

لجنة توثيق تاريخ الحركة
الشيوعية المصرية حتى ١٩٦٥

مركز البحوث العربية
للدراسات العربية والأفريقية والتوثيق

من تاريخ الحركة الشيوعية في مصر

سُهِبَ دَلائِلُ ورؤى

الجزء الرابع

أديب ديمتري	أمين رشيد	بهيج نهار
جمال البراد	حمزة البسيوني	شحاتة عبد الحليم
هزاد مصطفى	متولى السلماوى	محمد شريف
معروف عبد الحميد	نبيل قمرغلى	

تقديم

د. عاصم الدسوقي

المحتويات

تصدير : د. عامر الدسوقي ٧

* الشهادات

أديب بيمتري ١١

أمينة رشيد ٣٥

بهيج نصار ٤٩

جمال البراد ١٠٩

حمزة البسيوني ١٤٥

شماعة عبد الحليم ١٦٧

فؤاد مصطفى ١٧٩

متولى السلاوى ١٩١

محمد شريف ١٩٩

معروف عبد الحميد ٢١١

نبيل قرنقلى ٢١٩

* قائمة بالانظمات الشيوعية منذ العشرينات إلى عام ١٩٦٥ ٢٣٩

* المؤسسون في لجنة توثيق تاريخ الحركة الشيوعية المصرية حتى ١٩٦٥ ٢٤٢

د. عاصم الدسوقي

هذا هو الجزء الرابع من شهادات وروى رفاق الحركة الشيوعية المصرية بمختلف فصائلها التي تقوم على إعدادها "لجنة توثيق الحركة الشيوعية المصرية حتى ١٩٦٥".

ولست هناك أهمية معينة أو وضعية خاصة تميز الشهادات التي صدرت في الجزء الأول عن الشهادات التي صدرت في الأجزاء التالية وتصدر تباعا فيما بعد كما تأمل اللجنة، ذلك أن هذا الترتيب فرضته ظروف إعداد الشهادات بعرفة أصحابها. وقد لا يعلم القارئ مدى المعاناة التي تراجها اللجنة في السعى وراء الرفاق لتشجيعهم على تسجيل شهاداتهم للتاريخ ولإجلال ما يحيط بالحركة من غموض بسبب تبدل الوثائق، وسيطرة وسائل الإعلام البورجوازية على أذهان الناس في النظر إلى كل ما هو شيوعي، والخلط بين انهيار حكم الأحزاب الشيوعية في أوروبا الشرقية وبين فكرة العدالة الاجتماعية التي حملتها تلك الأحزاب على عاتقها وعملت على التبشير بإنوارها.

ومجموعة الشهادات التي تنشر في هذا الجزء تمثل رؤى أجيال مختلفة العمر ابتداء من الذين ولدوا في أول العشرينيات وانتهاء بالذين ولدوا في نهاية الثلاثينيات، لكن كلاً منهم ارتبط بفصائل الحركة وهو في العشرينيات من العمر شأن الغالبية العظمى لعناصر اليسار. وتتنوع درجة تعليمهم من التعليم المتوسط إلى التعليم الجامعي وفي مختلف قروص وتخصصات العلوم الاجتماعية والإنسانية والعلوم الأساسية والتطبيقية. كما تتراوح أصولهم الاجتماعية بين شرائح البورجوازية الصغيرة والمتوسطة إلى الأرستقراطية المالية والعقارية؛ مما

يبدد فكرة الربط العشوائي المطلق بين الوضع الطبقي للإنسان وبين انتماه السياسي وتوجهاته الفكرية، فليس شرطاً في النهاية أن يكون البورجوازي في زمرة الرأسماليين فكراً وسياسياً. لكن هؤلاء جميعاً وغيرهم استقروا في منطقة اليسار بعد جولات متعددة اقتربوا فيها من مختلف التجمعات السياسية القائمة آنذاك، سواء التجمعات الفاشية التي التحفت برداء الدين مثل جماعة الإخوان المسلمين ومصر الفتاة أو التجمعات التي أخذت صفة ليبرالية.

وفي هذه الشهادات معلومات تؤكد بعض ما كتب عن فصائل الحركة الشيوعية، وأخرى جديدة تعكس التجربة الفردية، وثالثة عن طبيعة العلاقات التنظيمية الصارمة والمتشددة داخل الحركة، ورابعة عن تأثير قيادات بعض التنظيمات على توجيه الخط السياسي للتنظيم وخاصة فيما يتعلق بالتحول من وصف حركة الجيش بالفاشية إلى وصفها بالوطنية، وابتداع نهج الطريق اللارأسمالي لتحقيق الاشتراكية لتفسير إجراءات التأميم، وتفسيرات لافتة لمساندة عبد الناصر للأجنحة البينية العسكرية في ثورات التحرر الوطني. وبعض الشهادات تبين أن الموقف من حركة يوليو ١٩٥٢ كان أحد أسباب انقسام الحركة الشيوعية ثم ذوبانها فيما بعد مع حل المنظمات الشيوعية عام ١٩٦٥. وفي الشهادات بعض المراجعات حول لماذا كان الإصرار على أن يكون حل الحزب الشيوعي قراراً جماعياً وليس بالأغلبية، ولصلحة من كان قرار الحل.. وأيهما كان أفضل.. تحالف اليسار مع البورجوازية العسكرية كما عبرت عنه منظمة حدتو، أم التحالف مع الطبقة الوقدية التي قتل بورجوازية الملا كما عبرت عنه منظمة طليعة العمال، وجدل آخر حول وضع اليهود في الحركة الشيوعية بين الوطنية والأمية.

وتلفت بعض الشهادات النظر إلى خطورة الاعتماد على محاضر التحقيق مع المعتقلين الشيوعيين في كتابة تاريخ الحركة حين تذكر أن المحقق كان يكتب كلاماً لم يرد على لسان المعتقل مما يشير إشكالية الاعتماد على المصدر الواحد مهما كانت قيمته الرسمية. وهكذا فإن المعلومات التي حفلت بها تلك الشهادات وغيرها مما سبق نشره، وما سوف ينشر فيما بعد، تؤكد أن تاريخ الحركة الشيوعية محيط بلا شرايط وقاع بلا قرار، والإحاطة

به عملية مستمرة.

وأخيرا .. نحية إلى روح المناضل نجاتي عبد المجيد أحد الأعضاء الأساسيين في لجنة التوثيق الذي رحل دون أن يشهد ثمار جهده في إعداد هذا الجزء، ودون أن يحتفى به مع رفاق نضاله، ودون أن تسعد نحن بلاحظاته.. وعزاؤنا أن التوثيق مستمر، وهو ما كان يعرض عليه أشد الحرص ويتعجل الانتهاء منه، ولم يكن يدرك أن طائر الموت يحوم حول روحه الطاهرة.

شهادة

أديب ديمتري

شهادت

أديب ديھنري

البيانات الشخصية

الاسم : أديب ديمتري بولس

محل وتاريخ الميلاد : ١٩٢٢/٧/٧ - أرمينت، مركز الأقصر

المؤهلات : ليسانس في الآداب قسم الفلسفة سنة ١٩٤٣.

دبلوم معهد التربية العالي سنة ١٩٤٥.

دبلوم خاص في التربية سنة ١٩٥٦.

المهنة : مدرس الفلسفة بالخطوبة الثانوية سنوات ٤٦-٥٢.

مدرس للتربية وعلم النفس بمعاهد المعلمين الخاصة (معهد بورسعيد

ثم معهد الزقازيق)

فترة السجن والاعتقال : اعتقلت سنة ١٩٤٨ حتى ٢١ فبراير ١٩٥٠، ثم من منتصف مارس

سنة ١٩٥٢ حتى ٢٠ يوليو ١٩٥٢، ثم من ١٨ نوفمبر ١٩٥٢ حتى أبريل ١٩٥٦، ثم من يناير

سنة ١٩٥٩ حتى إبريل سنة ١٩٦٤.

بيانات عائلية :

من أسرة قبطية، وحسب ما يرويهِ والدي كانت تقطن في الأصل في قرية الضبعة غرب

النيل بالأقصر، وكانت الأسرة كلها بالنظام الأبوي تعيش كلها في نوار واحد، الآباء والأبناء

والأحفاد، الأزواج والزوجات، الجميع يشاركون في حياة واحدة . والدوار تحده بوابة تغلق على

الجميع بعد العودة من العمل في الحقول. فقد كنت الأسرة تملك أرضاً وتزرعها، حوالي ٥٠

فداناً على ما يرويهِ والدي. وخلال الحرب الأولى، مع ارتفاع أسعار القطن اغتنى كبيرها

كمزارع وأصبح يملك بعدها (٥٠٠) فدان وحصل على لقب الباشوية (بولس باشا حنا) ولكن

الأسرة حافظت على ارتباطها الأبوي.

رحلت الأسرة وراء أولادها طلباً للتعليم على عادة وتقائد الأسر القبطية التي كانت ترحل

إلى حيث توجد المدارس. فانتقلت من الضبعة إلى الأقصر، ولكنها حافظت على نفس الروابط

العائلية. فبدلاً من الدوار الواحد الذي تحده البوابة أصبح أفرادها كل يسكن مع زوجته

وأولاده في بيت خاص ولكن يجمعهم جميعاً شارع واحد يكاد مخرجها يشبه البوابة القديمة

فى الضبعة، ويطلق على هذا التجمع من الفيلات أو البيوت الصغيرة اسم «الساحة». ابن الباشا وبناته وأحفاده يسكنون نفس الساحة، ومعهم أولاد العم والخال.. الخ. ويجتمعون فى «العصارى» الجميع يثرثرون أما الباشا فقد بنى لنفسه قصرأ على النيل فى الأقصر.

فى هذا الجو الأبوى والأسرة الكبيرة المترابطة كانت نشأتى الأولى.

وكان زوج خالتى قنصل إمبراطورية النمسا والمجر فى الأقصر، على عادة الدول الأجنبية فى عهد الحماية، باختيار قناصل من أهل البلد، وكانت الأقصر فى ذلك الزمان مقصد الأسر المالكة والنبالة الأوروبية لآثارها وجوها... ولم تكن لسياحة بعد شعبية.

وفى بيت خالتى هذا عشت فى بداية حياتى المدرسية فى «التحضيرى» وهو ما يعادل روضة الأطفال. ثم السنة الأولى الابتدائية بمدرسة الأمريكان بالأقصر. وأذكر قروانة كبيرة كانت تبس فيها الردة للكتاكت، وكانت تستهوينى بألوانها ورسومها الزاهية على الوجه الآخر. وفهمت حين كبرت أن هذه القروانة كانت شعار إمبراطورية النمسا والمجر، يطلقها القنصل على باب بيته الذى يكاد يكون قصرأ صغيرأ حوله حديقة واسعة وساقية تروى الجنية. وعندما مات القنصل قبل مولدى وانهارت الإمبراطورية تحول شعار الإمبراطورية إلى قروانة لطعام الكتاكت!

وكان والدى والدتى ابنى عم وكان والدى يعمل ناظر معاون محطة بمحطة الأقصر قبل مولدى، ثم أصبح ناظرأ لمحطة أرمنت حيث ولدت ونشأت حتى سن العاشرة عشرة. ولكننى لضرورات الدراسة كنت أعيش مع إخوتى وأخواتى فى هذا البيت الكبير خلال العام الدراسى حيث لم يكن بأرمنت سوى المدرسة الأولى.

واشتغل شباب الأسرة بالوظائف الحكومية (الميرى) وفى الأغلب فى الوظائف التى تعتمد الانجليز تخصيصها للأقباط مثل السكك الحديدية والبريد والمالية.. وغيرها.. وكانت مؤهلات الآباء تقف تحت الابتدائية أو ساقط ابتدائية، وكان هذا مؤهلاً للوظيفة، أو الكفاءة أو ساقط كفاءة.. رقلما حصل واحد منهم على البكالوريا لعدم توفر المدارس الثانوية فى مدن الصعيد (الجوانى).

ومع انتشار التعليم انتقلت هذه الأسرة الأبوية بكاملها الواحد وراء الآخر بالطبع وراء أولادهم إلى القاهرة حيث الجامعة. والتحق الجيل السابق على جيلنا بالجامعة، ولكن كان اللافت أن هذه الأسرة عندما انتقلت إلى القاهرة سكنت بشبرا، فى بيوت للإيجار فى شوارع

نكاد تكون متلاصقة، فالعائلة رحلت إلى العاصمة ولكنها حافظت على نفس الترابط والتلاصق حتى فى السكن.. أما الباشا فقد بنى قصراً فى العجيزة.

وظل جيلنا على نفس الترابط.. أولاد العم والخال، والخاله والخالات الخ، تنبؤ داخل نطاق العائلة، ويتزوج جيلنا من داخل العائلة نفسها، ماعداى. وبعد الثورة، طبق الإصلاح الزراعى على ابن الباشا وأحفاده، وصودرت مئات الفدادين من أرضهم. ولكن ما أفكره أن أحفاد لباشا وكانوا من جيلى وسنى، وبعد أن عرفوا أنني شيوعى، حسبونى على عبد الناصر عدوهم، ومع ذلك ظلت نفس علاقات المودة الأسرية، فقد تغلبت على الحقد المبقى. ولا يزال من يعيش من جيلنا سواء فى مصر الجديدة أو البقى على نفس الترابط الأسرى والعلاقات الحميمة.. وقد هاجر الكثير منهم إلى أمريكا وكندا واستراليا، ومن ثم فقد تقطعت هذه العلاقات الأبوية الحميمة فى جيل أولادنا، ولكن ظل هناك خيط من الترابط والتأزر هو البقية الباقية من التراث الأبوئى.. ولعل الآن فى طريق الاندثار فى عصر الانفتاح.

حرصت أن أرى هذه التفاميل حتى أقدم صورة لمصر فى جيل أبائنا الذين وعينا عليهم وفى جيلنا، منذ أواخر القرن التاسع عشر والقرن العشرين من بدايته.. وحتى يومنا هذا.

وأحب أن أضيف لاستكمال الصورة حياتى فى قريتى أرمنت التى ولدت فيها وكان والدى كما سبق وذكرت ناظر المحطة فيها. فقد كان الأفندى الوحيد فى القرية، أصدقاؤه العمدة ومشايخ البلد وناظر المدرسة الأولية المعمم، وكان ناظراً ومدرساً وحيداً بالمدرسة يدرس لمختلف الصفوف. وكان بجوارنا فى قرية أرمنت، نجع النصارى، الذى يسكنه فلاحون ورعاة وجمالون ومراكبية وكذلك صيانون عندما يتحول النجع إلى جزيرة فى وسط مياه الحياض أثناء الفيضان.

وكانت والدتى تتزاور مع فلاحى النجع، وأجلس معهم على الحصير ويثرثرون، وكنت أسعد بزيارتهم أو زياراتهن. إلا واحدة، أذكر سمها «سفينة»، كلما تحضر كانت تمسك بقطعة من القلط التى كنت أحبها، وتدفع بها إلى شوال تحمله معها وتعلق والدتى: «مسكينة لا تنزق اللحم».. وكان من عادة والدى دعوة العمدة ومشايخ البلد وناظر المدرسة الأولية وراعى كنيسة «دير القديس» فى الصحراء، على أطراف القرية فى أول أيام رمضان يتناولون الإفطار، وكانوا هم يدعوننا فى الأعياد وعند العودة من الحج، ولا يزال طعم لحم الجمل فى فمى، وكنت لا أقوى على قضمه فى طفولتى. كما كنت أزور مع والدى الموالد التى تقام فى القرية أو حولها وأسعد

بالمراجع والطراوير وملابس أطفال الفلاحين وظهورهم.

كان أقباط القرية وملبوسها نسيجاً واحداً بالفعل، نسج خيوطه عبر التاريخ نساج عبقرى. كنت أشم رائحة المودة والمشاركة في الأفراس والمباتم، دون أن أعياها.. وقد تنقلت خلال طفولتى المبكرة بين الأقصر وقنا وأسوان، وكان نفس الإحساس.. وغادرت الصعيد سنة ١٩٣٧.

تعليمى :

التحقت بالمدرسة الأولية بأرمنت، وكان ناظرها المعمم هو مدرستها الوحيد يعلم كل الصفوف ، والتحقت فى السنة الأولى الابتدائية بمدرسة الأمريكان فى الأقصر وأقمت مع إخوتى للدراسة فى بيت خالتى فى المنزل الذى سبق وصفه، ثم انتقلت إلى أسوان فى السنة الثانية الابتدائية وأقمت عند عمى، ثم انتقلت فى الثالثة الابتدائية إلى مدرسة إسنا الأميرية عندما عمل والدى ناظراً لمحطتها، والرابعة الابتدائية كانت فى أسوان الابتدائية الإمبرية بعد أن نقل والدى ناظراً لمحطة أسوان.

واذكر أنه فى امتحان الابتدائية سنة ١٩٣٤ كان موضوع الامتحان فى اللغة العربية (الإنشاء)، محادثة بين قطين أحدهما سمعان يعيش حبيساً فى بيت ولكنه يشبع، والآخر ضامر يعيش حراً فى الشارع.. واخترت الدفاع عن القط الضامر المر.. وطالع المراقب فى الامتحان ما أكتب وكان يعرف والدى، وذهب يعبر عن إعجابه بما كتبت لوالدى، وبالفعل حصلت على ٤٠ درجة من ٥٠ فى اللغة العربية.

وفى الأولى الثانوية، انتقلت إلى مدرسة شبرا الثانوية سنة ٣٤-١٩٣٥ وأقمت عند عمى مع إخوتى فى القاهرة. لأن أسوان لم يكن بها مدرسة ثانوية أميرية. وفى شبرا الثانوية كان ناظرها ابراهيم تكلابك، وكان مرهوب الجانب من الطلبة، كما كان آخر ناظر مدرسة ثانوية أميرية من الأقباط، وبعدها أصبحت نظارة المدارس الثانوية محرمة على الأقباط، إلى أن جاء طه حسين فى وزارة الوفد الأخيرة سنة ١٩٥٠، وعمد إلى تعيين اثنين أو ثلاثة من الأقباط فى أكبر مدارس القاهرة الثانوية، وكان منها المدرسة الخديوية، وهى المعروفة بأنها فى حى إسلامى ولايكاد يتجاوز عدد التلاميذ الأقباط فيها عدد أصابع اليد الواحدة، وكانت تضم أكثر من ألفى طالب. وكنت حينذاك مدرساً للفلسفة فيها، وكان الطلبة الإخوان قوة بها حيث كان مركز الارشاد يقع خلف الخديوية فى نفس مبنى قسم الدرب الأحمر حالياً، ولم يكتب

الأخوان المسلمون خيراً، وكان أن هجموا على ناظر المدرسة الجديد القبطى بالأسياخ الحديدية ونصدى لهم المدرسون المسلمون والأقباط وأهلية الوفديون والشيوعيون، وأندوا الناظر القبطى من أسياخهم.

فى شبرا الثانوية، شهدت أول إضراب ومظاهرات وطنية للطلبة، وكان عام ١٩٢٥ حاملاً بالصدامات بين الحركة الوطنية، وفى طليعتها طلبة الجامعة والمدارس الثانوية، وكانت كلها مسيحية.

وفى الثانية الثانوية انتقلت إلى مدرسة الأقباط الثانوية فى أسوان، لأن والدى مجز من تملل مصاريث ثلاثة من أبنائه فى القاهرة، رغم أنهم يقيمون فى منزل عمهم. ثم انفتحت لوصول ثانوية بالمدرسة الابتدائية الأميرية بأسوان حتى الثالثة الثانوية وانتقلت إليها .. وفى مدرسة الأقباط الثانوية بأسوان شهدت المظاهرات الوطنية الثانية. وأذكر أنها كانت ضد تصريحات لوزير الخارجية البريطانى مور، وكانت تهتف «يسقط مور ابن التور» وكانت أسوان مدينة مسيحية تماماً، وقلعة من قلاع الوفد. أذكر بانعة الحلوى أمام المدرسة الابتدائية الخالة أمينة تجلس أمام صندوقها على الأرض وتشتري منها الحلوى بطليم، ويوما رأيتها تهرع فجأة وتترك صندوقها بما فيه من حلوى وتجرى إلى شارع البحر (النيل) تهتف عاش الوفد، عاش النحاس، ويبدو أنه كان فى زيارة للمدينة رأت مركبه فانطلقت تهتف. كما أذكر وأنا فى الثانية الثانوية بنفس المدرسة عندما أصبحت ثانوية، أن كان هناك طالباً متحمساً لمصر الفتاة ويهاجم الوفد بشدة، وكنت أتعصى له، وأسفه من كلامه .. وكان الصراع وقتها بين النحاس الزرق والسود، عتيفاً ممتدداً من القاهرة إلى أسوان. كما أذكر فى دروس التربية الوطنية أن سأل المدرس عن معنى «العربة» ورفعت إصبعى وأجبت، وكان أن استحسن المدرس كلامى، وفى آخر العام حصلت على (٢٠) درجة من (٢٠) فى التربية الوطنية.

قضيت فى مدينة أسوان خمس سنوات، نمت فيها الصياغة الأولى لمشاعرى الوطنية الملتبهة... أثناء حرب الحبشة، كما كنا نسميها فى ذلك الحين .. وغزو إيطاليا الفاشية للحشة وكان قتال الأحباش بأسلحتهم البدائية، وبناغم عن وطنهم .. مما أثار موجة من الحماس فى المدينة بأكملها .. كانت تقدم مسرحيات مدرسية بدائية تشيد بالأوطان والدفاع عنها، وبالأحباش ودفاعهم الجيد عن وطنهم.

وأذكر الحماس الشديد الذى كان يسرى بين جمهور الحاضرين... كما كنا نتابع الحرب

يوما بيوم.. الامبراطور هيلاسلاسى ومن حوله الررس، الرأس كاسا وغيرهم.. وكانوا فى أعيننا أبطالاً. وكان بالمدينة مدرسة إيطالية للراهبات .. وكان قسيسها الراهب من المتحمسين الأشداء لوسولينى وغزو الحبشة، وكنا نتصدى لهم وتجادلهم بحماس ..

وقبلها، وقبل منظر الخالة أمينة وهى تتطلق وتهتف للوفد .. رسب فى ذاكرتى حادث لا أنساه، وإن لم أعه وقتها، كان سنى حوالى العشر سنوات فى إسنا عندما كان والدى ناظراً لمحطتها.. وكان بيتنا، مثل كل بيوت نظار السكك الحديدية يفتح على رصيف المحطة بالنظام الانجليزى .. حتى يتواجد الناظر إلى جوار مكتبة إذا لزم الأمر.

وذات يوم وأنا أقف على الرصيف ، أنتظر وصول قطار الاكسبريس، إذا بالرصيف يفرغ من المسافرين، ويذرة جبهة وإيابا صباط بوليس بكروش وعساكر ينادقهم.. وحول سور المحطة احتشست جموع غفيرة تهتف ولكنها ممنوعة من أن يتخطى واحد منها الرصيف.

وإذا بالقطار يقف أمام الرصيف ويطل من نافذته رجل لا أعرف اسمه ولا هويته.. وفجأة ففز فارس أسود بحصانه، تخطى سور المحطة وقفز عليه إلى الرصيف وأخذ يجرى بفرسه على الرصيف ويهتف، وبالطبع ارتبك الضباط نور الكروش ارتباكاً شديداً وأخذوا يصرخون والعساكر يجرّون على طول الرصيف وعرضه . أما الراكب الذى يطل من النافذة فهو يشتم ويسب «سيبه يا ولد .. سيبه يا ابن... سيبه» كان هو النحاس باشا بشخصه، وبالطبع لم أعرفه، ولكن هذا ما فهمته فيما بعد.. بعد سنين.. كان النحاس فى اكسبيريس الصعيد فى طريقه إلى أسوان، فى عهد الانقلاب الستورى ، وكان وقتها فى الوزارة إسماعيل صدقى، كان ذلك حوالى سنة ١٩٣٢ أو ١٩٣٣ .. طفل يرقب حرب النجوم!!

ولم يتحمل والدى الإنفاق علينا وقد اقتربنا من نهاية التعليم الثانوى، وهو فى أسوان والجامعة فى لقاهرة وحدها، فطلب النقل إلى بلد قريب من القاهرة . وبالفعل نقل إلى شبين القناطر ناظراً لمحطتها، وكنا نسافر يومياً بالقطار إلى القاهرة ونعود آخر النهار. وكنت منقولاً من الصف الثالث الثانوى إلى الرابع (أو الشقافة). وقدم والدى طلباً لتحويلى من اسوان الثانوية إلى القبة الثانوية ومعها طلب بالمجانبة، وقبل تحويلى ورفض طلب المجانية. فاضطر والدى إلى الحاقى بمدرسه أهلية هى النيل الثانوية بشبرا، وشعرت وقتها بمرارة شديدة أن أحرم من مدرسة أميرية لآلتحق بمدرسة أهلية دونها فى المصروفات .. ولكن الواقع أن مدرسة النيل الثانوية لم تكن مدرسة أهلية تجارية بالمعنى المعروف فى ذلك الوقت، بل

مدرسة تابعة لجمعية تربوية أنشأها فيما يبدو مجموعة من خريجي المعلمين العليا الذين اشتركوا في ثورة ١٩ ومعتلهم فصل أو اضطر إلى مغادرة البلاد، قائلين هذه المدرسة، ومن بينهم محمد ثابت الرحالة المعروف في ذلك الوقت وانتهى سجل رحلات في كتب عديدة، وكذلك ناظرها على ما أفكر واسمه سيد باشا (ليس لقباً بل اسماً) وكان في الأغلب ممن حكم عليهم في الثورة واضطر إلى الهرب إلى إيطاليا، وعندما عاد أصبح ناظراً لهذه المدرسة. ولكن مرارة رفض طلبى للمجانية، واضطرارى للاتحاق بمدرسة أهلية، عمق لدى الإحساس بمرارة الفقر والعوز وتفهم التضحية التى يقوم بها والذى وهو الموظف الصغير لتعليم أولاده، وكان مريضاً بالسكر فلم يكن يننى بصحته وكان معه أن تكمل تعليمنا. فتمسست بالمسئولية، ولم أغال فى أى طلب خاص بى تقريباً الظروف.

ثقافتى:

لم يكن بالمدارس التى التحقت بها مكتبات أو كتب للقراءة غير الكتب المدرسية، كما لم يكن فى بيتنا سوى الإنجيل وبعض كتب لدراسة الإنجليزية لأعمامى فى الأغلب. أما مدرستى الأولى فقد كانت هى جريدة الأهرام بلاشك، كان والدى يشتريها يومياً، وكتب وأخى مسابق عند عودته من العمل ببيده الصحيفة، وتتخاطف الأهرام. وكانت صحيفة مدرسة بحق، فيها الأخبار والمقالات السياسية والاجتماعية والأدبية، ونبها أيضاً قصة سلسلة تنشر يومياً فى أسفل صفحة من صفحاتها. وكنا نقرأها بشغف شديد. وأذكر منها قصة عاملين مخترعين، كل منهما بختراع اخترعا يريد به أن يمر الآخر، يفاجئه بأحسن منه، وهكذا.. وأرجح أنها هى قصة حرب الأكوان لويلز التى لم أجد فرصة لقراءتها حتى يومنا. وبعد لأهرام جاء دور سمير التميز، وكانت مجلة للتلاميذ، وأعتقد أنها قامت بدور هام فى تدريب الصغار على القراءة والاطلاع، وكتب أنا أيضاً أعدادها بشغف.. كما عثرت فى منزلي على دائرة معارف وجدى .. وقرأتها من الجلفة للجلفة.

هذا قبل أن التحق بالجامعة... وكانت فى أيامنا جامعة بحق بين سنة ٢٩ تاريخ التحاقنا وسنة ٤٢ تاريخ تخرجنا، كان عميد كليتنا أحمد أمين، وكان الصراع السياسى الداخلى قد انطفأ بالانشغال فى الحرب الثانية وكان جيل الأساتذة فيها هم تلاميذ طه حسين، ولطفى السيد ومنصر فهمى ومحمد عوض محمد وغيرهم من جيل الجامعة الأهلية ١٩٠٨ وكبار

المستشرقين الذين تركوا بصماتهم في الاستشراق وبعد تراث الحضارة العربية الإسلامية. كان أساتذتنا في قسم الفلسفة، هم عبد الرحمن بدوي ويوسف مراد ومصطفى زبور وأبو العلا عقيب ويوسف كرم.. ومنذور والشيخ أمين الخولي وغيرهم..

وكان أساتذنا الرائد بحق هو عبد الرحمن بدوي.. وكان قد عين معيداً بعد تخرجه وكنا أول تلاميذه، نتطرق حوله بعد المحاضرة، هو يدافع بحماس شديد عن الفاشية والمحور ومصر الفتاة.. وعن نيته.. وبعدها عن الوجودية.. ونحن نرد عليه بمثلها دفاعاً عن الحلفاء وعن الديمقراطية وعن الوفد.. ولكنه كان أستاذاً جامعياً بحق.

وأرائي متفقاً مع الرفيق نبيل قرنغلي في مجمل وجهات النظر والتنظيمات التي وردت في شهادته^(١)، ولذلك لا أرى ضرورة للتكرار. وأكتفى ببعض ملاحظات وإيضاحات، من خلال تجربتي في العمل الجماهيري الذي شاركت فيه.

بداية تعرفي على الماركسيين :

التحقت بكلية الآداب قسم الفلسفة جامعة فؤاد الأول سنة ١٩٣٩ وفي سنة ١٩٤٠ على ما أذكر. حدثنا زميل عن جمعية في وسط القاهرة تقدم محاضرات وبحوثاً علمية، وكانت الدراسة في القسم لا تشبعنا، خاصة في علم الاجتماع لأن أستاذ الاجتماع ومدرسيه كانوا يسمون لمدرسة دركايم، كما كان سلوكه لا يروق لنا، فتوجهنا مع الزميل إلى هذه الجمعية، ووجدنا فيها مجموعة من الأجانب والمتحمسين يتحدثون العربية، بينهم يونانيون وأرمن ولا أذكر مصريين، وكان اسمها «جماعة الدراسات» Groupe Etudes. ومقرها قرب شارع الألفي على ما أذكر. واستمعنا لمحاضرة حول «قضية الفلاح في مصر» في الأغلب أو عن موضوع حول مصر، أعقبه مناقشات ومساهمات من الحاضرين. وأعجبنا بالمحاضرة والمناقشات حولها، وكنا شلة في قسم الفلسفة نسكن متجاورين في شبرا، نتحرك معا ويقودنا ترام (١٥) إلى الجيزة. وكانت هذه الشلة المترابطة، في الدارسة والراح، تكون من أبو سيف يوسف وعبد العزيز قسطلندي (أصبح اسمه بعد ذلك كصحفي عبد العزيز فهمي) وإسحق حنا ومحمد اسماعيل. وواظبنا على الحضور، واستهوتنا الأفكار الجديدة التي كنا نسمعها وكذلك المناقشات الجادة من أجنب ومصريين، وكلها محاولات للتعبير على مشاكل مصر وأحوال أهلها، وأثارت لنا طريقاً لم نكن نعرفه، كما أثارت فينا اهتمامات فكرية وثقافية جديدة.

(١) انظر شهادة أ. نبيل قرنغلي في نفس الجزء من شهاداد ورؤي، ويلاحظ أن الزميلين يقيمان في

وتعرفنا في حينها على شخصيتين ظلت صداقتهما صداقة العمر، هما ريمون بويك وصادق سعد، أما يوسف درويش فقد تعرفت عليه في فترة لاحقة، لأنه كان ينشط في المجال العمالي. وأحب أن أسجل أن علاقتي بريمون ظلت حميمة في باريس، رغم اختلافنا اختلافاً بيننا في الرأي السياسي لي بداية وصولي إلى هناك وكان ذلك بعض تراث «طليعة العمال» فقد كان الحور والمناقشات التي تجري بداخلها أحياناً حادة، ولكنها كانت رفاقية على النوام ولذلك لم يكن وارداً فيها لتفكير في الانقسام من جانب أي من أعضائها، وظلت أخبار الانقسامات تدور من حولنا ونسمع عنها، ولا تترك قينا أي أثر. أما عن شخص ريمون بويك وزوجته مارجو، ورغم غيبته الطويلة عن مصر بعد أن أقعده الرض العضل، وأصبح عاجزاً عن الحركة حتى داخل بيته، فقد كنت أحس أن مصر تعيش في أعماقه، وفاجأني في أيامه الأخيرة بسؤال عجيب له. سألتني عن السفر إلى مصر، وأي شركات الطيران أفضل، وعجبت بيني وبين نفسي. كيف يفكر في السفر وهذا حاله. وأحسست وقتها أن النهاية قد قربت.. وأنه يحلم بأن يدفن في ترابها، وظلت أفضل هدية تقدمها له هي طبق فول أو طعمية .. حتى أن مذاق طعامهما ظل في فمه لأخر لحظة.

وبعد انتهاء الحرب أسست نفس المجموعة «الفجر الجديد» وكان مقرها على ما أذكر في حي القوالة الشعبي قرب ميدان الأوبرا ومعها «دار القرن العشرين» للنشر والتوزيع وكان مديرها ريمون بويك. وكنا نلتقي في الفجر الجديد، البعض منا يشارك في التحرير، أما بالنسبة لي فقد شغلت بمواصلة الدراسة في معهد التربية، ولكنني ظلت على اتصال دائم بها حتى إغلاقها والقبض على محرريها في حملة صدقي سنة ١٩٤٦ وتعرفت من خلالها على شخصيات بارزة منها أحمد رشدي صالح وعلى الراعي ونعمان عاشور، ولابد أن يذكر أرشدي صالح ريدهته في ميدان الفولكلور المصري، فهو مؤسس المدرسة المصرية في الفلكلور. وكتاب من جزئين يظل علامة في هذا الطريق، وكان هذا التوجه فيما أعتقد جزءاً من التوجه العام لمجموعة الفجر الجديد نحو دراسة الواقع المصري وفهم مشاكله، ولاشك أن تاريخ مصر وأدبها الشعبي يمثل ركنا هاماً في فهم هذا الواقع ودراسة. وكذلك كان اهتمام نعمان عاشور بالجبرتي، وعلى الراعي نحو دراسة تاريخ الفن المصري في خيال الظل وغيره، جزءاً من التوجه العام لهذه المدرسة.

وكنا بالطبع نسمع عن جماعات أخرى للدراسة والبحث، ولكنها اقترنت في ذهننا بحكايات عن تجاوزات تجري بداخلها لا تتفق مع تقاليد الشعب المصري، وذلك ما أبعدنا عنها منذ

البداية.

خط د. ش. ثم «طليعة العمال» حتى إعلان حزبها «ع.ف.» :

وهي الأسماء التي تعاقبت على نفس المنظمة في مراحلها المختلفة. كان خطها ثابتاً في التحالفات، وأساسه التحالف الوطني الديمقراطي، وهو ما كان شائعاً في الأدبيات الماركسية، ولدى التنظيمات الأخرى أيضاً. ولكن تميز طليعة العمال في هذا المجال، كان في ثبات الربط بين القضية الوطنية وقضية الديمقراطية واعتبارهما وجهي عملة واحدة، وأى فصل بينهما كفيل بتميم العملة ذاتها. ولذلك كان توجهها في العمل الجماهيري - بعد العمال - نحو الجماهير الوفدية باعتبارها قاعدة النضال الوطني الديمقراطي المنحدر من ثورة ١٩ وما قبلها. أتمر تركيز العمل في وسط الجماهير الوفدية في النهاية ما سمي «بالطليعة الوفدية» بين شباب الوفد. وقد اتهمت المنظمة في حينها من البعض، بأنها تحولت إلى جناح يساري في الوفد، وفقدت بذلك صفتها الطبقية «كتنظيم ماركسي» وذابت في الوفد.

وانطلاقاً من مفهومها الوطني الديمقراطي كان موقفها الثابت أيضاً برفض التعاون أو التحالف مع أي من الأجنحة اليمينية في البورجوازية الوطنية، بدءاً من الفاشية الصريحة في الاخوان المسلمين ومصر الفتاة والداعين إلى المستبد العادل، حتى الحناح اليميني في أحزاب الأقلية وفي حزب الوفد. وهذا ما ميزها عن قيادة حدتو والحزب الشيوعي المصري (الراية) اللذين شاب تحالفاتهما الكثير من التردد بين هذه الأجنحة، والتحالف أحياناً أو الدعوة لتحالف حتى مع الحركات الفاشية الصريحة واليمينية المتطرفة في الاخوان المسلمين، وهو ما أوضحه الرفيق نبيل قرنفلي في شهادته.

على سبيل المثال موقف الراية الصريح من الوفد، والذي لم يميز بين بعض قادات اليمينية وجماهيره الواسعة، ودعوته للتحالف مع الاخوان المسلمين، وكذلك موقف قيادة حدتو في قمة صعود الحركة الوطنية سنة ٤٦ من محاولاتها الدائبة لجذب الاخوان المسلمين لتحالف الوطني، بدعوى جذب جماهير الاخوان المخدوعة، وهو ما لم يجد، وظل الاخوان على موقفهم الثابت من الشيوعيين والتقدميين والطليعة الوفدية وحزب الوفد.

وبعد الثورة كان تسييد قيادة حدتو المطلق ودون شروط للثورة منذ لحظتها الأولى، وقيل أن تتكشف خطوطها واضحة بالنسبة لقضية الديمقراطية والعزبية والحريات الديمقراطية. وكذلك

موقف بعض القادة الكورييليين في حدثو من أحداث كفر الدوار وإعدام خميس والبقرى، ولا يغير من الأمر شيئاً موقفهم بعد أن تكشفت الجريمة وأبعادها .. وكان هذا الخطأ من القيادة الكورييلية سواء قبل الثورة أو بعدها يتعلق بقضية الديمقراطية ودورها في التحالف، الوطني، ومدى ضرورتها كشرط لهذا التحالف. كان هذا الخطأ ينبع من مفهوم خط القوات الوطنية الذي يجنح إلى تحقيق أوسع تحالف وطني بصرف النظر عن مكوناته وجوهره، وقد وصل هذا الخط إلى قمته بعد حملة يناير - مارس ١٩٥٦ وموقف قيادة حدثو من عبد التاهر ونظامه، وتأييدهم له دون شروط داخل السجن والمعتقلات، ومهما كانت الضربات التي يوجهها للديمقراطية.. ووصل بعدها هذا الموقف إلى غنان السماء بالدعوة إلى الحل، وكانت المبادرة منها، وكان الذويان في الاتحاد الاشتراكي بصرف النظر عن طبيعته الاستبدادية العادية للديمقراطية. وشارك مع قيادة حدثو الكورييليين في هذا التوجه قيادة الحزب الشيوعي المصري، التي تصدرت أيضاً الدعوة إلى الحل والذويان في الاتحاد لاشتراكي.. ولا يغير من هذه الصورة في شيء انزلاق الجميع بعد ذلك إلى نفس المصير. ما عد قلة وفي قواعد الشيوعيين خاصة.

كان هذا الجوهر والشرط الديمقراطي للتحالف الوطني هو ما يميز خط طبقة العمال، سواء عن خط القوات الوطنية أو خط المصري عن البرجوازية من النوع الجديد.

وفي تنديري أن هذا الموقف الثابت، نكرا وممارسة، من الديمقراطية كشرط أساسي للتحالف الوطني، ويضع الديمقراطية في قلب العمل الثوري وكأداة أساسية من أدواته لا يمكن التخلي عنها بحال، هو من أهم الإسهامات والإضافات للفكر الماركسي، في إطار العلاقة بين الماركسية والديمقراطية، وبشكل أكثر تحديداً بين الحريات الديمقراطية الليبرالية المكتسبة، والديمقراطية الثورية بأبعادها الطبقية والاجتماعية الراديكالية. وهي علاقة، رغم وضوحها القاطع في الفكر الماركسي اللينيني، شابها الالتباس والغموض والتورط في الأخطاء الجسيمة، حتى على المستوى الأسمى إلى حد إهدار الحريات الأساسية في الممارسة والتطبيق، والتي قادت إلى الكوارث التي حلت بالمعسكر الاشتراكي، وكانت الماركسية اللينينية بريئة منها تماماً.

ولنزيد الأمر وضوحاً وتحديداً نقول ولد الجبل الوسط من الماركسيين المصريين، بوجه خاص ووراءهم تراث عريق من الفكر الليبرالي، ومفاهيم الحريات الديمقراطية الليبرالية، امتداداً من رفاة الطهاوي، إلى الحزب الوطني الذي قاد لثورة العرابية ودستورها

الليبرالى، ثم تلتها ثورة ١٩ ويستور ٢٣، وإنطلاقاً منها كانت نضالات الوفد المعتدة فى مواجهة السراى ومن أجل الدستور هذا التراث الذى لا يقارن به أى من البلاد لعربية أو بلدان شرق أوروبا التى قامت بها النظم الاشتراكية. وروسيا نفسها حتى ثورة أكتوبر. ويكاد هذا التراث فى مصر يقل فى مصاف التراث الديمقراطى الليبرالى فى بلدان الغرب الرأسمالية، رغم كل الإحباطات التى صادفها هذا الفكر فى مصر ولأسباب كلها كانت خارجة عن إرادة الشعب المصرى.

وكان نعلق الفلاح المصرى الأمى، ولا أقول جمهور المثقفين فحسب، بالحرىات الديمقراطية ودفاعه عن الدستور، وما سجلته نضالات الجماهير الشعبية خلال الثلاثينيات والأربعينيات، ضد حكم صدقى وأحزاب الاقلية، وخلده عبد الرحمن الشرقاوى فى رائعته «الأرض»، وبالطبع يأتى أنب نجيب محفوظ وعظمة روايته الأدبية لهذا التاريخ فى المقدمة.

ولد جيلنا ووراه كل هذا التراث فكراً ونضالاً لا ينقطع، وكان علينا المضى به قدماً. وإكماله، والارتفاع به إلى مستوى المرحلة الثورية الجديدة. وكان فكر ماركس وموقفه من هذه القضية لا لبس فيه. فقد احتفى ماركس بالثورات البرجوازية الليبرالية، ثورة ١٨٢٠ وثورة ١٨٤٨ المحبطة، وأشاد بالمذى الذى وصلت فى كميونة باريس، التى لم تنتكر للحرىات الليبرالية فى شىء، بل زادت عمقا وتجذيراً وراديكالية، فلم يكن وارداً فى فكر ماركس ومن بعده لينين، أن الديمقراطية الثورية تعنى الارتداد أو التناكس للحرىات الليبرانية، التى جاءت بها الثورات البرجوازية التاريخية. بل اعتبرها مكاسب للجماهير الشعبية، يتعين التمسك بها والانطلاق منها. فالعلاقة بين الديمقراطية الليبرالية وحرىاتها الأساسية، والديمقراطية الراديكالية فى فكر ماركس ولينين، هى علاقة جدلية. علاقة نفى النفى. بمعنى أن الديمقراطية الاشتراكية تنفى الديمقراطية الليبرالية، ولا تلغىها، بل تلو بها إلى المركب الجديد وهى الديمقراطية الاشتراكية. أى دفع الديمقراطية الليبرالية وإعطائها بعدها الاجتماعى والطبقى، بون التناكس بحال لأى من حرىاتها الأساسية، التى اعتبرها الفكر الماركسى كما سبق وذكرنا من منجزات البرجوازيات الصاعدة، ومكتسبات الشعوب والطبقات الشعبية.

هذه القضية، قضية العلاقة بين الاشتراكية والديمقراطية، بين البناء الاشتراكى والحرىات الديمقراطية، وبين النضال من أجل الاشتراكية والنضال الديمقراطى، كانت ولا تزال محل جدل وخلافات شديدة وانقسامات، خلال تاريخ الاشتراكية، وفى الدولية الثانية، والدولية الشيوعية،

ليس هنا مجاله . ولكنه ازداد أهمية وإلحاحاً بعد انهيار الاتحاد السوفيتى والعسكر الاشتراكى . ربما تكشف من ممارسات ، لا نقول خاطئة ، بل كارثية ، ولم تكن نعلم عنها شيئاً بالطبع ، إلا من خلال كتابات من كانوا يسمون بالمشقيين . وهذه كانت من البداية مرفوضة من جانبنا أصلاً ، ولكن الحقيقة التى تكشف بعد انهيار العسكر الاشتراكى كانت أبعد بكثير مما كنا نعلمه وبسطه فى الستالينية . وكان الجميع يدينها ، كانت تتعلق بجوهر الفكر والممارسة وجوهر العلاقة بين البناء الاشتراكى والديمقراطية ، وفى العسكر الاشتراكى بمجمله .

تعود هذه القضية اليوم بقوة وبزخم أشد فى الجدل الدائر فى أوساط اليسار والأحزاب الشيوعية القريبة بوجه خاص . وهى تتصدى لإعادة بناء فكرها واستراتيجياتها فى هذه المرحلة . وفى هذا الإطار قبو أهمية التأكيد على الإنجاز الذى حققته طليعة العمال ، قى الفكر والممارسة فى الواقع المصرى بالنسبة لهذه القضية . وأهمية الانطلاق من تراثنا الديمقراطى . وإغرائه لا التفريط فيه . ولا معنى هذا بالطبع إنكار دور التنظيمات الشيوعية الأخرى . سواء قيادة حنتو أو المصرى فى النضالات الديمقراطية فى مصر . فنضالات الماركسيين المصريين وتضحياتهم الجسيمة . يختلف فصائلهم وتنظيماتهم لا يستطيع أن ينكرها أحد . ولكننى أعنى ، فى إطار الفكر والممارسة فى هذه القضية ، كان الالتباس قائماً ، والرؤية الضبابية غالباً ، وتمثلت فى المواقف السياسية الخاطئة أو المترددة التى سبق ذكر أمثلة منها ، سواء قبل ثورة يوليو أو بعدها ..

طبيعة قيادة كورييل داخل حدثو :

وفى هذا أتفق مع الرفيق نبيل قرونلى فيما جاء فى شهادته ، وتوصيفه لها بالهيك كورييلى تشبها بالهيكل العظمى داخل الجسم .

وأحب بادئ ذى بدء أن أسجل ، أنى لم أعرف كورييل شخصياً ، ولم ألق به ، وهو من الشخصيات التى يحيط بها الكثير من الغموض ، وتتضارب حولها الآراء خاصة فى الخارج ، حيث عاش وكان له حضوره السياسى . وكذلك أيضاً بالنسبة لموقفى من الحلقة المصرية التى التفت حوله وتعلقت به ، فأنى لا أحاول أن أعط من شأن أحد فيها ، أو التكر لتضحياتهم ، وإنما هو خلاف فى الفكر والممارسة والسلوكيات لا أكثر .

وانطلاقاً من هذا التنويه الضرورى ، واعتماداً على تجربتى الخاصة فى العمل الجماهيرى الذى شاركت فيه ، سواء العمل النقابى أو السياسى أو السلمى ، وعن خبرتى الشخصية مع

أفراد من هذه المجموعة الضيقة التي التفت حول كورييل وتعلقت به، أرى أنها حلقة بالغة الضيق، أقرب إلى توميفها «بالنحلة» أو «الطريقة» Secte نستلهم زعيمها «شيخ الطريقة» Gorou ولا تتقف عند حدود «عبادة الفرد» التي كانت شائعة في التنظيم الشيوعي في مصر والخارج أو الستالينية، بل تنعدها إلى الاستلهام الروحي، والركون إلى صاحب الوحي والسطوة فيها.. كما برجت هذه الحلقة على تسمية نفسها باسم «حدث» وكانت تتماهى دائماً في هذا التنظيم «الأم» كما كانت تطلق عليه أحياناً، وهذا غير صحيح على إطلاقه.. فتتظيم حدثر أوسع بكثير، وانقسم إلى تنظيمات وحلقات تجاوزت بكثير هذه الحلقة الضيقة، بالفة الضيق، حتى ولو كانت هي التي أنشأته في الأصل، وسيطرت عليه من أعلى بفكرها وممارساتها وسلوكياتها الأبوية والقبلية في أحيان كثيرة. فتتظيم حدثر تنظيم واسع يضم عدداً كبيراً من الماركسيين المخلصين والناضين الأشداء كانت لى صداقات حميمة ولا تزال مع البعض منهم أحياء وأموات. وأذكر على سبيل المثال والحصر المرحوم زكى مراد، والمصوب تاريخيا على هذا التيار، ولكننى أعتقد أنه كان له من نضاليم وأخلاقه وشارعيتة، ما لوكتب له العمر، لاحتط طريق المناضل الراحل شيخ العرب محمد على عامر فى استقلاليتة، ولذلك كان موت زكى مراد لمفاجئ خسارة جسيمة للحزب الذى ساهم فى ولادته.

كان دأب هذه «الحلقة» «النحلة» أو «الطريقة» على النوم، وفى كل تاريخها، السعى بلا كل السيطرة والانفراد بالسلطة داخل أى تنظيم أو حزب وجدت فيه. وممارساتها فى سعيها هذا اللدوب، كما فى فكرها وسياساتها وسلوكياتها، براجماتية تماماً، تلجأ إلى كل الأساليب والوسائل الأخلاقى مذهباً وغير الأخلاقى، «القبلية» دائماً «النفعية» أحياناً، إذا اقتضى الحال. وكان شعارها على الدوام «اللى تكسب به العيب به!!» ولذلك فهى فى تقديرى، بخط زعيمها وشيخها وخط القوات الوطنية، كما فى ممارساتها السياسية وسلوكياتها، أقرب إلى أن تكون فصيلاً يسارياً فى البرجوازية الوطنية.

أما بالنسبة لتنظيم حدثر على اتساعه، فكان له حضوره البارز وسط الجماهير، كما كان له إنجازاته الهامة. ولكن بحكم سيطرة الحلقة الكورييلية معظم الوقت، فقد غلب على سياساته ومفاهيمه خطها اليميني. وكذلك كانت قاعدته المتسعة هلامية لا تتوفر لها صفات التنظيم اللينينى الحديدية. فقد تجمع فيها عدد كبير من رفقة الطريق. ولذلك سهل على الأجهزة اختراقه، كما تميز بالتمدد الواسع مع صعود الموجة الثورية، والتقلص والانتكسار إلى حد التلاشى مع جزرها.

قضية الكفاح المسلح في لقناة سنة ٥١ - ٥٢ :

وند أشار الرفيق نبيل قرنقى في شهادته إلى أن المشاركة في هذا الكفاح المسلح، أو ما سمي في حينها «بحركة الفدائيين» من جانب طليعة العمال جاء متأخراً بعد تردد.

وأذكر المناقشات التي دارت داخل التنظيم وقتها، وكذلك كان يزاملني في تلك الفترة صادق سعد في التدريس بالمدرسة الخديوية، أنا مدرس الفلسفة، وهو مدرس للغة الفرنسية، بعد أن أبعدته الأجهزة عن العمل وسط العمال بحكم مؤهله كمهندس. وبالطبع كانت علاقته به أقدم، تعود إلى بدايه الأربعينيات، كما ذكرت سابقاً، في «جماعة لدراسات» وفي الفجر الجديد.

وأذكر المناقشات التي دارت بيني وبينه في المدرسة الخديوية، وكان وقتها في قيادة التنظيم. وكانت الخديوية كثنائي المدارس الثانوية الكبرى في القاهرة في ذلك الوقت، مركزاً هاماً من مراكز الحركة الوطنية الطلابية، وقياداتها من جميع الفصائل والانتعاشات امتداداً من الشبوعيين إلى الوفديين والطليعة الولدية إلى الإخوان المسلمين إلى البوليس السياسي.

وكانت المدرسة تموج بالثورة والدعوة إلى التطوع والتعبئة والانضمام إلى حركة «الفدائيين»، ومن خلال مناقشاتي معه، كان صادق يقيم دائماً قضية الديمقراطية في الداخل وتشديد النضال من أجله. في نفس الوقت كشرط ضروري لحماية ظهر المقاتلين، خاصة وأن وزير الداخلية في الوزارة الوفدية، في ذلك الحين، كان فؤاد سراج الدين باشا الإقطاعي، وكان جناحه البعثنى في قيادة حزب الوفد يفلب سياسة المهاتمة مع السراي، ويسعى إلى قمع الحركة الوطنية، خاصة الطلابية، ويعطل حركة الفدائيين، بإلقاء عبء القتال على قوات الأمن في القناة. أما حجتة الثانية التي أذكرها، فهي ضرورة أن تتوافر للكفاح المسلح بمعناه الماركسي المعروف، قواعد فلاحية واسعة، وكان الشيوعيون بجميع تنظيماتهم يفتقرونها في مصر عموماً، وهي منطقة القناة بصفة خاصة. فهي التي تقدم للكفاح المسلح قاعدته وعمقه الشعبي، وإلا تحول إلى عمل من قبيل ما قام به الإخوان المسلمون في فلسطين وبعدها في القناة.

ورغم كل هذه الحجج، فقد انخرط التنظيم في الحركة المسلحة بدفع من قاعدته لشعبية، وإن جاءت مساهمته متأخرة وقد كشف تطور الأحداث وجاهة الرأي الذي كان يعبر عنه صادق سعد. فما إن احترقت القاهرة بتدبير من السراي والانجليز، وأعلنت الأحكام العرفية، وطرد الوفد من الوزارة، حتى اعتقل جميع الفدائيين عن بكرة أبيهم!! وانهارت حركة الفدائيين

التي افتقدت أساسها الشعبي.. وعندما اضطرت «حركة يوليو ٢٧» (قبل أن تتحول إلى ثورة) أثناء تعمق المفاوضات مع لانجلز، إلى اللجوء إلى نزع من الكفاح المسلح، حرصت في نفس الوقت على إبعادها عن الجماهير تماماً، وحصرتها في إطار قوات الجيش.

قضية الوحدة :

تميز تنظيم طليعة العمال - منذ منشأه - بالحذر الشديد ولكن هذا الحذر، لم يؤد به إلى الانغلاق والعزلة عن الجماهير، بل على العكس نجح، بفضل خطه السياسي والجماهيري السليم في أن يخلق له قواعد راسخة في الطبقة العاملة، وبين جماهير الوند خاصة الشباب، في «الطليعة الوفدية» وكذلك في الحركة الحلابية. وكان على حق تماماً في حذره وصراسته التنظيمية تجاه قضية الوحدة. فقد كانت الحركة الماركسية تتوج بالتنظيمات التي تتوحد ولا تلبث حتى تنقسم، ثم تعود إلى التوحد، وهذه في ذاتها كانت تقدم للبوليس السياسي فرصة السسل والسففل داخل هذه التنظيمات. ولذلك تعرضت كل هذه التنظيمات دون استثناء، لضربات بوليسية قاسية، طالت قياداتها مثما طالت قواعدها، وامتلات بهم السجون نتيجة التسبب التنظيمي الذي اقترن بالضرورة بخطوطها اليمينية أو المفامرة، ونجت منه «طليعة العمال» بفضل تنظيمها اللينيني «الحديدي» كما سبق القول بخطها السياسي والجماهيري، وبذلك تحقق لها نمو متواصل وهادئ لا تعكره صراعات لا مبدئية أو انقسامات، ولا اختراقات بوليسية. وكنا في عملنا الجماهيري نتحرك يملؤنا شعور بالثقة والاطمئنان لأن ظهورنا ممعية تنظيمياً

ولكن وبعد أن اجتازت المرحلة الأولى من حياتها بنجاح، مرحلة بناء تنظيمها وخطها السياسي والجماهيري، وأرست لها قواعد جماهيرية حقيقية واسعة، وكان الحذر التقليدي الذي لازمها إلى حد الانغلاق التنظيمي خلال هذه المرحلة مفهوماً ومبرراً بل وضرورياً.. أقول بعد اجتياز مرحلة التأسيس والبناء هذه بنجاح يثور سؤال : كيف لم تقبض هذه المنظمة بقوة على قضية مركزية وجوفرية، قضية الحزب والوحدة.. فلا ثورة دون حزب قائد بداهة، ولا حزب في الواقع المصري دون التمدد لقضية الوحدة..؟

لم يكن السبب على الإطلاق ما أشيع حولها عن إيمانها، «بالنمر الذاتي» . فلا أذكر خلال كل مراحل هذا التنظيم من (دش) إلى (طليعة العمال) إلى (عف) والتي عشتها كلها، لا أذكر

أن طرح ولمرة هذا المفهوم، لا بهذا العنوان، ولا بمضمونه.

كما لم يكن وارداً أن يسقط تنظيم طليعة العمال في الهمم الذي سيطر على (م شرم) على سميل المثال، والمفهوم الاتطواى الانعزالى بأنها التنظيم الشيوعى الوحيد، وكل من خارجها يوليم! فمثل هذا المفهوم الانعزالى كان غريباً عن «طليعة العمال» قيادة وناعدة، بحكم جماهيرية انغالبية الكبيرة من قادتها وقواعدها، وهم يلتقون برمبا فى ساحات النضال السياسى وانقلابى، مع رفاق من تنظيمات أخرى، قد يكون لهم رأى فى سياساتهم، ولكنهم ماركسيون ومناضلون مثلهم أن اكرر. فكيف يعطوا على أزمانهم هذا الهمم.. أن يغيب عنهم أن هناك ماركسيين آخرين ومناضلين صافيين أعضاء فى التنظيمات الأخرى ويتعين أن يبحثوا عن طريق للوحدة والتوحد معهم فى حزب واحد؟!

ما أذكره من هذا التاريخ، أنه كلمت طرحت نضبة الوحدة، وكثيراً ما كانت طرح، لأن الساحة كانت تعرج بالانقسام ثم التوحد ثم الانقسام. الخ. كان لتنظيم طليعة العمال موقف مبدئى ثابت وفى تقديرى صحيح فى هذه القضية : أن الوحدة لا يمكن أن تتم بالاتفاقات العلوية ومساومات بين قيادات على كراسى القيادة، كما كان الحال فى كل محاولات الوحدة التى تدور من حولهم.. بل لابد للوحدة، من حظ سياسى وفكرى موحد يتم من خلال صراع بين القواعد.. وتنسيق فى العمل الجماهيرى بشتى مساحاته. وأذكر أن كان لهم اقتراح جيد فى هذا الشأن، وهو ضرورة نشرة أو مجلة للحوار، والأهم التنسيق فى العمل الجماهيرى.

وحتى فى المؤتمر الذى أعلن فيه حزب العمال والفلاحين الشيوعى المصرى، لم يكن هناك رفض للوحدة من حيث المبدأ، ولكن رفض للطريقة التى كانت تجري بها، الوحدة بأى ثمن وبأى طريقة.

ولكن لماذا بنت طليعة العمال وحزب العمال والفلاحين متخلفة عن ركب الوحدة، ولماذا انزلت آخر الأمر إلى عين الطريق التى ظلت ترفضها طوال حياتها، طريق الاتفاقات العلوية بين القيادات؟ والتى قادت إلى خراب الحزب وحله آخر الأمر؟!

فى تقديرى أن خطأ طليعة العمال، وبعدها (ع ف) بدأ حين وجدت نفسها وسط موجة متعاطفة وبحر مخاب من عمليات الوحدة التى أتت إلى (الموحد) ثم (المتحد) عن طريق اتفاقات علوية وصفقات بين القيادات على توزيع الكراسى والمناصب. وهو طريق كانت ترفضه مبدئياً، وتاريخياً، لغلبيتها حينذاك حنزها التقليدى، وركبت إلى موقف سلبي لتناى بنفسها عن هذا البحر المتلاطم، ولم تلتقط الفرصة التاريخية السانحة لطرح وجهة نظرها ورؤيتها المبدئية

للوحدة، التي لا تتم باتفاقات علوية انتهازة في الأساس، بل بوحدة الكوادر والقواعد حول خط سبيل وتنظيمي يأتي من خلال صراع، تتوفر له الوسائل اللازمة. وفي المحل الأول من خلال تنسيق في العمل والكفاح الجماهيري اليومي.

أقول لم تلتقط الفرصة، وقد جاءت بخاصة بعد العدوان الثلاثي، حين تلاقى جميع كوادير الحركة الشيوعية، وشاركت ببطونة سواء في احتراق الحصار المضروب حول بورسعيد، أو تنظيم المقاومة الشعبية المسلحة بداخلها، وكذلك ساحات التعبئة في لبنان، المقاومة الشعبية التي شاركت فيها كل التنظيمات وتلاقى فيها قواعدها وكوادرها .. تعارفت وتعاونت .. ركاد التنظيم الشيوعي في مجموعه أن يصبح نصف علني. وكانت هذه هي الفرصة المانحة ل طرح رؤيتها ومواقفها المبدئية من قضية الوحدة، ونشرها وتعميقها بكل وسائل النشر والتنسيق العلوي والقاعدى بع، مختلف التنظيمات والفصائل الماركسية، بدلاً من الركون إلى السلبية والتباعد عن الموج الهائج. موج الوحدة الذي تصاعد بشكل طبيعي عقب العدوان والمشاركة الفاعلة في المقاومة من جانب الجميع.

ولغياب هذه المعالجة الواعية والثورية، كنت واحداً من الذين حملتهم موجة الحماس هذه للوحدة العاجلة والفورية وبأى طريقة .. فبحكم عملي الجماهيري كنت لى علاقات وصداقات مع أعضاء في مختلف التنظيمات .. والعمل النقابى المطلبى بطبيعته يوجد بصرف النظر عن الأفكار والسياسات .. وتصادف وقتها أن رشحنى التنظيم لعضوية مجلس الأمة فى الانتخابات التكميلية للمجلس، لخلو دائرة شبرا من نائبها حينذاك .. وكانت هذه الدائرة بالصدفة أيضاً تجمع كل منظمات الرئيسية، فى جنوبها جزيرة بدران حيث قاعدة الحزب المصرى. وفى وسطها كانت طارئة العمال غالبية، وفى أطرافها الشمالية حيث تلتقى بالساحل شبرا النيمة كان تواجد حدتو وطلبة العمال كثيفاً مؤثراً.

وأصبحت الدائرة فى «جيينا» وفى فترة وجيزة من العمل والتعارف الصادق بين جميع هذه لتنظيمات (لولا حق الاعتراض بالطبع الذى كنا نتوقعه) .. مما أثار لدى الحماس الشديد .. وأصبحت من غلاة الداعين للوحدة الفورية وبأى طريقة.

ولكن الأحداث التي تلاشت عقب إعلان الحزب : انقسام قيادة حدتو وانجرار بقية أعضاء التنظيم دون وعى وراحم، ثم ما تلاه من اعتقالات سنة ٥٩، وبروز نتائج ما سمي «بالدمج» وكشوفه التي سلمت بالكامل للأمن ... وما حدث بعدها بدخل المعتقلات مما رواه الرفيق نبيل قرنفلى فى شهادته. ذلك كله فتح عيني على الحقيقة المرة : لم يكن العائق الأساسى للوحدة

كما توهمت لحظتها في ثورة انقاع، هي الطقبة، بل كان أعمق بكثير، فكري وسياسي وتنظيمي بل وطبقى.. وانكشف الأسلوب الانتهاري الذي اتبع في تحقيقها، أساليب المفاوضات بين القيادات، والتي تقوى بالضرورة إلى الماورات والأكذوب وكشوف المص المزيقة. وسقطت (غف) في البحر الهانغ الذي طالما نات عنه.. لأنها لم تمسك بالحنة السانحة وتتقدم برؤيتها المبدئية بل تخلفت فحملتها موجة الوحدة الكاسحة حينذاك، فضلاً عن ضغوط الأحزاب الشقيقة في الخارج التي كان لها أثرها.

وبالمناسبة فقد ذكر الرفيق نبيل قرنفل في شهادته أن ما عجل بمركة الانقسام، هو ما اكتشفته قيادة حيدر الكوريلية، من استحالة سيطرتها على الحزب في تشكيله الجديد، وهي لعبتها التقليدية وهدفها الثابت الذي لا يتحول، وتفسير الرفيق نبيل صحيح، يضاف إليه عامل آخر يكشف طبيعة العلاقات التي أنامت عليها هذه «الحلقة» - «الطريقة» تنظيمهم، فقد صادف إعلان الحزب في ٨ يناير أن أعقبه ثورة العراق، وانشأ مؤلف عبد الناصر من الديمقراطية ومن الشيوعيين، وانحازت غالبية الكادر من جميع التنظيمات إلى الخط الجديد للحزب، وبخاصة قواعد حداثهم جماهيرية الغالبية منهم. ولم يكن خط الحزب الجديد يعني أو ينتس لفكرهم - خط القوات الوطنية، والتحالف مع عبد الناصر ونظامه بأي ثمن ومهما كان موقفه من الديمقراطية - فهزولت القيادة الكوريلية إلى سحب قواعدنا بأربطتها الحلقية والالتصاقية والقبلية، قبل أن تترب هذه القواعد في السرب الجديد.

قضية الحلقية :

استلقت نظري أثناء مطالعة كتاب المناضل العظيم فخري لبب «الشيوعيون وعبد الناصر» وهو كتاب بالغ الأهمية وتسجيل فريد لوقائع الاعتقال وسياسات عبد الناصر التصفية، كما سبطل وثيقة تاريخية نادرة. أقول لفت نظري أن فخري لبب، هذا المناضل الشيوعي الصادق والصلب، قد حمل مسئولية المرب وحيدا في الواحات كمستول مركزي، في فترة من أخرج الفترات والهجمات التي واجهها الحزب، سواء من داخله أو خارجه لتصفيته. وكانت هذه الهجمات من داخله بخاصة شرسة، أعليها بلا وعي، تكاد تمرق جسمه تمزيقاً، لتعود به إلى مكونات الحلقة قبل الوحدة كما تقدم أجل خدمة خطة لتصفيته، وقد بدت هذه الصراعات في أعين القائد مسئول حلقية في الأساس، جذرها في الصراعات التاريخية بين التنظيمات قبل

الوحدة.

والحقيقة في تقديري على خلاف ذلك، بالطبع كانت حرارة الصراع وقتها داخل السجون المغلقة، شبيهة بالحمى، ولا يستبعد معها بروز أعراض جانبية حلقة وغير حلقة. ولكن بحكم معرفتي لرفاق (ع ف) وعلاقتي الحميمة مع الغالبية منهم، كان الدافع لهؤلاء الرفاق في الأساس ليس حلفياً، بل دفاعاً عن الحزب الذي رأوه أمام أعينهم يتعرض لهجمات تكاد تفرق وتؤدي به إلى التفتت والانحيار الكامل. وكانت معاناتهم من الانقسام الأول، انقسام القيادة الكوريلية لا تزال غصة في حلقهم. ومن هذا الصراع الشرس، كان دفاعهم المستميت عن الحزب، من خلال الدفاع عن خطه السياسي. ولسوء الحظ كان خط الحزب متطرفاً يساراً وخاطئاً، بمقولة الاحتكار وشبه الاحتكار في السلطة والسك، ولأن تجمعهم كان حول خط خاطئ، فقد بدا على السطح تجمعاً حلقياً، ولكن حقيقة كانت غير ذلك، وكان من المستحيل أن يكتشفوا هذا الخطأ وهم بين جدران السجن وعدائاته، بعيداً عن أرض الواقع، وهي الفصيل والحكم الوحيد. وبالفعل ما إن خرجوا إلى الشارع وعانوا إلى جماهيرهم، حتى ذاب هذا الخط وتبخر.

كانت القضية حينذاك في مواجهة خطة التصفية داخل السجون والمعتقلات، هي قضية حزب أو لا حزب، يكون أو لا يكون، وليس أدل على ذلك من أن غالبية رفاق الموحد ومنهم فخرى ليبب وغيره من الرفاق وكذلك المرحوم ودع ساويرس من المصري وغيرهم كنوا على رأس المدافعين عن الحزب وخطه وليس رفاق (ع ف) وحدهم.. كان الدفاع عن الحزب ذاته، ويصرف النظر عن سياساته يجمع كل الرفاق الوعين من كل الأصول التاريخية دون استثناء.. وإذا كان خط القيادة الكوريلية في القول بالمجموعة الاشتراكية على رأس السلطة كان فجاً فاضحاً، فقد اختار بعض رفاق المصري دون وعي، في حريهم الطاقية على الحزب، الانطلاق من مقولة معروفة ومسلمة وهي «الطبيعة المزدوجة للبرجوازية الوطنية» ليتكشف في النهاية مضمونها الحقيقي، من رواسب المفهوم اليميني القديم لقيادة المصري في مقولة «البرجوازية من نوع جديد» التي تسعى إلى الاشتراكية. و زاد الرفاق السوفييت الطين بلة بقولهم بالطريق غير الرأسمالي للنمو.. فالتقى الخطان اليمينيان، خط المجموعة الاشتراكية الفج المصريح، وخط البرجوازية من نوع جديد، في الواقع العملي، وأصبح انفارق بينها هامشياً ضيقاً. وباحتدام الصراع داخل الحزب، وانتصار الخط اليميني كتنبئة للعزلة عن الواقع من الخارج، فقد أدى ذلك إلى نتيجته الطبيعية، وهي تبني الحزب، واندفاعه إلى نفس

المصير الذي اختارته القيادة الكرويلية يومى ١٨٠٠ رار - نى إلى حل التنظيم الشيوعى والانتماء والذويان فى الناصرة واتحادها الاشتراكى.. واندفع النظام الناصرى بدوره، رغم وطنيته الترى لا شك فيها، ويعد أن قضى على كل معارضة يسارية أو ديمقراطية .. إلى مصيرة المحتوم فى ٥ يونيو..

ولعل الأجيال الصاعدة الشابة من الماركسيين المصريين تتحصن بهذه الخبرة الثمينة لجيلنا: بما لم يعه قادة اليمين فى الحركة الشيوعية، أن الوطنية والديمقراطية وجها للعملة، لا يمكن فصل واحد منها دون تدمير العملة ذاتها..

شهادة

أمانة رشيد

البيانات الشخصية

الاسم : أمينة رشيد

محل وتاريخ الميلاد : القاهرة - ١ يناير ١٩٢٨

المؤهلات : دكتوراه في الأدب المنار من جامعة السوربون بباريس في مايو

١٩٧٦.

المهنة : استاذة جامعية

السن عند الانضمام للحركة الشيوعية : اقتصمت بالفكر الماركسي مبكراً كما سأذكر بعد قليل. إلا أنني لم انضم إلى منظمة شيوعية إلا وأنا عمري ١٧ سنة تقريباً.

فترة السجن والاعتقال : سبغت بعد ذلك بكثير عام ١٩٨١ ولم يكن بشكل مباشر بسبب انضمامي للحركة الشيوعية، ولكن اتهمت في هذه الفترة بأنني جزء من فتنة طائفية في الراية الحمراء بين المسلمين والسيحيين، ولم يكن هذا حقيقياً بالطبع، واتهمت أيضاً بأنني كنت حاسوسة روسية في تنظيم "النفاحة" وكانت هذه تهمة مضحكة كما ظهر في التحقيق.

البيانات العائلية التي تفيد في التعرف على السيرة الذاتية :

بدأت تأثر بالأخلاقيات الشيوعية منذ فترة طويلة قبل انضمامي لأي تنظيم. فعندما كنت صغيرة كنت متأثرة بأننا نعيش في سرايا توجد في حي شعبي، حيث كان يوجد حول البيت الكبير بيوت كثيرة فقيرة. وكانت صاحبة ابنة النجار، وطبعاً لم يكن أهلنا موفقين على هذا الصداقة وأنا كنت مصرة عليها ولا أريد أن أصادق أبناء أصدقائهم، وكان لدى شعور بغيباب العدل، لذا أنا امتلك كل هذا، وابنة النجار لا يوجد لديها شيء! هذه هي البداية، بالرغم منه كان يوجد لدى أهلي شعور بالخير، فأني ظلت طوال حياتها نعمل في مرة محمد علي وترى أن من واجبها هي وحالاتي أن يعطيني جزءاً من ثلوسهن وجزءاً من وقتهن للفقراء.. ولكن مع الاحتفاظ في رأيهن بأن هناك تفرقة، وأن الله رتب الأمور بهذا الشكل بحيث يكون هناك أغنياء وفقراء، ونحن من واجبنا أن نساعد الفقراء، لكن الفقراء يظنون فقراء ونحن نظل كما نحن أغنياء. ولم أرض عن هذا المنطق تماماً منذ طفولتي.

* أجرت الحوار : حنان رمضان.

وبعد ذلك وأنا في الحادية عشرة من عمري، بدأ الكلام عن محمد سيد أحمد (ابن خال أمي) بأنه في الحركة الشيوعية وأن والده يخافه وأنه مطارد من البوليس، فبدأت أتساءل ما هي الشيوعية؟ فعاتت أمي لي إن هؤلاء الناس يريدون ألا يكون هناك أغنياء وفقراء، يريدون أن يكون الناس مثل بعض، فأذكر جيداً أنني سألتها لماذا ترفضين مع أن هذا شيء جيد، فردت على قائلة: إنهم يريدون أن يوصلوا لذلك عن طريق العنف ويموتونا ويموتوا الملك والأغنياء. وهنا غير مقبول، ثم بعد ذلك سترجع الأمور كما كانت، لأن الإنسان هو الإنسان ولا يتحمل المساواة، فسكت ولم أجد أي مبرر وموت السنوات، واختفى محمد سيد أحمد، بالرغم من أن أهله سفروا إلى فرنسا حتى لا يتم القبض عليه، إلا أنه هرب من فرنسا وتركه خطاباً، يقول فيه لا تبحثوا عني فأنا سوف أستمع في الدفاع عن قضيتي. فتأثرت جداً بهذا النموذج وتصورته بطلاً، وظل غائباً سنوات، وأنا في خيالي أتنى وجدت أخيراً أحداً يدافع ضد ما أرى من ظلم في المجتمع وهذه كانت بداية التأسيس، مع تأثري بدروس الفلسفة التي كان يدرسها لنا أستاذي الماركسي الفرنسي ميسو جرانبيه، حيث درس لنا تيارات الفلسفة المختلفة، ويلور فكرة الفلسفة الماركسية، وعلى نهاية السنة كنت قد اقتنعت تماماً بهذا الفكر، وبدأت أذهب إلى أقارب محمد سيد أحمد الموجودين في مصر: إليهم سيف النصر، وهدايت سيد أحمد وقلت لهما أنني أريد أن أنضم إلى تنظيمكم. ولكن قالوا لي: أنت صغيرة ولا نستطيع أن نتحمل مسؤوليتك، وهذه مسؤولية فيها سجن. ولكن من المفيد جداً أن تكمل وتفهمني وتتعلمي وبعد ذلك تقريرين عندما تكبرين.

وظلت الفكرة بداخلي. وبعد سنتين تقريباً انضمت إلى مجموعة داخل الحزب الشيوعي المصري (الراية) من خلال إنجي أفلاطون وزوجها المرحوم حمدي أبو العلا، حيث شجعوني وقالوا لأقاربى لماذا ترفضون ظالماً هي مصر على الانضمام.

وبالتالي أنا لم أختار التنظيم تماماً لأن هؤلاء الناس هم من كانوا حولي، وكان هناك كلام سيئ عن المجموعات الأخرى.

ولم أكن أعرف كل الزملاء في التنظيم، حيث كنا نعرف بعض بالأسماء الحركية فقط. وأول عمل لي في الحزب كان كتابة بيانات ومنشورات الحزب على آلة كاتبة، وفي هذه الفترة كانت مجموعة الراية تتمصر وترفض الماضي الأجنبي للحزب الشيوعي. ووجدت بهم يقولون لي إنني لا يجب أن أقرأ أي شيء في الفكر الماركسي بل أقرأ فقط منشورات وبيانات

الحزب الشيوعي المصري. وطبعاً هذا قادني كثيراً في قرايتي باللغة العربية. لأني تويت في منزل كرن الحديث يدور فيه باللغة الفرنسية، وفي هذه الفترة اعكفت فعلاً على قراءة بيانات الحزب وأذكر أنها كانت بيانات عن الإصلاح الزراعي، وعن الحركة الوطنية، وعن طبعة النظام الناصري وهذه القضية الأخيرة كانت تأخذ كلاماً كثيراً جداً. حيث انقسمت المجموعات حول دور جمال عبد الناصر وحركة القسطنطينية إلى مجموعتين، فجزء كان يراها وطنية وثورية، والجزء الثاني (والرابطة كانت منهم) كان يراها حركة عسكرية جاءت بمساعدة الأمريكيين وأرغفت المد الثوري الذي كان موجوداً في البلد منذ سنوات. فمضت نهاية الأربعينات كان في مصر مد ثوري عالٍ جداً، مد وطني وفي الغالب مد اجتماعي ورفض لغياب المساواة، وحتى في الأوساط الإقطاعية بدأت تنتشر فكرة إصلاح زراعي ما لوقف هذا المد الثوري.

ومع الرابطة كنت مقتنعة بأن الحركة حركة عسكرية وليست حركة ثورية في الأعماق لكن بعد ذلك وأنا أناضل في الحركة حضرت التوحيد بين المجموعات الثلاث : حدثوا، حزب العمال والفلاحين ، والرابطة، وتم التوحيد بينها وسمى الحزب الجديد بالحزب الموحد، لكن رغم التوحيد ورغبة الإملاء حصفاً في التوحيد، إلا أنه كانت هناك مفارقة، فكل فرد تمسك بمجموعته وأدى ذلك إلى حدوث أشياء غريبة مثل أن تسرق مجموعة مطبعة مجموعة أخرى. وأتذكر أنني استغربت من هذا السلوك داخل حزب موحد، حتى جاء عام ١٩٥٩ وتم القبض على الكل، من مجموعات مختلفة، وعلى حسب الكلام الذي سمعته أن المناشطات والحلقات استمرت في السجن وأن التوحيد كان توحيداً شكلياً، وليس توحيداً في الأساس. حيث كانت رغبة فقط عند جميع الزملاء، فالكل يرى ضرورة التوحيد وأنه لا يوجد داعٍ لانقسامنا إلى ثلاث مجموعات ضعيفة. إلا أن هذا لم يتحقق في الواقع واستمر الخلاف الأساسي حول طبيعة النظام الناصري بين المجموعات وفي الغالب بين الأفراد.

بعد ذلك انتقلت من شغل الآلة الكاتبة إلى دور آخر استخدمت فيه معرفتي باللغة الفرنسية في مكتب المخابرات الخارجية، وهو ترجمة منشورات وبيانات الحزب إلى اللغة الفرنسية وترجمة المقالات من الفرنسية إلى العربية، وفي هذه الفترة حدث في فرنسا توحيد بين دوق اليسار، وهذا كان مهماً جداً بالنسبة لنا، فكنت أترجم إلى اللغة العربية كل الكلام الذي يصدر في فرنسا عن ذلك ولم تكن توجد منشورات سرية، حيث كان الحزب علنياً.

لم يكن لى دور ريادى أو أساسى، ولم أشارك فى الحركة الجماهيرية، حيث كان هناك إصرار على أن أظل فى الجهاز السرى، لأننى كنت ما أزال جديدة فى الحزب وكان الحزب مصرًا على أن يظل هناك أناس غير معروفين، وكان هذا يشعرنى بنوع من الكبت لـرغبتي الشديدة فى الاشتراك فى العمل الجماهيرى. وفى هذا الوقت كان فى الجامعة حركة نشطة، فقررت ذات مرة ألا أطيع تنظيمى واشتريكت فى مظاهرات أساسيتين ضد تمذيب المناضلات الجزائريات عام ١٩٥٦. حيث نخلقت لى أوساط الجامعة حركة للدفاع عن جميلة بوحريد، وجميلة بوياسا وكل المناضلات الجزائريات اللاتى قبض عليهن الفرنسيون وعذبوهن. فعملنا مظاهرة بنات، وكانت معى ليلى الشال وغيرها من المناضلات اللاتى كن يشتركن فى الحركة الجماهيرية. وطبعًا كان معروفًا فى هذه الفترة أن هناك جواسيس فى الحركة، لذا كنت فكرة السرية مطلوبة جدًا للاستمرار.

واعتقد أن وضعى الطبقي لم يؤثر فى تعاملهم معى. لأننى كنت أناضل لى وسط مجموعة أعرفها جميعًا، وكلهم لى حد ما من طبقتى إلا بعض الاستثناءات. وطوال حياتى لم أثار بأى فكر آخر غير الفكر الشيوعى بأرغم من أن عائلتى كانت عائلة سياسية وكنت متتامة جدًا من الأحزاب البرجوارية الرسمية لى مصر. فبالرغم مثلاً من أن الوفد حزب جماهيرى، لكن كنت أعرف أن قادة الوفد لهم علاقة بالسرايا، وقد انتقل والدى من الحزب السعدى إلى حزب الوفد باعتباره الحزب المكتسح لى الانتخابات فى نهاية الأربعينات، ولم يعجنى سلوكه فى هذه الفترة. وكنت مشدودة إلى الحركة الاشتراكية.

نشأة التنظيم:

ما أعرفه عن تنظيم الرابة أنه تكوّن عندما عاد بعض الأساتذة مثل الدكتور فؤاد مرسى والدكتور اسماعيل صبرى عبد الله من باريس، بعد أن حصلوا على الدكتوراه فى الاقتصاد فى نهاية الأربعينات. وكانوا مقتنعين بالفكر الماركسى فأسسوا الرابة، وأمسروا على فكرة انقطع مع الأجانب وأن يكون هذا الحزب مصريًا من المسميم، جذوره مصرية، قراءته عربية، اهتماماته هى الحركة التقدمية فى مصر. ورفضوا تمامًا التأثيرات الخارجية رغم العلاقات التى ظلت مستمرة بين الرابة والحزب الشيوعى الفرنسى أو الحزب الشيوعى الإيطالى، حيث كانت العلاقات معهما مهمة فى هذه الفترة. وكان هناك نوع من الاحترام من هذه الأحزاب للنزعة

المصرية والرغبة في القطع مع أجناب مصر الذين لعبوا دوراً في الحركة المصرية. وكان هناك محنار رئيسيتان هما الراهية، ومجلة أخرى كانت تصدر عن التنظيم الموحد. وأتذكر الراهية وكانت فيها أفكار متفرقة. ولم أشعر بأن لها دوراً في نشر الأفكار الماركسية، وإنما ورقة داخلية توزع علينا فقط. ولكن ربما لم يكن بإمكانى الحكم بشأن هذا الموضوع، لأنى كنت ممنوعة من أن أوزعها حتى على زملائى فى الكلية، وبالنسبة بعد ١٩٥٩، ساعد زملائى هؤلاء فى تهريب بعض الأثراد المقبوض عليهم، أما فى فترة ما قبل ٥٩ فكان ممنوعاً تماماً أن أتكم عن نشاطى. عمري ما سمعت عن أصناء النشريات الخاصة بتنظيمنا لى خارج مجموعتنا.

مدى ارتباط التنظيم بالطبقة العاملة والفلاحين :

فى البيانات التى كنت أكتبها على الآلة الكاتبة وفى المنشورات وفى ترجمانى لها كان يتضح لى وكان هناك قاعدة هامة جداً للعمال. بعد ذلك فى نهاية ١٩٥٨ وقبل القبض عليهم عرفت من بعض الناس أن كل هذا الكلام زائد عن الحد وأن حجم العمال والملاحين ضئيل جداً فى المجموعة. ولم أعرف بالضبط مدى صألته أو مدى أهميته داخل الحزب وعرفت أن أغلبية المناضلين كانوا من البرجوازية الصغيرة أو الكبيرة.

وكان يقال -حتى فى مجموعتنا- أن حدتو والعمال وفلاحين كانت لهم قاعدة جماهيرية أكبر، حدتو فى البرجوازية الصغيرة، والعمال والفلاحين فى الطبقة العاملة، أما مجموعتنا فكان معروفًا أنها مجموعة دكانة وقليلة الاتصال بالجماهير.

هل كانت هناك محاولات لدراسة الواقع المصرى :

كل ما ذكرته كان يعبر عن رغبة فى دراسة الواقع المصرى. وأتذكر بالأخص عمل مؤاد مرسى عن الإصلاح الزراعى. فقد كانت محاولة جادة لدراسة فئات الفلاحين المختلفة كالمالك وغير المالك. أتذكر أنى قرأت كثيراً عن هذه الفئات، وعن دور الاستعمار فى مصر. ولكن لا أذكر أنه كان هناك دراسات مهمة عن التعليم أو المؤسسات المدنية مثلاً.

وكانت الثقافة الشيوعية تنتشر وسط المثقفين من خلال قراءة الروايات العالمية مثل عنابد الغضب، أو قراءة شعر شيوعي للوركا وأراجون الخ. بمعنى أنه كانت هناك ثقافة عالمية شيوعية لا تدخل فيها ثقافة المصرية أو العربية.

الاستراتيجية والتكتيك :

كان هناك كلاء كثير عن الاستراتيجية والتكتيك. والاستراتيجية كانت الوصول إلى مجتمع لا طبقى، تسود فيه الرفاهية والعدل .. الخ ولكن كان هذا بوضع على جنب، بينما ظل الكلام الأساسى فى التكتيك. وكانت هناك اختلافات كثيرة، وأنا بصفتى إنسانة مثالية دخلت الحركة بأغراض وأهداف مثالية، كنت أزهد كثيراً من التكتيك، لأننى كنت أشعر بأن هناك شيئاً انتهائياً، وغير أخلاقى. فالتكتيك كان هو طريقة العمل اليومى، وكان هناك اختلاف كبير كما ذكرت بين المجموعة التى ترى أننا يجب أن نتعاون مع نظام الحكم الناصرى وبين المجموعة التى ترى أننا يجب أن نصل إلى هدمه أو رفضه، ومن ثم كان هناك اختلاف كبير فى التكتيك بين الاثنين. ولكن كان التكتيك السائد هو التعاون، لذلك استغريت جداً عندما حدثت حركة القبض ١٩٥٩ .

وطبعاً كانت هناك لائحة تنفيذية إلا أننى لا أتذكر بنودها الآن، أتذكر فقط أننا كنا نعمل بجدية شديدة، وكنا نجتمع فى الأسبوع مرتين. وفى الجزء الأول من الاجتماع يعرض كل فرد ما جمعه من أخبار فى خلال ٥-١٠ دقائق، نبحث بنم فى النهاية معرفة الأحداث الكاملة التى تحوى فى العالم الخارجى والعالم العربى ومصر، وكل هذا من خلال قراءة الجرائد. والجزء الثانى من الجلسة معرفة أدبيات الحزب، بمعنى قراءات فى الاستراتيجية والتكتيك. ومتابعة التكيلفات السابقة وأتذكر ذات مرة أننى تلقت لوماً لأننى انشغلت ببحثى بالكلية وأهملت تكليفى الخزى فى هذه الفترة. قيل لى با زميلة هذا لا ينفع. فلا بد من إعطاء ساعتين على الأقل فى اليوم لعملك الحزبى، ولا يصح أن تقولى أننى لم أكمل عملى الحزبى لأى سبب. وكان هذا تعاملاً صارماً جداً.

أما الجزء الثالث من الاجتماع فكان حول ماذا نعمل بعد ذلك وما هى التكيلفات الجديدة؟ مثل ما هى المراد التى نخنارها للترجمة وكيفية توزيعها علينا، أو التحضير لمؤتمر الحزب. كان علينا عمل كثير جداً وكنت أتصور فى هذه الفترة أن هناك جهازاً شعبياً كبيراً، ولكن انفض

لى أنه القراء والكسابة كانت أكثر من الشغل العملى. فكما نسعد عندما نعلم أن عمال شبرا الخيمة الشيوعيين لهم حركة ودور وسط العمال. وهذه كانت فرحة كبيرة جداً كانت تخرجنا من الوراق الكثير الذى نقرأ ونكتبه.

الديمقراطية داخل الحزب :

كانت هناك ديمقراطية على الأقل وسط المجموعة التى كنت فيها، فكنا نستطيع أن نقول فيها رأينا بحرية، ولكن كان هناك مبدأ وهو أن نقول رأينا كما نريد، ولكن إذا انتصرت الأغلبية، يمكن أن تحتفظ الأقلية برأيها، إلا أنها يجب أن تخضع للقرار. وكنا عادة نخضع لهذا المبدأ ولا نحاول أن نقوم بأية انقسامات.

أذكر انجمرعة الأولى التى كنت أكتب فيها آلة كاتبة، كانت حوالى ٤-٥ أفراد، أما مجمرعة الترجمة فكانت حوالى عشرة أفراد. والمجمرعة الثالثة التى انتقلت إليها كانت تقوم بعمل نظرى كمناقشة الاستراتيجية والتكتيك إلا اننى لم أحضر معهم أكثر من حوالى ثلاثة اجتماعات، ثم بدأت حملة القبض ١٩٥٩. ولم أكن أعرف أى شئ عن المجموعات الأخرى داخل التنظيم.

رأى التنظيم فى قضية تطبيق الثورة الاشتراكية :

الموقف العلى للتنظيم هو أنها يجب أن تتم على مرحلتين، ولكن كثيرين منا كانوا يرون أنها يجب أن تكون مرحلة واحدة، ولا يجب أن تفرق بين العمل الوطنى والعمل الاجتماعى. واختار الحزب الموحدة مقولة المرحلتين بمعنى أنه يجب أن نكمل الثورة الوطنية قبل الانتقال إلى الحركة الاجتماعية.

دور المحترفين فى العمل :

طبعاً كان للمحترفين احترامهم، لأنهم كانوا يعطون كل وقتهم للحزب، إلا أنهم من ناحية أخرى كان عليهم لوم أو عتاب. لأنهم بهذه الطريقة كانوا يفقدون الصلة بالمجتمع ويتحولون إلى محترفين ضيقى الأفق ولا يهتمون إلا بالمهام الحزبية الضيقة.

الموقف من وحدة ٨ يناير ١٩٥٨ :

كانت هناك فرحة بالوحدة لأنه لم يكن هناك مبرر لوجود ثلاثة أحزاب كما ذكرنا، ولكن كان هناك أيضًا شعور بأنها وحدة على الورق، حيث لم يتصاف الأطراف من الدخول بحجاء بعضهم. وهذا هو الوضع الذي استمر، وأحزنتني دائمًا وما زال يحزنتني.

الموقف من اليهود والأجانب بشكل عام :

اتذكر أننا ناقشنا في أحد اجتماعات الحزب ضرورة أسلمة اليهود، إلا أن مجموعتنا داخل الحزب كانت ترفض ذلك، لأننا كنا أميين، ورى أن البشر واحد أيًا كانت ديانتهم يهودية أو مسيحية أو إسلامية خالما دخل الإنسان في حركة شيوعية، بمعنى أنه دخل في شيء يتجاوز كل هذه الخلافات والتقسيمات. وبالتالي لا يصح أن يطلب منهم ذلك، وكان مبرر الحزب لهذا المطلب هو علاقة هذا الموضوع بإسرائيل والعدوان الثلاثي في هذه الفترة، إلا أننا كنا نرى أن هذا ليس له معنى، ولكن قبلنا القرار في النهاية لأنه قرار أغلبية.

لم يكن لي دور في ١٩٤٦، إذ كنت في هذا الوقت تلميذة صغيرة ولكن قامت بنت بقذفني بالطوب وأنا في المدرسة في تلك السنة، حيث كان معروفًا أنني حفيذة إسماعيل صدقي، ويعتبر هذا شرارة أول وعى سياسى لي بشكل طفولى فقد أفزعنى ذلك وشعرت أن هناك شيئًا خاطئًا وأدركت أن الشعب ضد ما يقال في بيتنا، وفهمت أن الناس ضد معاهدة صدقي-بيفين، واتذكر أنني سألت جدى عندما أتيلت الحكومة في ذلك الوقت عندما وجدت العائلة كلها حزينة، هل أنت زعلان؟ فرد على مبتسمًا: لا، فأنا حاولت أن أعمل ما رأيته صحيحًا والناس رفضته وانتهى الأمر.

ومدرستى كانت تنقسم إلى مجموعات : مجموعة كانت مسلمة وواضح أنها كانت وطنية، ومجموعة تتكلم الفرنسية وأغلبهم يهود، وأنا كنت في الغالب أقرب لهذه المجموعة الأخيرة من منطلق اللغة لأن لغتى العربية كانت ضعيفة بينما كنت أحييد الفرنسية.

القضية الفلسطينية :

بالنسبة لموقفى: لم أكن أفهم القضية أيامها بالضبط. كنت أفهمها كشعار، بمعنى أنني كنت أعنى تمامًا أنني ضد إسرائيل وضد العدوان الثلاثي، وكان هذا أكثر من وعى بالقضية

ال فلسطينية. ولم أدرك أهمية القضية الفلسطينية إلا بعد ذلك بسنوات عندما بدأت المقاومة في ١٩٧٥ فأدركت وقتها أنها كانت ورقة تلعب بها الحكومة ولا تدافع عنها بشكل صادق. ولا مجموعاتاً أيضاً.

الموقف من تفخيمات الثورة :

كنت ضد كل هذه الأشكال، حيث كنت أشعر أنها مجموعات بوليسية جاءت لتفرض سيطرة الحكومة على الحركة اخصابية، والالتفاف على الحركة النقابية التي كانت قوية قبل ١٩٥٢. وكان هذا أيضاً رأي الحزب.

الموقف من ضرب السلطة للإخوان المسلمين ١٩٥٤ :

كنت ضد هنا على أساس أن الإخوان جزء من الحركة الوطنية حتى لو كنت مختلفة معهم فكرياً.

الموقف من مؤتمر باندونج وصفقة الأسلحة الشيكية عام ١٩٥٥ :

اشتركت في المؤتمر الكبير الذي عقد بهذا الشأن في الجامعة، وكان هناك انفعال وتأثر في القاعة كلها. وهذه كانت من الأشياء التي تجاوزت التنظيمات، فالكمل كانوا سعداء جداً بإعلان فكرة العالم الثالث في هذا المؤتمر.

أما بالنسبة لمشروعات الأحلاف العسكرية فكنا ضدها تماماً.

الموقف من قوانين الإصلاح الزراعي :

كنت أراها جيدة إلا أنها ليست جذرية، وفي الغالب كان هذا رأي المجرعة. لأن هذه القوانين لم تصاحب بحركة فلاحية ديمقراطية، بمعنى أن الذي قام بالإصلاح الزراعي هم موظفون من الحكومة وليس الفلاحون أنفسهم.

وكنتم أشعر بذلك حتى من واقع عائلتي الإقطاعية. فمثلاً خالي "عزيز" كانت لديه أرض في زفتى، وانضم إليه الفلاحون ضد موظفي الحكومة، لأنهم كانوا يرون أن هؤلاء أتوا لكي يتهبهم وأن الإقطاعي - بسبب معاشتهم له - يمكن أن ينفعهم في أشياء. أما هؤلاء الموظفون

فلم تكن هناك ثقة بهم.
كانت لى وجهة نظر أخرى ترتبط بالديمقراطية، حيث لم يفتح الباب الذى يجعل الفلاحين هم من يقومون بالإصلاح الزراعى.

الموقف من قرارات التخصير وتأميم قناة السويس :
سعدت جداً بذلك، وكنت أرى أنها صحيحة، وفرحت بشدة أمام تأميم القناة. لأنه كان واضحاً أنه مطلب عام وجماهيرى، وكل فرد عاشه بفرحة .
ولكن بعد ذلك أدى غياب الديمقراطية إلى جعل هذه الأشياء تدار بشكل بيروقراطى يعزز سيطرة الحكومة على الكل.

الموقف من العدوان الثلاثى وانتخابات ١٩٥٧ :
اشتركت عام ١٩٥٦ فى الحركة الجماهيرية أثناء الحرب. فذهبت إلى الهلال الأحمر، ولكن لم يكن هنا فقط مع عناصر حزبية، بل أتذكر أن كل دفعتى فى الكلية ذهبت معى وتعلمنا التمريض وكيفية أخذ عينات الدم. وهذه كانت تجربة مهمة جداً بالنسبة لى لأن الآفاً من النساء الشعبيات حضرن للتبرع بدمهن وقلن إنهن لم يستطعن أن يقدمن شيئاً لأولادهن فعلى الأقل يقدمن لهم دمه. وكان هذا شعوراً جميلاً جداً. لدرجة أننا حزنا لأن الحرب توقفت بسرعة لتدخل الروس والأمريكان. كنا نريد أن نكمل النضال ولكنهم أعادونا إلى بيرتنا. وطبعاً النظام الناصرى كان ديكتاتورياً دائماً. فقد طالبنا فى هذه الفترة أن تبقى لجان المقاومة الشعبية وتنتقل من التمريض لى العمل فى الأحياء مع الفقراء أو فى التريس..... الخ، إلا أن كل ذلك منع وتوقفت لجان المقاومة.

وأذكر أيضاً أنى اشتركت فى انتخابات ١٩٥٧ عندما أعطى عبد الناصر حق لتصويت للمرأة، على أساس أن تذهب النساء إلى أقسام أحباتهن ويملأن استماراتهن فنقلنا سوف لا نذهب واحدة لملء أوراق، وإنما مشيناً فى الأحياء شارعاً شارعاً ودخلنا بيتاً بيتاً لكى نعمل بطاقات للنساء. وفى الغالب كنا نستقبل بشكل جيد حتى من الرجال. وكانت النساء متحمسات لعمل ذلك. وأحياناً أخرى كن يرفضن ويقفن: اهتموا بدراسكن وشغلكن.

وهاتان الحركتان الجماهيريتان قمت بهما ليس بشكل مباشر مع التنظيم ولكن عرفت بعد ذلك أن التنظيم كان وراهما.

وحدة مصر وسوريا :

كن الموقف منطرياً على أساس أننا كنا نرى أن هناك سيطرة من مصر على سوريا وبداية سيطرة على العالم العربي، وكنا نرأى خطيرة لأنها موجهة بشكل أساسى ضد الحركة الشعبية العربية (العمالية والتقدمية) وأن البرجوازية الوطنية التى تقبلها الثورة والحكومة كانت فامعة وسوف تفرض ديكتاتورية على هذه البلاد. وفعلاً تم القبض على الناس فى ١٩٥٩. لبس فى مصر فقط وإنما فى سوريا وبعد ذلك فى العراق.

الموقف من سياسة الاتحاد السوفيتى :

كما نؤمن بأن الاتحاد السوفيتى حنة فى لأرض، ومثل أعلى، ونرفض أى انتقاد له أو أى كلام ضده، ونعجب بدوره مع العالم الثالث.

أما الثورة الصينية فقد خلقت لدينا حماساً شديداً جداً، لأننا كنا نعلم أن ظروف الحركة فى الصين قريبة من الواقع المصرى، لأنها أساساً ثورة فلاحين، وقد استطاع مارتسى تونج والقادة الصينيون أن يغيروا تطبيق الماركسية حسب ظروفهم، وبالتالي كنا نرى أن هذا هو ما يجب أن نعمله داخل بلادنا.

ولى أحداث المجر كانت هناك لخبطة فقد كان هناك أناس ضد المجر، حيث كانوا يرون أن الاستعمار قد أثر على المجرين، وآخرون يرون أن دور الاتحاد السوفيتى ربما كان تمعباً، ولكن فى الغالب كان الرأى السائد أنها دعاية استعمارية ونفذة استعمارية فى هذه البلاد، وذلك على العكس من اجهارنا بالصين والاتحاد السوفيتى.

الصراعات السياسية داخل المعتقلات والسجون :

أولاً كانت هناك مجموعة لم تدخل السجن وكنت على صلة بهم، وكانوا مع الخط الواحد، أى التوحيد بين الحركة الوطنية والحركة الديمقراطية وقررت هذه المجموعة أن تنشر ذلك خارج مصر حيث سافر أحد الأفراد (د. سمير أمين) ونشر كتاباً باسم آخر وكان الاتفاق أن ينشر فى الخارج ثم يترجم باللغة العربية ويرجع مصر ويعمل حركة، ولكن كل هذا لم يحدث.

وما أعرفه أن الصراعات ظلت داخل السجن ولكن مع حقيقة وجود معيشة جماعية، حيث كانت هناك حياة عامة ودروس ومسارح. الخ، ثم بعد ذلك بدأت فكرة حل الحزب داخل السجن وأتذكر أنهم انهموا بأنهم قاموا بالحل من أجل الخروج من المعتقل.

حل الحزب :

ظاهرياً كان حل الحزب معناه الدخول فى الاتحاد الاشتراكى، وكانت سمعته أنضل من تنظيـمات الثورة السابقة عليه (هيئة التحرير - الاتحاد القومى). والسبب الأساسى لذى كان يقال هو أن الشكل التنظيمى للشبيوعيين - فى النهاية - لم يكن حزباً، وبالتالي فإن حله أنضل من استمراره هكذا.

الطابع الانقسامى للحركة واسباب أزمتها :

يرجع ذلك بالأساس إلى عدم جماهيرية الحزب، فالمعيار الذى يفرض صحة الأشياء غير موجود، والمعيار الشعبى معيار مهم فى حركة حزبية. مع الطابع البروليسى للحكومة وانعكاسها داخل التنظيمات. بالإضافة إلى وجود فجوة بين القيادات انشققة السى تستطيع أن تتكلم وتفتح حتى - وإن كان هذا الإقناع ليس عميقاً - البرجوازية الصغيرة (إذا اتفقنا على أنه لم يكن هناك جماهير بمعنى الكلمة) التى يمكن أن يكون لديها رد فعل سليم. ولكن لا تستطيع أن تثيره كما يفعل هذه القيادات.

ومن الرفاق الذين أدروا أدواراً مهمة. د. فوزى منصور ود. سمير أمين (حيث لعبا دوراً مهماً فى نقل الوعى فى الداخل)، ود. عبد العظيم أنيس (وكانت لديه دائماً أمانة وذكاء تجعله يضبط المواقف، ولعب دوراً مهماً فى الربط مع المجموعات العربية)، وإنجى أفلاطون. وكان لى دور مع إنجى أفلاطون، حيث كنا معاً فى مجموعة الترجمة. ثم بعد ١ يناير عندما بدأت الاعتقالات استطعت توفير مكان لتخزينها لدى أصدقائى فى شبرا، وكنت أنا الصلة بينها وبين المجموعة داخل السجن. وبينها وبين أهلها لتوفير احتياجاتها. وظلت هاربة حوالى ثلاثة أشهر حتى تم القبض عليها.

بعد ذلك انتهى دورى الحزبى. ومازلت أشعر بنقص، ورغم اشتراكى فى كثير من الجالات العامة، ما زلت أشعر أن فعلى فى الحياة لا يتماثل مع وعبى العميق بضرورة التغير الثورى فى أحوال مجتمعاتنا العربية.

شهادة

بهييج انصار

البيانات الشخصية

الاسم : مصطفى بهيح طه مصطفى نصار (اسم الشهرة: بهيح نصار)

محل وتاريخ الميلاد : ٢ يناير ١٩٢٣ - فى القاهرة

المؤهلات : تخرجت فى الجامعة، كلية الآداب قسم فلسفة. ثم ذهبت وبعثت رغبتي، بفرض من والدي حتى يطمئن على مستقبل الوظيفي، مكثت بمعهد التربية.

المهنة : أصبحت مدرساً وموظفاً بالدرجة السادسة. بعد عامين خرجت من التدريس وعملت فى المجال الإعلامى كمصحف، ثم بعد ذلك توكت العمى الصحفي، وأصبحت مستغرفاً فى حركة السلام والحركات السياسية كاملا.

السن عند الانضمام للحركة الشيوعية : حوالى ٢٠ عاماً.

فترة السجن والاعتقال : سجن و اعتقلت فقط فى عهد جمال عبد الناصر حوالى أكثر من عشر سنوات. سنة ونصف وأنا أعارضه، وبقية الأعوام مؤبدا له، وكانت أقسى سنوات التعذيب ونحن نؤيده.

بيانات عائلية :

كان هناك ميل للسياسة بدأ فى المدارس الثانوية، ولانزلت أذكر المظاهرة الأولى التى شاركت فيها فى المدرسة الخيوية - كن ذلك قبل الحرب العالمية الثانية وكنت صبياً صغيراً فى لصف الأول الثانوى. سعدت بالمظاهرة، وبهتاف يحيا الوطن، وأنا خارج من الباب، إذ بى أواجه وأناجاً فى نفس الرقت بكونستابل بريطانى على اليمين وكونستابل آخر على اليسار بريطانى أيضاً، وكل واحد منهما شاهراً مسدسه فى وجه أى طالب يخرج، ففوجئت. المسألة إذن جادة.

خرجت للشارع، وتم حصارنا لى أن ندرى، ولكنى أيضاً أدركت حقيقة أخرى، أن هناك أناساً وطنيين- فإذا بسيارة من سيارات الاوتوبس تخترق العسكر الثين كانوا يحاصروننا، ثم تنف رسطنا من أجل أن نقفز إليها، ثم تنطلق بعد ذلك. كان هذا درساً بسيطاً وعظيماً ..

أبركت أن المسألة جد وأن هناك مصريين وطنيين.

كيفية الانضمام للحركة الشيوعية :

فى المدرسة الثانوية بدأت أتعرف على بعض القضايا السياسية بشكل متفرق وطبعاً غير عميق. كان اتجاهى مثل اتجاه والذى وفدياً، ويحيا الوفد، والاستقلال التام أو الموت الزفام. ولكن لازلت أذكر بوضوح أنه بالقرب من مسكنى فى شارع جوهر القائد بالدراسة. كان هناك حلاق.. فقير جداً. كنت أقص شمرى عنده، وكان يروى أحاديث عن الفقر، وكيف أن أهل الموسكوف - وعرفت بعد ذلك أنه يقصد موسكو - قد تمكنوا من أن يواجهوا الفقر ويصلحوا من أميرهم، وكانت هذه هى أول معرفة لى بأهل الموسكوف، وبأن هناك أناساً حاولوا أن يعالجوا مشكلة الفقر. كان لرجل طبعاً لا يعرف شيئاً غير ذلك وأن غداً سنكون مثل أهل الموسكوف، فلماذا فنتطأ أهل الموسكوف فقط لا غير؟

التحقت بالجامعة - كلية الآداب - قسم الفلسفة، فتعرفت بشكل أوضح على ما كان يفعل أهل الموسكوف. كان ذلك فى العام الأول من دخول الجامعة سنة ١٩٤٢. أول منظمة عملت فيها هى منظمة (الخبز والحرية) عن طريق أنور كامل الذى كان يحضر محاضرات الفلسفة هو وبعض الاصدقاء وكان على علاقة بدكتور لويس عوض، وإلى حد ما ألقى به لويس عوض إلباء، بشكل أو أحر، وتعرفت منهما على الاشتراكية والشيوعية. غير أن تجربتى مع جماعة (الخبز والحرية) كانت تجربة غير مريحة، كان كل مهمم القاء الحديث مجرداً، وهذا كان تصورهم لأننا فى قسم الفلسفة، كان حديثهم عن الشيوعية وأهل موسكو الذين يواجهون الفقر حديثاً نظرياً مجرداً بحثاً عن التناقض، عن المادية الجدلية، عن المادية التاريخية، دون أن أتكشف من خلال هذا الحديث كيف تمكن أهل الموسكوف الذين كان يحدثنى عنهم صديقنا الحلاق من أن يواجهوا مشكلة الفقر. فقد اقتصر الحديث على النظرية.. كنا نلتقى المحاضرات فى الجامعة وخارج الجامعة فى حديقة الأورمان. من هذا الطريق عرفت المنزل الكائن فى شارع القصر العيني والذى تبين فيما بعد أنه كان منزل أمور كامل. ثم انتهت علاقتى بمنظمة أنور كامل حينما ألقى القبض على عدد من أعضاء هذه المنظمة، منهم بعض اصدقائى الذين كانوا يشاركوننى دراسة الفلسفة، وهم مصطفى سمير الذى أصبح أستاذاً فى الجامعة بعد ذلك ثم صديق آخر اسمه محمد جعفر عمل فى سلك التدريس. وتم القبض على أنور كامل وبعدها انتهت تجربتى مع الخبز والحرية، وهى تجربة لم تكن ناجحة على الإطلاق بالنسبة لى

لأنها لم تقدم لى الإجابة عن كيف تمكن أهل المرسكوف - الاتحاد السوفيتى - من أن يواجهوا قضية الفقر.

بدأت بعد ذلك أبحث عن أى منظمة أخرى، هوجت بمشكلة، تحدثت مع مصطفى هيكل (القلعة). وتحدثت مع بعض الناس الذين تبين لى من خلال معرفتى بهم أنهم يرتبطون بالمنظمة التى أصبحت (طليعة العمال).. أو مع الجاميع من المثقفين. وقمت بزيارة دار الأبحاث (ايسكرا) كما تعرفت على أصدقاء فى الحركة المصرية. وكانت المسألة بالنسبة لى بالغة الاضطراب، من منهم الصحيح ومن منهم المخطئ؟ ولم أنين الفرق الواضحة بينهم وطبعاً كنت أسمع كثيراً عن حفلات ايسكرا التى اتضح أن بعض ما يقال عنها مبالغى فيه، وكنت أيضاً لم أنجح فى تحديد أى منظمة أنضم لها بعد أن أصبت بمرض المثقفين وهو حيرتهم وشكوكهم. حتى جاءت مرحلة العمل الجماهيرى التاسع عام ١٩٤٦-٤٥. وهنا فخرطت كلية فى هذا العمل وكان واضحاً ويشكل جلى أسمى أن الشيوعيين الذين كانوا يتحركون بموضح فى هذا العمل هم أهل ايسكرا - طليعة الزيات - والحركة المصرية، فتعرفت عليهم واتخرطت فى العمل معهم.

وكننت بالغ الحماس فى العمل الجماهيرى، كنت التزم بتوجيهاتهم، وكننت لم أنضم بعد تنظيمياً ران 'التزمت نضالياً. ولازلت أذكر أنه يوماً ما، حين برزت فكرة تشكيل اللجنة الوطنية للطلبة والعمال، عقد اجتماع فى مدرج بكلية الأدب، الذى كنا نلتقى فيه محاضرات عامة فى الجغرافيا والتاريخ. فى هذا الاجتماع حاولت لأول مرة فى حياتى أن ألقى خطاباً من أجل الانتخابات. ولازلت أذكر كيف أن صوتى تحسرج، ولم يستمر الخطاب إلا فى حدود خمس أو ست جمب. كنا نرى ضرورة الانتخاب حتى يمكن أن نشارك فى اللجنة الوطنية التى عرفت باللجنة الوطنية للطلبة والعمال.

هذه المعركة أيضاً أشعرتنى بالبعد الحقيقى بينى وبين الإخوان المسلمين. لارلت أذكر موقف مصطفى مؤمن - زعيم الاخوان المسلمين فى الجامعة - وكان هو وأصحابه يملون بشك واضح للهجوم على الوفد، وطبعاً الهجوم على الشيوعيين. كم يميون بشكل أو آخر إلى الاحزاب التى تتعاون مع القصر حيث أينوا صدقى. ولازلت أذكر خطاب الذى قاله مدافعاً عن حكومة صدقى (وأذكر فى الكتاب إسماعيل إنه كان صديقاً نبياً) فأصبح كلام القرآن منطبقاً على إسماعيل صدقى، كان هذا نموذجاً واضحاً أمامى حول حقيقة الإسلام السياسى وحول

ستقلال الاسلام بشكل بشع كما فعل مصطفى مؤمن. ثم قررت بينى وبين نفسى أن رتبط بهؤلاء الذين يكافحون، أى الشيوعيون. غير أنه حدث أمر غريب، فما أن قررت ذلك، حتى انفجرت الحركة الديمقراطية، وتحطمت إلى شظايا بسبب خط القوات الوطنية الديمقراطية، وعادت حيرتى مرة أخرى.

قمت باتصالات واسعة لمناقشة اعضاء مختلف المنظمات، منهم بطبيعة الحال الأخوة فى (دش) فبانت لى حقيقة اتجاه بعضهم أكثر وأكثر، ومن الطبع أننا كنا نعرف الاتجاهات هنا وهناك، بحكم علاقاتنا كطلاب وهى علاقات خاصة بيننا وبين بعض.

وأيضاً هناك الأخيرة فى «التكتل الثورى» والانقسامات التى نشأت عن التكتل الثورى وما أكثر الشظايا!! وبطبيعة الحال الكل يتهم الآخر، وهذه كانت مسألة مخيفة بالنسبة لى. أذهب إلى هذا فيتهم ذلك، أذهب إلى ذاك فيتهم الطرف الآخر.

لم أكن متيقناً فى واقع الأمر حقيقة ما كان يدور. وأيضاً لم أكن مقتنعاً بكل ما يدور. لأن الذين يتهمون بعضهم كلهم أعرفهم وكلهم مناضلون بالنسبة لى، كانوا يكافحون ويناضلون فى الفترة السابقة، غير أنهم أصبحوا جميعاً مردين. هؤلاء هم الخونة وأولئك عملاء الرأسمالية .. إلى آخر الاتهامات البشعة، والتى انتهت باتهامات بوليسية من منظمة م ش م (مشعش) لكل المنظمات.

وأذكر أننا كنا مجموعة من الأصدقاء، أنا ومحمود أمين العالم وصديق آخر هو عباس أحمد الذى أصبح من العاملين فى الاناعة والتليفزيون، ثم أمين عز الدين. وكنا ننقل مع بعض هنا وهناك، ثم أصبح هناك نوع من اللز بيننا، أمين عز الدين بعد ذلك اتجه للحركة النقابية، وعن طريق المجلس البريطانى ذهب ابعثة فى بريطانيا. أما محمود العالم فترشقت علاقتى به أكثر وأكثر. وكذلك عباس أحمد.

غير أن حيرتى انتهت حين عيت بعيداً فى أحد مركز الصعيد مدرساً فى مدرسة ثانوية بمدينة مغاغة، وكنت أعود فى لصيف لأواجه بنفس الخلافات الحادة .. وبعد عامين عدت للقاهرة لأننى كنت عازماً على ترك سلك التدريس، وأن أذهب وأعمل فى مجال الإعلام. عدت للقاهرة، فقابلنى محمود العالم نبياً، وهو أنه انضم إلى نواة الحزب الشيوعى. الاسم براق. إذن هناك منظمة اسمها «النواة» وتسعى لتوحيد الشيوعيين. وقال لى العالم نريد أن نكون الحزب، فقلت له يدى فى يدك نكافح لتكوين الحزب وننتهى من هذه لخلافات المتعبة. ولا أريد

طبعاً أن أستطود في التفاصيل الخاصة بنتائج المناقشات التي كنت أجريها قبل السفر
الصعيد، مع مختلف المنظمات التي كانت موجودة، كان الانقسام مخيفاً. وكانت الاتهامات
مخيفة. هذا خاطئ، وهذا مرتد. هذا من هو إذن الصحيح. السليم؟ لا تدري. لهذا
جذبني بشدة فكرة تكوين الحزب.

وود أن أسجل ملاحظات أربع على الانفجارات التي حدثت والاتهامات التي ألقيت.
الملاحظة الأولى أن الانفجار كان محصوراً في الحركة الديمقراطية، ولم يمس على الإطلاق
منظمة (دش).

الملاحظة الثانية أن الانفجار كان لسبب سياسي أولاً وأخيراً وهو خط التوات الوطنية
الديمقراطية. وأن كل الذين خرجوا على حدوتو (وكذلك طليعة العمال) أخيراً يقينون التصور
الناس بالديمقراطية الشعبية. وهي تمنى شكلاً من أشكال ديكتاتورية البروليتاريا، وكانت
موجودة في الصين، وهذا الاسم نفسه أطلق على نظام ديكتاتورية الطبقة العاملة في بلدان
شرق أوروبا.

وكانت الأفكار التي تتردد أمامي حول خط القوات الوطنية الديمقراطية أفكار متضاربة،
خاصة فيما يتصل بالخلط بين الطبيعة الطبقية للحزب والمصالح الطبقية التي يدافع عنها
الحزب في هذه الفترة أو تلك. إلا أن الأمر الأساسي هو أن خط القوات الوطنية الديمقراطية
كان طرح تصورات مختلفة عن تصورات ديكتاتورية البروليتاريا وأشكالها في الصين وبلدان
شرق أوروبا باعتباره الخط المناسب لمصر في الظروف التي مرت بها حينئذ.

الملاحظة الثالثة، إنه إذا كانت الحركة الشيوعية عند تكوين الحركة الديمقراطية وقبلها قد
ضمت شخصيات يهودية هنا وهناك لها نفوذها فإن الشخصيات القاعلة في اللجنة الوطنية
للطلبة والعمال ثم في إحداث الانفجار كانت شخصيات مصرية، حتى الحركة الديمقراطية
أصبح أغلبها حينئذ مصريين. كنت أعرف كمال عبد الحليم ولطيفة الزيات وعز الدين بودة،
كان وقتها محامياً، وشهدى عطية وكنت أعرفه حيث كنت أذهب إليه في دار الثقافة... وغير
هؤلاء، من الذين قابلوا النضال الوطني ثم صنعوا الانفجار. نعم كان هناك يهود لكن نفوذهم
أخذ ينحسر ولم يصبحوا القوة الرئيسية. كانت هناك شكوى من أن هنري كورييل مسيطر،
ولكن هؤلاء الذين قابلوا النضال الوطني الذي أسفر عن خروج القوات البريطانية من المدن
المصرية وأسقطوا في منطقة القناة ثم قاموا بعد ذلك بالانقسامات والذين يخدم النقاش

بينهم هم أساساً مصريون مع إضافة اليهود إليهم وهذه ملاحظة هامة. إن نفوذ اليهود أخذ ينحسر بشكل واضح مع انخراط المنظمات الشيوعية في الفضال الجماهيري والتحرري.

والملاحظة الرابعة أن مجموعة طليعة العمال والتي اشتهرت باسم «دش» أي الديمقراطية الشعبية بمن فيها من يهود كانت بمعزل عن ذلك ولم يتدخلوا إلا في حدود التصرفات الصبائية التي يمكن أن تتم في مثل هذه الظروف : تعميق الخلاف هنا أو هناك، أو اعتبار كل هؤلاء الناس غير شيوعيين، فنحن فقط الشيوعيين».

هذه الملاحظات تبلورت في ذهني مع الأيام، ولفت انتباهي أيضاً الخوامة الهائلة من الاتهامات المفرقة التي كانت قائمة على الرغم من أن كل هؤلاء الناس انشاء الهمة الجماهيرية سنة ١٩٤٥، ١٩٤٦ كانوا مناضلين ومواطنين عظاما.

ارتبطت كل هذه الامور في ذهني وأصبح طبيعياً أن يكون رد الفعل هو السعي إلى تكوين الحزب. هكذا وجدت البر الذي كنت أسعى إليه من أجل أن أرتبط عضواً بتنظيم شيوعي.

وبمجرد أن انضممت للنواة أصبحت عضواً في لجنة النشرة. وكان يرأس هذه اللجنة الرفيق فوزى جرجس، وأصبحت معرفتي به قريبة. هو إنسان لطيف جداً، ابن بكتة، يحب الطرب، واسع المعرفة بالفكر الماركسي وساعد في إنتاج ما عرف بالكتيبات الخضراء التي نقلت الانب الماركسي إلى العربية، ولكنه حينما يتحدث في السياسة يصبح شخصاً آخر. لو اختلفت معه، فكنت بورجوازي صغير، مباشرة وبلا رحمة. وكنا بطبيعة الحال نناقش مواد المجلة، فنناقش السياسة، فاختلف مع أحياناً وسرعان ما يتهمني بالبورجوازية الصغيرة. وكنت طبعاً اشغل ابهما أكثر في بورجوازيته لصغيرة - أنا أم هو؟ هو زعيم على كل حال. والشئ الذي لفت نظري، هو الحدة الشديدة في الأحكام القاطعة، الليل أو النهار، أبيض أو أسود، بين محاولة لمعرفة الجدل الذي يمكن أن يتم هنا وهناك، ومن ثم كان غياب القدرة على تطبيق الفكر الماركسي على الواقع. غير أن جلساتي معه كانت ممتعة ومفيدة سياسياً. واستمرت عضويتي في لجنة النشرة، إلى أن أصبحت مسئولاً عن الجهاز الفني. حتى تم إلقاء القبض على فوزى وسعد المهدي وبرايم عرفة فأصبحت المسئول عن النشرة، والجهاز بالتعاون مع صديقي ورفيقي شعبان حافظ. وكنت أقوم بإعداد النشرة، ثم إعداد نشرة أخرى هي «الي الامام» والتي خصصناها للحوار مع المنظمات الاخرى من أجل تكوين الحزب. ثم أسافر للاسكندرية حيث يتم الطبع مع شعبان حافظ.

عندما عدت للقاهرة ونركت مهنة التدريس عملت فى الاذاعة. وأصبحت لى علاقة بأجهزة الاعلام وبالاعلاميين. وكان هناك عباس أحمد الذى ارتبط بالنواة لفترة، ثم تركها وإن انتمز بالفكر بعد أن ترك التنظيم. وأيضاً كنت أعمل وسط بعض العمال وفى وحدات عمالية، أقوم بالتدريس والتثقيف ومناقشة القضايا الجماهيرية وأتلمع منهم. وكنت أمارس عملى فى هذه الفترة فى إطار الحركة الجماهيرية التى تصاعدت مع عودة الوفد إلى الحكم والمطالبة بلفاء معاهدة ٢٦. وكانت نهضة الحركة الجماهيرية باستمرار تزدى إلى سعى الشيوعيين إلى الترابط والتوحد، فعاد كثيرون من الذين تدمروا وتمردوا على حدثوا إلى تنظيمهم السابق وكان أغلب المتدمرين والمتمردين من اسكرا. وتشكلت حدثوا من جديد وبدأت تعمل من جديد. واستمر البعض الآخر فى منظمات صغيرة مثل «النواة» و«النجم الأحمر» و«نحشم» وكلهم كانوا فى الأصل من الحركة المصرية واسكرا ثم حدثوا. كنا على صلة مع هذه المنظمات الصغيرة، وكنت أيضاً أشارك فى الاتصال بهذه المنظمات ومناقشتها ودعوتها لأن تشارك فى الكتابة والنشر فى نشرة «إلى الأمام» حيث كنا ننبنى تقليداً كان يتم من قبل فى روسيا القيصريّة. فنحن لينينيون، إذن فنفسر على نفس نهج لينين حين أصدر «اسكرا» لتجميع الشيوعيين وبلورة فكر موحد لهم، ولتكن لنا نشرة كما فعل اسمها «إلى الأمام» لتجمع هذه لنشرة المنظمات الأخرى ولتتجاوز على صفحاتها فيكون هناك صراع فكرى بين فصائل الحركة يتوج بمؤتمر يؤسس الحزب. وكانت علاقات انواة طيبة بكثير من المنظمات الصغيرة لكن المنظمات الأخرى التى كانت تعمل مثل دش أو طليعة العمال والحركة الديمقراطية وتنظيم الراية الذى تشكل حينئذ ... كلها كانت بعيدة عنا.

على أننى أثناء عملى فى الاعلام وفى المجال الثقافى، تعرفت على كثير من المرتبطين بتنظيم عُرف فيما بعد باسم «طليعة العمال»، الأمر الغريب أنه على الرغم من علاقاتى الشخصية بهم وسهراتى معهم، ومعرفتهم الواضحة بأننى شيوعى - فأننا لم أحف هذه لحقيقة - لم يذكر واحد منهم كلمة واحدة عن الشيوعية، وكان هذا شيئاً غريباً بالنسبة لى.

وأذكر أنه فى يوم من الأيام جاعنى عبد الرحمن الشرقاوى، وكنت على صلة به، ليعرفنى بأحمد رشدى صالح الذى أراد أن يصدر مجلة، وكنت أعرف أن أحمد رشدى صالح هو أحد قادة المجموعة التى كانت تتشكل منها رويداً رويداً منظمة «طليعة العمال». فرحبت وقابلت أحمد رشدى صالح. فبذا به يحدثنى حديثاً مهنيّاً خالصاً فلقد قرروا إصدار مجلة أو صحيفة

ومطلوب منى كمهنى أن تعمل معاً، وكنت أتصور أن نتناقش فى الأهداف السياسية لما كان سبب صدره فلم أعد إليه بعد ذلك. هذه كانت صورة غريبة مع زملاء كانت علاقته بهم وثيقة، بل ونشئت علاقات عائلية مع بعضهم. ومع ذلك لم ينس واحد منهم بكلمة واحدة أنه يرتبط بتنظيم شيوعى. طبعاً كان اتجاههم واضحاً فى مناقشاتهم السياسية العامة، بل وكنت أعرف أيضاً علاقتهم بتنظيم معين. غير أنهم التزموا الصمت. ولم يكن الشأن على هذا المنوال مع أبناء الحركة الديمقراطية. فقد كنا نلتقى بهم فى إطار العمل الجماهيرى، وكانت لى معهم مناقشات، وكنت وقتها من أنصار الديمقراطية الشعبية بوصفها نظاماً مناسباً لمصر، ناقداً فى نفس الوقت خط القوات الوطنية الديمقراطية. ومع ذلك لم ينقطع حديثنا معهم حول الاشتراكية العلمية الشيوعية. والمفارقة أن هذا الحديث كان يتم مع أصحاب خط القوات الوطنية الديمقراطية .. بينما لم يكن هناك أى حديث حول الاشتراكية والشيوعية مع أعضاء طليعة العمال الداعين إلى الديمقراطية الشعبية كشكل من أشكال ديكتاتورية البروليتاريا.

ثم قامت حركة الجيش عام ١٩٥٢ بعد تفكك النظام الملكى أمام صعود الحركة الجماهيرية، والجميع يعرف مواقف مختلف المنظمات من حركة الجيش. أيدت الحركة الديمقراطية حركة الجيش بحكم مشاركة أعضائها من ضباط الجيش فيما تم. أما المنظمات الأخرى ومنها تنظيم النواة فقد وضعت شروطاً للتأييد ثم سرعان ما أخذت الواحدة تلو الأخرى تقف موقف المعارضة. وكان أشد هذه المواقف وصف الفاشية الذى أطلقه تنظيم الراية على حركة الجيش. ووافق ذلك معارضة الأحزاب الشيوعية فى العالم لحركة الجيش.

وجسد هذه المعارضة تقرير أصدره الرفيق بالم دات (من قادة الحزب البريطانى) انتقد فيه بشدة موقف الحركة الديمقراطية وطالب الحزب السودانى بقطع علاقاته بحدث ووقف تأييده لحركة بوليو المصرية. كان الوضع بالغ الغرابة. الحركة الديمقراطية وحدها هى التى تؤيد حركة الجيش فى مواجهة كل المنظمات الشيوعية المصرية والأحزاب الشيوعية العربية والأحزاب الشيوعية فى مختلف البلدان. وكانت الرؤية العامة عند هذه الأحزاب لحركة الجيش عام ١٩٥٢ أنها مثل الانقلابات العسكرية فى بلدان أمريكا اللاتينية التى كانت تساند المصالح الامبريالية وتضمن بقاء نفوذها ثم أتى بعد ذلك تقرير بالم دات الذى يدين علناً موقف الحركة الديمقراطية الذى صاغته من رؤية خاصة للأوضاع فى مصر، ومن معرفة بحقيقة الضباط الذين قاموا بهذه الحركة كضباط وطنيين. ولقد شكلت مواقف هذه الأحزاب

والمنظمات ضفوطاً هائلة على قيادة الحركة الديمقراطية خاصة أن المنظمات الشيوعية المصرية (ومنهما حتى) كانت منقطعة الصلة بقيادة الحركة الشيوعية العالم ومن ثم تعذر الحوار إذا ما نشأ تباين أو خلاف فى المواقف.

لقد نشأت حركة الجيش من ظروف بالغة التعقيد . كانت هناك حركة جماهيرية يشارك فيها أساساً حزب الوفد والمنظمات الشيوعية. ومارست هذه الحركة ضفوطاً على نظام الحكم فى مصر مما أدى إلى شرخ فى بنائه تمثل فى قيام الوفد - وهو فى الحكم - بالفاء معاهدة ٣٦ ثم قبوله عن رضى بحركة المقاومة المسلحة فى منطقة القناة ضد قوات الاحتلال البريطانى ثم تم صدام جنود البوليس مع هذه القوات. وأدى هذا الشرخ فى نظام الحكم المصرى إلى اضطراب شديد فى سلوك الملك الذى أخذ يشكل الوزارات بعد حريق القاهرة الواحدة بعد الأخرى ومن يوم لآخر. كان مستحيلاً أن يستمر الوضع على ما هو عليه .

ولم يكن بين قادة حركة الجماهير بعد عودة الوفد (وهى الحركة الجماهيرية الكبيرة الثانية التى شارك فيها الشيوعيون منذ الحركة الأولى عام ٤٥-٤٦) لم يكن بينهم من يصلح لمواجهة الأزمة وتجاوزها. كان الشيوعيون عامة هم تصوراتهم حول التحالف للنضال ضد الاحتلال البريطانى وأعدائه بين القوى المصرية، ونجحوا فى إقامة هذا التحالف إلى حد كبير. ولكن لم يكن لديهم تصورات حول ما يمكن أن يكون بديلاً عن الأوضاع القائمة التى تنهار أمام عيونهم، أى بديلاً عن السلطة القائمة. اللهم إلا تصورات حول الديمقراطية الشعبية، هى أحد أشكال الديكتاتورية البروليتارية، وهو ما كان مستحيلاً تنفيذه على ضوء الظروف السائدة حينئذ. محلياً وإقليمياً ودولياً. فى مثل هذه الظروف بالغة التعقيد توافرت شروط أتاح لتتظيم الضباط الاحرار كل الفرص للتحرك وتولى السلطة باعتباره التتظيم الوحيد الذى يملك القوة لتحقيق الهدف، أى أن ما حدث بدا وكأنه انقلاب من داخل السلطة قام به الجيش لإنقاذ الحكم فصدر الحكم على أن ما حدث شبيه بما يحدث من انقلابات عسكرية اشتهرت بها بلدان امريكا اللاتينية، فأنطلقت المنظمات الشيوعية شعار إسقاط الديكتاتورية العسكرية كما أطلق تنظيم الياة شعار إسقاط الفاشية. تنظيم واحد اختلف مع كل التتظيمات الشيوعية المصرية ومع كل الاحزاب الشيوعية فى العالم، وهو تنظيم «حدثه» لأن ما حدث بالنسبة له لم يكن مجرد قيام الجيش بالاستيلاء على السلطة لإنقاذ النظام القائم، إنما الذى نفذ ما حدث هو تنظيم سياسى للضباط الاحرار داخل الجيش كان بين قادته أعضاء شيوعيون من تنظيم

حدثو. وقام تنظيم الضباط الأحرار أول الأمر بالإطاحة بقيادة القوات المسلحة بل إن الضباط الشيوعيين في التنظيم هم الذين قاموا بالدور الرئيسي في هذه الإطاحة ليصبح للقوات المسلحة قيادة جديدة (سياسية) من الضباط الأحرار الذين استعانوا بعد ذلك بهذه القوات للإطاحة بالسلطة القائمة هناك إذن حلقة مفقودة لم تدركها التنظيمات والأحزاب الشيوعية الأخرى تجعل ما حدث في مصر مختلفاً عن الانقلابات العسكرية التقليدية. أضف إلى ذلك أن قيادة حدثو كانت تعرف طبيعة الضباط أبناء البرجوازية المصرية بقدر ما كانت تعرف نزعاتهم الوطنية بحكم الممارسات النضالية مع هؤلاء الضباط. ومما زاد الأمر تعقيداً أن تنظيم الضباط الأحرار لم يكن يضم فقط ضباطاً وطنيين بالمعنى العام لهذه الكلمة. بل كان يضم أيضاً ضباطاً من الإخوان المسلمين أصحاب التوجهات اليمينية بقدر ما كان يضم ضباطاً شيوعيين.

وأذكر أنه في اليوم التالي لما حدث أقبل على الصداقة من الحركة الديمقراطية مهللين مبشرين ذاكرين أسماء الضباط الشيوعيين أعضاء تنظيمهم ممن شاركوا فيما حدث شارحين الظروف الجديدة التي تقتضى الوقوف مع حركة الضباط لحمايتها والتأثير في توجهاتها. فالمرامع مشتدة بين الأعضاء بسبب تعدد الانتماءات والتوجهات.

ولقد قامت حركة الجيش بأعمال وطنية منها إلغاء الملكية وإعلان الجمهورية وتنفيذ قانون الإصلاح الزراعي والسعي إلى توطيد صناعة وطنية. ولا زالت أذكر ما قاله الرفيق سبير توفيق عضو النواة الذي كان يعمل في مصانع (رباط) عن زيارات الضباط الأحرار للمصنع والتحدث مع أصحابه فيما يمكن عمله لتعزيز وتطوير إنتاجه. وفي نفس الوقت قامت حركة الضباط الأحرار بكثير من الخطوات العادية الديمقراطية لعل أخطرها نجاح بعض أعضائها في محاكمة وإعدام العاملين خميس والبقري ثم التفكير للمياة الديمقراطية ثم أحداث مارس عام ٥٤.

وتم كل ذلك في خضم صراعات عنيفة بين أعضاء التنظيم بل وبين وحدات القوات المسلحة. تمت بمشاركة جماهيرية أحياناً، وذلك كله أصبح معروفاً ولا داعي لتكراره.

وما بهم هو التأكيد على أن قيادة حدثو أصبحت عاجزة عن مواجهة الضغوط التي تشكلها معارضة كل التنظيمات المصرية والأحزاب الشيوعية في العالم لموقف حدثو من تأييد حركة الجيش. كما أن تصرفات حركة الضباط العادية للديمقراطية والمرامع العنيفة التي تمت

بعد ضباط حديثو المنتصرين للديمقراطية جعلت القيادة ننهار سياسيا مرتدة عن مواقف النابيد، وصاحب ذلك انفجار جديد فى التنظيم ليتحول إلى شخايا متناثرة، حتى أن سكرتير عام حديثو لم يحتمل مسئولية ما تم من نابيد حركة الصباط فاقسم بنوره على التنظيم الذى كان يقوده، كانت الضغوط هائلة ومستحيل تحملها.

ولازالت أذكر الهجمات العنيفة التى كانت توجه من أعضاء حديثو إلى قيادتها، ثم أذكر الهجمات القاسية التى كانت التنظيمات المصرية توجهها إلى أعضاء حديثو مثل شعار «قتل حميس والبقرى»، كما لازلت أذكر كيف كنت أحمل معنى تقرير الرفيق «يا لم دات» الذى أنان الحركة الديمقراطية وأبور به على كافة التنظيمات ثم على أعضاء حديثو معلنا أن الأهمية كلها ندين حديثو.. ومرة أخرى تحول تنظيم حديثو إلى شخايا.. ورغم كل ذلك لم تنقطع صلاتى بالأعضاء فى تنظيم حديثو لأنهم كانوا فى الشارع أكثر من غيرهم، وأبدأ لم تكن تنقطع مناقشاتهم بصراحة وبون إخفاء أو اخفاء.. ومع هذه التطورات طرأت على تنظيم النواة تطورات أخرى هامة حتى أصبح بين التنظيمات الصغيرة - فى تقديرى - هو أكثرها نشاطاً.

فلقد دخل فوزى جرجس ومهدى وعرفة المسجن، وحل الضعف بالقيادة أول الامر ثم أصبحت لقيادة أماما فى يد أعضاء اختلفت توجهاتهم الجماهيرية والعلنية عن السابقين، وكان أبرز القادة الجدد هو محمود أمين العالم، وكنت وغيرى معه فى القيادة. وسعى كل أعضاء السطيم إلى العمل الجماهيرى بين العمال والمنقطين، غير أن مشاطنا فى الريف كان غائباً. ولا شك أن أعضاء النواة ممن سيدلون يشهادتهم سيذكرون أطرافاً من نشاطهم الجماهيرى، وكان معظمنا يتولى أكثر من مهمة واحدة فى نفس الوقت لقلة عدنا، كذلك كانت علاقتنا بالتنظيمات الصغيرة وثيقة لم تنقطع، ثم كان لبعضنا مقابلات ومناقشات مع أعضاء حديثو، أما علاقتنا مع أعضاء طليعة العمال وتنظيم الراية لجديد فنكاد أن تكون غائبة تماماً وإن كانت نشراتهم تصلنا، وكانت مواقف النواة السياسية متماثلة مع مواقف المنظمات الأخرى المعارضة رأى حديثو، باستثناء تنظيم الراية الذى اشتد فى معارضته مطلقاً شعار إسقاط الفاشية.

على أنه بين كل أنشطة أعضاء النواة الجماهيرية كان نشاط محمود العالم لأكثر جماهيرية والأكثر علنية، فهو بارز بين المنقطين، وقد دارت فى هذه الفترة بينه وبين طه حسين والعقاد حوارات شارك فيها عبد العظيم أنيس، ولأن هذه الحوارات كانت تدور حول الألب

والنقد والمفاهيم المطروحة بشأنهما، ولأن محمود وصاحبه طرحا مذهب الوافعية الاشتراكية فى هذه حوارات المنشورة فى الصحف مع أبرز المثقفين ومها طه حسين 'ناسا والعقاد إضافة لمقدمين على السطح وعلنا وفى الصحف موقف الشيوعيين من هذه القضايا، فقد أصبح هذا الحوار حينئذ بين أبرز الشواهد العلنية على نشاط الشيوعيين تأكيداً لأفكارهم. ولم يكن فى الكلام أى إخفاء أو اختفاء. وكان لنشاط محمود فى هذا المجال بالإضافة إلى نشاطه السياسى، ما وسع من أفاق عمل تنظيم النواة بين المثقفين وفى المجال الثقافى.

ومع توسع النشاط ازدادت متابعة البوليس لنشاط الاعضاء. وحدث أن تم إعداد النشرة يوماً ووصلت من الاسكندرية.. إلا أن تطورات هامة طرأت على الأحداث، فى مصر جهات المعلومات الواردة فى النشرة بعيدة عما تم فى الواقع، ولم يكن لتوزيع النشرة فائدة، غير أن إعداد النشرة كان مكثفاً جهوداً ومالاً ومضاطرة، فاختفت القلم وكتبت سطرين على أول صفحة من صفحات النشرة لاتبه القارئ مسجلاً تعليقاً خاطئاً على ما استجد من تطورات. وكان معى رفيق آخر هو عبد العزيز اللبoudى، المحامى الشاب، فأتخذ بدوره يسطر على الصفحة الأولى لبعض النسخ ما كتبت. وكان ذلك خطأ جسيماً ارتكبته، إذ وقعت بعض هذه النسخ فى يد البوليس. وتمت الحملة على الاعضاء للاستفادة من الكلام المكتوب كدليل يضع من كتبه تحت طائلة القانون، وكنت واللبoudى من بين من ألقى القبض عليهم. وشاعت الظروف أن ما وقع من نسخ فى يد البوليس سجل عليها خط اللبoudى فأفترج عنى بعد عدة أشهر وظل اللبoudى فى السجن إلى أن أفترج عنه هو الآخر مع عدد من الرفاق. دخلت سجن القناطر على تجربة لابد أن أذكرها صديقى فوزى جرجس. بحدته الشديدة فيما يتبنى من أفكار، كان يرى أن كل من يدخل السجن ليس له الحق فى أن يحكم على سياسة التنظيم أو يتدخل فيما يصدره التنظيم من قرارات، فمن فى الخارج هم وحدهم القادة، ومن فى داخل السجن عليه أن ينفذ قراراتهم. ولقد جئت إلى السجن من الخارج، إذن أنا قائد عليهم .. على فوزى ومهدى وعرفة، وكان بينهم مشاكل : مهدى وفوزى من ناحية، ومن ناحية أخرى إبراهيم وعرفة أو «حوطر»، وهو اسمه الحركى المأخوذ من آله الفراعنة، وكانت للأخير علاقات قديمة بأعضاء الحركة الديمقراطية، بينما فوزى ومهدى ينفرون منهم ولهذا بدأ الخلاف بينهما وبين «حوطر» وكان على أن أحكم فى هذا الخلاف الذى أخذ طابعاً سياسياً اتصل بموقف النواة ومنهجها لتحقيق الوحدة.

كنت عضواً في النشرة. ثم أصبحت مسئولاً عن الجهاز. ثم أصبحت مسئولاً عن النشرة مشاركاً في مساهمة الجهاز. ثم ... ثم ... ثم ... إذا بي عندما أدخل السجن، أصبح الحكم القسب الأكبر بين كل قادة التواة القدامى .. هذه مسألة ليست بسيطة . وأصبحوا يطلبون مني أن أحكم وأن أصدر القرار. طلب مني أن أعلن أن هذا مخطئ وعقوبته كذا، وهذا صالح و ... هذه المسألة بالنسبة لي لم تكن معقولة على الإطلاق. المسائل يخذ بالسياسة والمناقشة .. ثم بمشاركتهم هم أيضاً في اتخاذ القرار. أنا لست أهم منهم وأرفع شأنًا من ناحية التنظيمية. كانوا يطلبون مني - وخصوصاً فوزي وأيضاً مهدي - لابد أن تحكّموا وأن تصدر قراراً.

وكنت مؤقتاً أنه لو حكمت بقرار سينفذه فوزي فهو صاحب هذا المبدأ، ولكن هذه رؤية شكلية ولا صلة لها بالواقع، ولا صلة لها بالعمل مع حل المسائل. ليست المسألة إصدار قرارات. ثم هل أنا هو من سيمسّر مثل هذا القرار بشكل متفرد والذي سيحكم على فوزي وسيحكم على مهدي وسيحكم على إبراهيم عرف .. بأي حق؟ حاولت أن أؤجل، أقول صبراً يا رفاق دعونا نفكر معاً، حتى جاعني الفرح حين تروى على يوما «بهيج نصار . إفراج» .

في النهاية ، أفرج عني وعلت للإذاعة، لسبب هو أن صلاح سالم كان مسئول الإذاعة ممثلاً للجيش، وقد شكل لجنة لتنظيم ومناقشة سياسة الإذاعة كان من بين أعضائها أحد أصدقائي، وكان مسئولاً عن قسم السودان في الإذاعة المصرية، فدافع عني. هذا يقول نظره وصاحبي يدافع عني ثم تقرر عوني للإذاعة. ولكن بعد أشهر كانت محاولة الاعتداء على جمال عبد الناصر في المنشية، فدخلت المعتقل مع غيري من الرفاق، ولهذا المعتقل قصة. تركنا محمود العالم والرفاق في الخارج والبعض في سجن القناطر، وأنا موجود في سجن أبو زعبل ومعنى عدد من الرفاق منهم محسن الخياط وعبد الله الزغبى وفوزي جرجس الذي كان قد خرج من السجن . ووجدت أيضاً أعضاء من تنظيم (تحشم) كان يتولى أمرهم محمود المانسترلي .. وكان معنا أعضاء من دش أو تنظيم طيبة العمال ورئيسهم محمود العسكري الذي كان يجلس بينهم مثل كبار المعلمين، كما كان هناك العديد من أعضاء حدبو ومن تنظيم الراية.

وبدأت قصصنا في المعتقل. لم أكن أثق في (دش) على الإطلاق. ومظاهر تقربهم إلينا ورغبتهم في التعامل وخلق علاقات طيبة معنا، لم تكن غير أكتوية. وبطبيعة الحال أول شيء

فعلناه هو إصداره إلى الأمام. فنحن محمرون على تكوين الحزب وطريقنا هو «نشرة إلى الأمام». وكان لمجموعة الراية غير خاص هو العنبر رقم ٢ وكانت هناك مجموعة ضخمة جداً من كوادر الحركة الديمقراطية. ومشاء الظروف أن التقى برجل منهم كانت الحركة الديمقراطية قد كلفتة بالاتصال للتعاون والتنسيق معي، فالتقى عليه القبض ثم قبض على بعد ذلك لتقابل معاً في المعتقل، وهو الرفيق محمد عباس فهمي كما يعيش في عبر نحن ومحمود المانسترلي وكل مجموعة (دش) ولم يكونوا كثيرين، وكذلك أعضاء من الحركة الديمقراطية. أما باقي أعضاء حيدر فكانوا يعيشون في عبر آخر مع المستقلين بالإضافة إلى تواجدهم معنا. وكانت لنا علاقات في الخارج مع نحشم ومع النجم الأحمر. وكان طبيعياً أن تكون لنا علاقات مع محمود المانسترلي ومن معه من أعضاء نحشم.. وعلى الفور حاولت (دش) أن تلتقي بنا جميعاً نحن أعضاء المنظمات الصغيرة وكان واضحاً أنها تريد أن تجمعنا لكي نطلق مدافعنا معاً على الحركة الديمقراطية.

المشكلة عندي كانت كيف أنزع فوزي جرجس باكتوبة دش وبحقيقة الوضع الذي نحن فيه. فقد كان لا يطبق إقامة علاقات مع حيدو، ومعنى ذلك ضرورة إقامة علاقات مع الآخرين. أصدرنا (إلى الأمام) وأول عدد حمل مقالات لنا ولزملاء في مجموعة (نحشم) كنا نطلب من الزملاء في (دش) الكتابة في النشرة ويكون الرد : العدد القادم ثم العدد القادم .. كنت أعرف أنهم لن يكتبوا كلمة واحدة، لأنهم لا يريدون أن يورطوا أنفسهم في علاقات تخيلية مع آخرين.. هذا موقف أساسي لهم. وظللت أنبه فوزي طوال الوقت إلى هذه الحقيقة.

من ناحية أخرى كان الإخوة في دش أو طليعة العمال يعتبرونني رجلاً طيباً صالحاً غير ملوث. لست مثل فوزي جرجس ولست مثل آخرين لهم تاريخ طويل في «التأمر» و... إنما أنا رجل صالح وطيّب. وكذلك كانوا يعتبرونني في الحركة الديمقراطية رجلاً صالحاً، خاصة أنني كنت على علاقة بهم رغم اتهاماتي لهم بشدة وعنف، وهي اتهامات طابعها سياسي بحت. وكانت بيني وبين بعض منهم مناقشات سياسية مثل محمد عباس فهمي وجمال غاش وسيف صادق. كنت أستمع بالمنافشة معهم حول الماضي والحاضر والمستقبل.

ثم حاولت بعد ذلك محاولة أخرى فيها تحد لي (دش) قلت لهم : دعونا نتحدث معاً حول قضية الوحدة. طبعاً هذا لا يمكن فهي جريمة كبرى. ولكني ألححت عليهم، ثم اتفقت مع فوزي مؤكداً له ألا ادعى أن نضحك على أنفسنا ولنقطع علاقتنا أو لنعلن بوضوح بيننا وبين

... انه لا أمل في حكمة الوحدة والمحلة المشتركة من أجل الوصول إلى خط سياسي موحد (دش) بهذا الأمر مدعوس منه. واقنع الرجل .. ولكن حيث أنه هو صاحب الفكرة الأساسية (الشركة المشتركة) ومن نقيد لين القديم فقد كان من الصعب عليه أن يعترف بفشل المشروع من ذلك يعنى طرح النموذج من جديد. هل يا ترى هذا هو الطريق أم لا؟ ثم ما هو الطريق الآخر؟ نعم يسعى أن يكون هناك وصوح في حط واحد للحزب الواحد، لكن ربما كانت للينين سره في الخاصة. كانت لديه وحدات في سيبيريا ووحدات في أوكرانيا، ولنه لشئ ففعل أن نفعل مثله فعله، ففعلين بغير واحد بسجن أبي زعيم، هل لابد من أن تكون هناك ضرورة مشتركة مع أنه من الممكن أن تتبادل الأفكار طوال الليل والنهار. هذا لنهج لينيني فرضت ظروف معينة مختلفة عن ظروفنا، هذه مسائل كانت تحتاج منا لنظرة واقعية، لأن تتسلسل بهذه المشكلات. ومع ذلك استمر إصدار النشرة بيتنا ومحمود المانسترلي الذي كان بنام بحوري. حتى حدث ظرف جديد، وهو وجود قاس جدد من (دش) وكان معهم ريمون دويل. وبدأت علاقتي بريمون نويك تتوثق. هو رجل محيثة عذب. حينما يتحدث عن قضية ينتقل بك من فرنسا إلى سويسرا ثم أمريكا .. ثم يلقي بك في قلب القضية آخر الأمر. كانت له طريقة في الحديث. هو لا يقدم فكرته أول الأمر. إنما يطرح أسئلة وأسئلة، ثم أسئلة جانبية أخرى، ثم أسئلة جانبية ثالثة. وعليك أن تجيب على هذه الأسئلة، حتى يصل إلى مرحلة معينة يشعر فيها أنك اقتربت من فكرته الأولى التي توجد خلف رأسه، فيلقى بهذه النكرة، فيكون منك الاعتناع ما بعده اعتناع.

كنت أعرف هذا الأسلوب، لكنني كنت أستمع بحقيقة بالقصص التي كان يرويها والخبرات المحملة مسخضا ما كان يقرأه، وكان واسع المعرفة بلاشك. فزير المعلومات بلاشك.

وكانت طبيعته - كشخص كرزمويليتاني له أصول يهودية يجوب بانها في العالم كله - كنت عبيعه جعل لكل قضية يطرحها أبعاداً عديدة ومتنوعة. حينما كنت أشير بضيق كنت ذهب لاتناقش مع هذا الطرف أو ذاك. وكان ريمون من بين الأطراف التي أناقشها دائماً. وإن أنسى أبداً حكاية قالها لي - وكنا نتحدث عن الحركة الديمقراطية - فقال لي فكرة عبقرية ولا تحتاح لجهد كبير لتدمير الحركة الديمقراطية: لا داعي للمناقشات ولا داعي لكل هذا الصجيج، فهذه منظمة ينبغي أن تنتهي منها، ويمكن أن تنتهي منها لو تمت تصفية الأربعين أو الخمسين محترفاً الذين همسكون بالتنظيم في قلبه. وقد دهشت من هذه الفكرة لبساطتها،

وعبريتها. إنك بضربة واحدة تنهى تياراً. وأنا لم أكن في هذه الفترة أنتس لحدتو ولهذا لم أنزعج من هذه الفكرة حينما تقدم بها. فالحركة الديمقراطية كانت تؤيد حركة الجيش التي أدانتها الاممية. وإذا تمكنا بضربة واحدة من تصفية أربعين أو خمسين عضواً محرراً في هذه المنظمة تنهار المنظمة فكرياً وتنظيمياً ونضالياً. وقد استرجعت هذه الفكرة في يوم من الأيام حين تم تنفيذها.

وأثناء ذلك كانت تصلنا معلومات من الخارج بأن الوحدة ستتم مع الحركة الديمقراطية كانت علاقتي بقيادة الحركة الديمقراطية طيبة، ولم تكن فقط علاقتي بالكوادر القادة، إنما كانت علاقتي كذلك بالعديد من الزملاء القاعيين المتمردين على قياداتهم والذين يدينون بشدة هذه القيادة الملعونة التي أبدت حركة الجيش. وكنا يجنون عندي هذا الصدر الطيب الرحب. أسمع منهم الشكوى ولو الشكوى من قياداتهم التي ارتكبت هذه الجريمة. ولهذا كانت علاقتي بهم طيبة على أساس أنني ضد هؤلاء الذين ورطوا تنظيمهم في تأييد حركة الجيش، ولهذا ستصبح هذه العلاقات مشكلة المشاكل حينما تتم الوحدة وحينما يتغير الموقف السياسي.

ثم جاء يوم من الأيام، وفتح باب السجن وبخل عدد من القيادات من بينهم أنور عبد الملك، وكنا نعرف أن له علاقة وثيقة بشهدى عطية. لأنه كان له دور كبير جداً في تمرد التكتل الثوري على حدتو الذي فاده شهدى، وكان أحمد الرفاعي يعرفه جيداً، وكنت أعرف أيضاً أنه يعرف محمود العالم جيداً. كان يحمل توجيهات من الخارج فطلب الاجتماع بأحمد الرفاعي وفوزى جرجس ومحمود المانسترلي وأنا أيضاً. كان مفهوماً أن يجتمع بأحمد الرفاعي فهو المسئول عن الحركة الديمقراطية، وفوزى جرجس المسئول عن الثورة، ومحمود المانسترلي المسئول عن مجموعة (نحتم) أما أنا فلا أعرف لماذا طلب تواجدى معهم حتى ينقل إلينا التوجيهات. وطلب من الثلاثة حل منظماتهم جميعاً وأن يندمجوا معاً جميعاً وأن يشكلوا تنظيماً واحداً. أمه المسئول السياسى عن التنظيم الجديد فى أبى زعبل.. فهو «أنا». كانوا فى الخارج يعطون أننى لست مثل فوزى حاداً فى خصومتى للحركة الديمقراطية. وفى نفس الوقت كان صعباً أن يتولى رفيق من تنظيم الحركة الديمقراطية المسئولة رغم أنه التنظيم الأشمل والأكبر بسبب الخلافات السابقة، وكان الحل أن يقولوا إن بهيج نصار هو المسئول السياسى داخل المعتقل..

باللهول .. سرف أواجه كل هذه المشاكل وأنا وحيدى فى المعتقل. أما محمود المانسترلي فرفض التنفيذ - قلت الصمد لله، تكفى المشاكل الباقية بين فوزى والحركة الديمقراطية

وأعضائها ثم هناك تغيير الخط السياسى. أصبحت مسئولاً إذن وطلب التصرف. طبعاً إن نسور أن المسئول يضرب يمينه فيطيح بالبعض ويضرب بيساره فيطيح بالآخرين مسألة بعيدة عنى كل البعد، ولكن لابد من معالجة الموقف. والحقيقة أن أحمد الرفاعى رجل لديه الحرة العملية، كان ذكياً جداً، فقبل على الفور.. يتميز أحمد الرفاعى بشئ غريب فليس هو رجل التحليلات النظرية، ولكنه قائد معارك يمكن أن يصدر توجيهات عملية سليمة. والكمبيوتر العملى عنده رائع وليس الكمبيوتر النظرى على الإطلاق.

حسم أحمد الرفاعى الأمر على الفور. حتى أن هناك بعض رفاقه الذين بدأوا يتساقطون مثلاً إبراهيم عبد الحليم - لماذا ونحن أغلبية وهم أقلية. إلى آخره. ولكنه ركن إبراهيم عبد الحليم بعيداً عن التنظيم كله وأبلغنى أن له ظروفه الخاصة، وكنت أعرف الأسباب الحقيقية، ولكن حمداً لله. فقد أبعد عنى شخصاً آخر كان من الممكن أن يثير مشاكل لا حد لها، هو مع الحزب، لكن له ظروفه الخاصة، إذن فليكن بعيداً عن التنظيم عملياً بسبب هذه الظروف.

ثم أصبحت أواجه فوزى والحركة الديمقراطية. وأنا أعلم أن مسألة رفضه للحركة الديمقراطية مسألة "بنية". هو سينفذ وسيقول نعم، لكن كيف سيتفاعل مع قيادة حدثو. وأيضاً أحمد الرفاعى يعلم "جيداً" أن خصومة فوزى حرجس للحركة الديمقراطية مسألة بنية ويرفض التعاون معها - لكنه سينفذ، هكذا جاء القرار من الخارج، وهو لا يملك إلا التنفيذ. لمشكل إذن قائمة. وبدأت الاجتماعات وتشكلت اللجنة المؤقتة. كنت المسئول ومعى ثلاثة من لنواة هم فوزى حرجس ومحسن الخياط وعبد الله الزغبى، وكان فى اللجنة أربعة من حدثو هم أحمد الرفاعى ومحمد عباس فهمى وسيف صادق وجمال على.

المهم أن فكرة لتوحيد كانت واضحة وحاسمة فى ذهنى. فمن أجل هذا اختارنى رفاق الخارج مسئولاً قبدأت العملية معقدة أمامى وبالذات بين فوزى وأحمد. فوزى متسرع ليس لديه صبر وأخذ يهاجم أحمد ورفاقه بشدة لأقل الأسباب، وأحمد الرفاعى يستفز فوزى ليزداد هجومه لائى سبب. واستمرت هذه العملية جلسة وراء جلسة وراء جلسة. وكان عندى أمل أنه مع الزمن يمكن أن تنتهى هذه الأمور الصببانية أو أن نخرج من المعتقل وأستريح من هذه المشكلة. حتى جاء يوم وحدث ماكنت أخشاه لاتفاد القرار الصعب. طلب فوزى وأنور عبد الملك اللقاء معى. وكان فوزى يعتبر أنور هو المرجع فهو الذى أنى بالتوجيهات من الخارج وما على من فى الداخل إلا أن يطيع وينفذ، ولكنه نسى أن بين التوجيهات أن أصبح أنا المسئول السيافى وليس أنور عبد الملك.

هل كان أنور تنتليسيا في هذه الفترة في النواة قبل الموحد؟ هل كان في الحركة الديمقراطية؟ لا أستطيع الحكم، لأنني كنت في المعتقل ولكه جاء بتوجيهات. معنى ذلك أنه له صلة عميقة. ربما كان أنور عبد الملك يستند إلى شهدي، وأن شهدي كان فائد للحركة الديمقراطية في الخارج على الرغم من أنه لم يكن في قيادة حتى بسبب «التكتل الثوري».

المهم جاء اليوم وكان هناك اجتماع بيني وبين فوزي وأنور عبد الملك. أنور يقول أنت مسئول عليك أن تفصل فلانا وعلانا. وهنا صدمت. المفروض أنهم في الخارج أوكلوا إلى مسئولية سياسية ليس لأفصل وأقطع الرقاب إنما لأدعم الوحدة الوليدة، خاصة أنه بدأت تبدو بعض التبشير بأن ثمة احتمالات في تغيير الموقف السيلسي من حركة الجيش .. أي العودة إلى رأي حدثو السابق... ثم رثى فوزي وأنور عبد الملك يطلبان مني أن أصدر أوامري باعتباري المسئول بفصل فلان وعلان (أحمد الرفاعي ورفاق). ولم أكن أهتم حقيقة بمسألة الوحدة كشئ مجرد. ولم أكن أهتم بمسألة الفصل في ذاتها، إنما كنت أدرك بوضوح أنه لو فعلت ذلك والوحدة وليدة، ونحن في المعتقل ومعظم لكادر والأعضاء فنكت بهم الصراعات طوال السنوات الثلاث الماضية ومنذ قيام حركة الجيش، كان تدمير الوحدة وهو ما سيؤدي إلى انهيار معظم الأعضاء فتتم تصفية معظمهم. هنا اتخذت قرارى وطلبت من فوزي أن يختار هل يستمر وراء أنور أم مع الحزب ومسئوله؟ فقرر أن يسير وراءه وأعلن أنه خارج الحزب الموحد، واستمر جميع الأعضاء في اللجنة القيادية معي : عبد اله الزغبى ومحسن الفياض وأنا، بينما خرج ومعه بعض الأعضاء ممن تربوا على يده، ولم يكن لخروجه أى تأثير على أعضاء النواة في الخارج الذين ارتبطوا بالحزب. لأن الناس كلنت سعيدة. ولأن الموقف السياسى بدأ يتغير نحو نفس الموقف الذى كانت تتهم به الحركة الديمقراطية وكان هذا هو السبب فى أن فوزي خرج ومعه الأربعة أو الخمسة الموجودون معه فى المعتقل، وقد استمروا هم فقط معه بعد الخروج من المعتقل، ولم يضاف اليهم أحداً...

وقد اختلفت ظروف المنظمات فى المعتقل عند تغيير الموقف السياسى :

بالنسبة لطبيعة العمال كان التفسير أكثر يسرا إذ لم تتم بسبب الموقف من حركة الجيش اضطرابات وانفجارات تنظيمية بين أعضاء المنظمة. فحين كان التنظيم ضد حركة الجيش كان موقفه متوافقاً مع الأحزاب الشيوعية العربية والأحزاب فى مختلف بلدان العالم ومع «الأممية»، وعندما أيبوا حركة الجيش كان موقفاً متوافقاً متطابقاً مع كل هذه الأحزاب ومع الأممية، ولم أعلم أثناء وجودي فى المعتقل معهم أنهم قدموا نقداً لمواقفهم السابقة، وإذا كان الامتناع عن

نقد قد حدث فإن موقفهم هذا سيكون بدوره متوافقاً متطابقاً مع الأحزاب الشيوعية في العالم والتي لم يتقدم أى منها بنقد لمواقفها السابقة .. والمسألة هنا لا تتصل بأخطاء بعضها مسيم ارتكبتها حركة لجيش ويمكن أن تكون مريض نقد، إنما المسألة تتصل بالموقف الاساسى من رفض مطلق لحركة الجيش فى مصر عام ١٩٥٢ إلى قبول تام ورضى وتجديد لنفس الحركة وقادتها منذ عام ١٩٥٥ ربيع مؤتمر باترنج.

أما بالنسبة للحزب الشيوعى الموحد (الحركة الديمقراطية + النواة + نحشم + غيرها) فكان الموقف بالغ التعقيد بين الأعضاء الذين كانوا أشد ضراية فى نقد قيادة الحركة الديمقراطية بسبب مواقف التأييد لحركة يوليو عام ١٩٥٢ ثم يطلب منهم الآن مراجعة مواقفهم من الرفض إلى التول. وكان مرفى شخصياً بالغ التعقيد لأنى كنت عيقاً فى نقدي السياسى اقيدة حدث، وكل الأعضاء يعرفون موقفى السابق، وكان على أن أشارك الاعضاء نقاشهم ، خلية تلو خلية، شارحاً بصدق ضرورة تأييد السياسة التى تنفذها حركة الجيش ماقداً فى نفس الوقت مواقفها السابقة اخاطئة، ثم معترفا بموقفى الخاطى كذلك. كان الموقف الجديد فرصة عظيمة للبحث، ولو جزئياً عن الحقيقة وللمناقشة السياسية المرصوعة. وكنت أريد مما حدث ومن النقاش حوله أن يكون نرساً عقيماً لنا جميعاً، وحاولت قدر الإمكان الحفاظ على استمرار القواعد سليمة لتواصل النضال ولتعود الثقة إليها وإلى قيادتها وحزبها. وكان أسلوب النقاش فى الخارج من أجل تغيير موقف الحزب وعقد كونفرنس لكادر الحزب ليتخذ قراره بإرادته الحرة، مما أثناع الثقة بين الأعضاء فى المعتقل .

أما بالنسبة لتنظيم الراية فكان الموقف بين أعضائه بانسا يصل إلى حد الكارثة. فقد أقاموا منفردين فى منبر خامس هو عنبر ٢. وكانوا كل ليلة - عندما يئى المساء - يستعدون إلى محاضرة، ثم تنطق أصواتهم كالرعد فى المعتقل بهتاف كان يتكرر كل ليلة ثلاث مرات «عاش الرقيق خالد ألف عام وعام»، وهو الاسم الحركى للمسنزل السياسى عن التنظيم الدكتور فؤاد مرسى، ثم تنطلق حناجرهم بهتاف اخر زاعق يتردد هو الآخر ثلاث مرات «تسقط الفاشية». استمروا على هذا الحال أياماً وأسابيع وأشهر حتى جاءهم ذات يوم خبر تحول الذشبة إلى وطنية، فأصيب بعضهم بانهايار عصبى وكان مستحيلأ النقاش والإنعاع. كنا نستمع إلى الصراخ ونرى البعض منطلقا خارج العنبر ليتولى رفاقه الإسمال به ومنعه من الخروج. وقد شاهدت واحدا منهم عند باب العنبر يسقط منهاراً .

وتم الإفراج عن المعتاقين، وانطلق الحزب الموحد كالمصاروخ فى نشاط جماهيرى راسع

بينما تنظيم الراية يضمم ويتقلص ببطء، وتنظيم طليعة العمال يواصل الانكفاء على نفسه وأعضاؤه يمارعون القيادة حتى تقلع عن مواقفها الرافضة للتنظيمات الأخرى والتوحد معها. وكانت معركة بورسعيد المجيدة ضد الغزو الثلاثي عام ١٩٥٦ شاهدا على ما وصلت إليه التنظيمات الثلاثة بعد الافراج عن المعتقلين. وهو ما سنتناوله في حديث آخر.

خبرات مستخلصة من الماضي: أول ما ينبغي ذكره هي الانقسامات التي شغلت بعض المؤرخين للحركة الشيوعية حتى جاءت صفحات كتبهم معلومة بالاخبار والحكايات حول الصراعات بين الشطابا التي كانت تتناثر هنا وهناك مما كان يفرز القارئ وكأن تاريخ الحركة ليس الا تاريخ الانقسامات.

وما ينبغي أن نفعله حتى نلم بالموضوع هو البحث عن الاطر العام الذي كانت تتم فيه هذه الانقسامات، لعلنا نجد بذلك سبباً لفهم ما حدث. ولعلنا نتبين من الواقع الذي أسفرت عن الاحداث حقائق أساسية.

أولها أن الانقسامات الأساسية تمت على دفتين: أولها بعد اختتام الحركة الجماهيرية مع النضال التحرري ٤٥-٤٦، الثانية بعد انتصار - ومن حقى أن أقول انتصار الآن - حركة يوليو عام ٥٢ وازاحتها للسلطة الحاكمة حينئذ.

والحقيقة الثانية أن هذه الانقسامات في كلتا الحالتين كانت تتم فقط في إطار الحركة الديمقراطية للتحرر الوطني.

والحقيقة الثالثة أن هذه الانقسامات كانت لأسباب سياسية في المحل الأول والأخير، أولها بسبب طرح خط القوات الوطنية الديمقراطية، وثانيها بسبب تأييد حدتو لحركة الجيش عام ١٩٥٢، وكلا الموقفين يختلفان عما طرحته الآداب الماركسية وما تعودت على قوله الأحزاب الشيوعية في أوقاتها.

إن ربط هذه الحقائق بعضها ببعض قد يسمح لنا بفهم الأسباب المتواترة للانقسامات في الحالتين، خاصة إذا أضفنا إليها حقيقة رابعة وهي أن الشطابا التي كانت تتناثر من قلب حدتو سرعان ما كانت تعود مرة أخرى إلى تنظيمها القديم مع عودة الحركة الجماهيرية من جديد، وبعد أن يتم الفرز عند الهوامش فتخرج عناصر من حدتو - أي الحركة المصرية وإسكرا - لتنضم إلى التيار الأساسي لمعادى لها، كما حدث للتجمع الذي أسفر عن قيام تنظيم الراية وكف حدث لأفراد من تنظيم النواة بقيادة فوزى جرجس، سنما تعمل عناصر جديدة إلى التيار العام لحدتو، كما حدث بالنسبة لعدد من قادة النواة مثل صاحب هذه

الشهادة. وللتوصل إلى فهم مشترك علينا أن نتفق على تحديد طبيعة الانقسام.

في رأيي أن نشوء الحركة الشيوعية في الأربعينيات متبلورة في أكثر من تنظيم ليس أساساً. وذلك حين تشكلت تجمعات من المثقفين الأجانب أغلبهم من اليهود، ومنهم مصريون. بمقارب مع الحركة العمالية والنضال التحرري على أساس التصورات والمفاهيم الماركسية. هذا أمر صبيحي، إنما الانقسام سيكون عندما تتجمع هذه الجمعيات أو الكوحدات الأولية لشكل جسماً مشتركاً ثم ينقسم هذا الجسم الواحد بعد ذلك على نفسه.

هنا يكون الانقسام، وهو الذي بدأ في رأيي بعد تكوين «جسم» حدثت من الحركة المصرية وسكراً أساساً ثم تفرقت التنظيم وانقسم على نفسه. ولهذا حصرت حركة الانقسامات في فترتين أساسيتين: الأولى ارتبطت بخطط النوات الوطنية الديمقراطية والثانية بخط تأييد حركة الجيش عام ١٩٥٢.

ولقد طرح العديد من التفسيرات والأسباب لهذه الانقسامات منها ما يتصل بالتنظيم افترى وهو أمر لا غبار عليه إذا دعت إلى الضرورة النضالية، فلقد نشأ قسم خاص للضباط الشيوعيين مستقلاً عن جسم حدثت ومن الممكن أن ينشأ في ظروف معينة قسم متضخم لطلبة مستقل. هذه أمور يفرضها النضال وظروفه كما يفرضها الأوضاع الخاصة بالمعركة المعينة، وهذا لا ينفي أن تكون الوحدة الأساسية هي وحدة المنشأة أو المصنع أو الحى. وقبل إن انسيب الأساسى هو عدم التخصير أو وجود اليهود بكثرة في القيادات، ولكن انفجار حدثت الثانى بعد قيام حركة الجيش قد تم ولم يكن لليهود أثر فعال في توجيه سياسة التنظيم. كان لهنرى كورييل آراء متفرقة يرسلها من بعيد وهو في باريس، ولكن القرارات كانت تناقش وتتخذ أساساً من مصريين في قيادة حدثت، كما تمت الخلافات بين قادة مصريين.

علينا إذن أن نبحث عن الأسباب السياسية لما حدثت من انقسامات، والتصور المستخلص من واقع ما حدث خلال السنوات الماضية أن الحركة الشيوعية المصرية كانت تتكون أساساً ولاتزان تتكون من فصيلين أساسيين، أولهما هو فصيل الحركة الديمقراطية (الحركة المصرية + اسكرا)، والآخر فصيل أو فصائل أخرى .. وكان الأمر أولاً محصوراً في مجموعة عرفت فيما بعد بطلبة العمال ثم انضم إليها فصيل آخر هو تنظيم الراية .. والخلاف الاساسى بين الاتجاهين يتبلور في الموقف من تفسير ما يجرى في مصر. فالحركة الديمقراطية كانت تعيل إلى تفسير ما يجرى على أساس ارتباطه بالتصورات حول حركة التحرر والنضال ضد الاحتلال والاستعمار والامبريالية، أما خصوم حدثت فكانوا يميلون إلى تفسير ما يجرى على

أساس المفاهيم والتصورات الطبقيّة التي وردت في الكتب الماركسيّة بون محاولة إجراء تعديلات تسمح بتطبيقها على الواقع المصري.. كان الطرفان يناضلان في المجال العمالي الطبقي وفي مجال حركة التحرير (نشاط طليعة العمال مع الطليعة الوفيّة) ولكن الفرق بينهما كان في تفسير ما يتم، ولهذا تمسكت طليعة العمال بالتصورات الخاصة بالديمقراطية الشعبيّة (شكل من أشكال ديكتاتورية البروليتاريا) طوال تاريخها أو معظمه حتى أنها كانت تضع حرفي دس. (أي ديمقراطية شعبيّة) على رأس إحدى نشراتها، كم كنت شخصياً وأنا في النواة أروج لتقرير أصنره السكرتير العام للحزب المجري حول الديمقراطية الشعبيّة في المجر، وكان ذلك في فترة خصومتنا الشديدة مع التأييد الذي منحتة حدتو لحركة الجيش، وغير ذلك مما كانت تفعله الحركة الديمقراطيّة التي حاولت اكتشاف مفاهيم تتفق مع ظروف النضال التحرري الذي كان شعب مصري يخوضه، فتجاسرت وقدمت خط القوّات الوطنيّة الديمقراطيّة ثم تجاسرت ومنحت تأييدها لحركة الضباط الاحرار.

وفي حدود ما أعرف سُجّل خط القوّات الوطنيّة الديمقراطيّة في صفحات خمس، وقد وضع هنري كوريل اسمه عليه، ولكنه في الحقيقة تجميع لأراء الرفاق على ضوء كفاحهم في خضم الحركة الوطنيّة العامّة وقيادتهم لها خلال عامي ٤٥ و ٤٦ وفي إطار اللجنة الوطنيّة للطلبة والعمال، وكان التقرير مضطرباً في بعض أجزاءه وكانت بعض أفكاره مختلطة، خاصة ما يتصل منها بالخلط بين التمثيل الطبقي للتنظيم والمصالح الطبقيّة التي كان التنظيم يدافع عنها (وهي متعدّدة بحكم النضال الوطني)، وقد كان من الممكن بالنقاش الموضوعي الهادئ أن تتبلور الأفكار الصليمة بما يكفي لتقدم الحركة الشيوعيّة المصريّة خبرة نوليّة تلقفتها هي من غيرها بعد ذلك فيما عرف بالمرحلة الوطنيّة الديمقراطيّة، وما أكثر تشابه الكلمات وارتباط ما تحمل من دلالات.

ونفس الامر حدث بالنسبة لرأي حدتو حول حركة يوليو عام ١٩٥٢ حين كانت وحدها على رأي، والكل في الدنيا ضدها.

الانقسام الاساسي في الحركة الشيوعيّة المصريّة هو بين اتجاهين : الأول يحاول ساعيا فهم الواقع كنقطة بدء مستعينة بتصورات ماركسيّة، والثاني قدم بعض الاحتهادات ولكنه يتمسك أساسا بما ورد في الكتب حتى وصل به الامر في مستقبل الأيام إلى حد فهم ما يجري في مصر في عهد حكم عبد الناصر على أنه رأسماليّة البؤلة الاحتكاريّة .. تماما كما وردت في الكتب. كان هذا هو الانقسام الاساسي ثم ظل هكذا حتى آخر الآخر.

أما الشظايا التي كانت تطلق من قلب حدثو كرد فعل للأفكار والتفسيرات الجديدة والتي عمل بها كتاب التاريخ، فسرعان ما كانت تعود من جديد إلى تنظيمها لتواصل الكفاح، وتم مع تجمع ملتزم لهذه الشظايا في الحزب الشيوعي الموحد عام ١٩٥٥ - ١٩٥٦. الانقسام الاساسي، إذن، كان قائماً بين تيارين.

والخبرة الثانية التي استخلصتها من كفاح الأعرام السابقة ما يتصل بعمليات التوحيد بين المنظمات. وهذه العملية كانت من الناحية الفعلية قاصرة على تجميع الشظايا المتناثرة من حدثو مع تنظيمات أخرى صغيرة كانت في التفكير وفي العمل الجماعي قريبة من الأولى. والملاحظة الأساسية أن عملية التوحيد كانت تتم مع نهضة الحركة الجماهيرية كضرورة نطلبها الجماهير ليتحمل الشبوعيين مسئولية ما تنشده من أهداف. كانت حركة التحرير المصرية عرض التوحيد. حدث ذلك مع حركة الجماهير بعد عودة الوفد إلى الحكم والمطالبة بإلغاء معاهدة ٢٦، وحدث مع حركة الجماهير في مقاومتها لأخطاء ارتكبتها حركة الجيش، ثم في تأييد السياسة الواضحة التي انطلقت منذ بانوج، وسيحدث مرة أخرى مع النضال ضد عنوان ٥٦ الثلاثي على مصر.

التوحيد كان وسيظل يتم كضرورة عملية تفرضها حركة الجماهير. ولكن النقاش الجاد بين الشيوعيين حول ما جرى ويجري لمعرفة الأخطاء ولتحديد المعالم السليمة للخط السليم كان غائباً، ولا أقصد بذلك إدانة هذا الطرف أو ذاك، فليس هذا هو القصد من نقاش كما كنا نتصور، إنما القصد هو بلورة التصور السليم لطريق النضال، القصد هو إصلاح ما كنا نقع فيه نحن من أخطاء أساسا وليس نقد الآخرين، وهي أخطاء كانت تفسد ما كان يقوم به الفصيل الذي وضع على عاتقه مسئولية طرح الجنييد من التسميرات لطريق الثورة المصرية. وستقع نفس الأخطاء في المستقبل مرة أخرى كما سنرى. الحركة الجماهيرية تطلب من الشيوعيين التوحيد لتحمل مسئوليات تفرضها عليهم ولكن يظل النقاش الجاد حول ما جرى ويجري وسيجري غائباً.

وقد يقال إن الخط الذي كانت تحمله النواة - أي الصراع الفكري - هو الأمر الطبيعي. غير أنها لم تكن وحدها تقول ذلك، لأن كل العالم يقول إن الوحدة تكون على أساس وثيقة فكرية من خلال نقاش طويل. كل العالم وليس النواة فقط تقول ذلك. إنما النواة كانت تقول بألية محددة لتحقيق الوحدة هي النشرة المشتركة. وهذا كان نقلا عن الرفيق لبنين، وهو ما كان يميز النواة - صوابا أو خطأ. المهم بعد أن تم التوحيد وبعد أن تم تكوين الموحد، لماذا لم تتم

المناقشة؟ كان يمكن إجراؤها بعد الموحد. كنا نشرب الشاي مع بعض ولا توجد مشاجرات والثقة والمحبة سائدة، كنا نقول سياسة عبد الناصر ممتازة بل وبدأت حكاية الطريق للاراسمالي فلماذا لم تتم مناقشة جادة؟

ولم تكن القضية التي وحدثهم أن عبد الناصر وطني، وهو ما اتفق عليه الجميع بعد الخروج من المعتقل. وهل يمكن لأحد أن يقول إن عبد الناصر لم يكن وطنياً؟ كانت الناس تضربك في الشارع. كنت لو سافرت إلى أوروبا وقابلت الأحزاب الشيوعية وهاجمت عبد الناصر يطربونك من مقراتهم- ليست هذه هي القضية. أريد أن أقول إنه لم تتم مناقشة حتى بعد أن أصبحنا هادئين ورفاقاً فالقول بأن عبد الناصر وطني هو مجرد شعار وليس تحليلاً سياسياً.

والخبرة الثالثة تتعلق بالأممية فقد ثبتت سذاجة التصور المثالي للأممية التي ينبغي أن نطاع قراراتها التي تصدرها في حق شعوب أخرى لها ظروف خاصة. والأمر الغريب أن الأحزاب الشيوعية التي أدانت الحركة الديمقراطية لموقفها من حركة الجيش المصري لم تفكر في نقد أو حتى في تفسير ما فعلته بعد أن أخذت تكبل المدح والتمجيد لنظام عبد الناصر وسياسته، وكأن المفروض علينا أن نطيع عندما استتكرت وأن نطيع عندما مجدت ومدحت. الأممية جوهرها هو التضامن الأممي مع الشعوب في نضالها من أجل التحرر من الامبريالية من ناحية، ومن الاستغلال الرأسمالي من ناحية أخرى. وغير ذلك أمر مرفوض لأنه يتصل بالإملاء والهيمنة. كان النقاش الرفيقي هو السبيل الواجب عندما تنشأ تساؤلات، وكم عانينا ونحن نطيع عندما تمت إداة نظام تيتورسياسة لصين، ثم عانينا ونحن نطيع عندما تم مدح نظام نينو وسياسة الصين. نعم كنت ساذجاً خفيف التصرف حين كنت أنور على المنظمات ومعنى تقرير «بالم دات» بإدانة الحركة الديمقراطية وكأنها الشهادة المقدسة المنزلة من الأممية وليست مجرد وثيقة قد تكون صحيحة وقد نكون مخطئة.

ولا أقل بذلك من شأن الأممية وضرورة التضامن الأممي، المهم أن تكون ممارستنا أممية سليمة، فنحن اليوم في حاجة ماسة إلى مثل هذا التضامن أكثر من أي وقت مضى، ثم في حاجة ماسة إلى فهم الأممية في ظروف تتغير دائماً.

دور اليهود في الحركة الشيوعية :

حديثي السابق كان شهادة مستخلصة من ممارسة ومعاينة ومشاركة. أما بالنسبة لقضية اليهود فسيقلب على الحديث الرأي لأنني تعاملت مع معظم اليهود ممن قاموا بدور في الحركة الشيوعية. بعد أن خرجوا من مصر، والقليل منهم قابلته وتعاملت معه داخل مصر، ولهذا

يمكن الحديث بعيداً عن الشهادة، قريباً من رأى. وإن أتكلّم من زاوية التنظيم، إنما أتكلّم على ضوء الظروف التاريخية لمصر والتي تشابه ظروف الكثير من بلدان العالم الثالث حيث عد من له أصول أجنبية مختلفة عن أصول السكان الأصليين يقوم بدور بارز عند نشوء الحركة النقابية وحركات التحرير من الاحتلال والاستعمار بحكم توافر مستوى رفيع من الثقافة لبعضهم ويحكم خبرة الأهل في بلدانهم الأصلية. وقد كان من الممكن أن تجذب الحركة الشيوعية المصرية التعرض لهذه المسألة لرأى قيادة الحزب الشيوعي المصري القديم قد واصل كفاحها. ولكن انقطاع هذا الكفاح قد أدى بالحركة في مصر أن تبدأ من جديد مع الأربعينيات. وتشاء الظروف في هذا الوقت بالذات أن تشيع التقاليد الديمقراطية والنضال الديمقراطي ولتقدمى والشيوعى بين عدد من اليهود المثقفين بسبب ما جرى لليهود على أيدي الفاشية والنازية في إيطاليا وألمانيا. ولقد كان أكثر الناس الذين لبوا مشروع «روزفلت» في أمريكا قبل الحرب العالمية الثانية ودور الدولة في الإنتاج وإشاعة الخدمات التي تقدمها الدولة للناس هم يهود ديمقراطيون وتقدميون. وحين أرادت لجنة مجلس الشيوخ الأمريكى تصفية ما في الدولة والمجتمع من العناصر التقدمية والشيوعية بعد أن اشتدت الحرب الباردة بين أمريكا والاتحاد السوفيتى. كان عدد كبير منهم مثقفين يهود ممن تعاونوا مع الرئيس السابق (روزفلت) ومن بينهم أدباء وفنانون أشهرهم كما نعلم من شارلى شابلن. وكذلك لعبت العناصر من أصول مختلفة عن السكان الأصليين (الأجانب) دوراً هاماً في حركة التحرير في جنوب أفريقيا، وتشاء الظروف أن يكون لليهود دور خاص في الشرق الأوسط بسبب الحركة الصهيونية فكان منهم من أيدها ومنهم من عارضها وحارب أنكارها. ثم إن مصر طوال تاريخها كانت دولة مفتوحة للوافد من خارجها ليعيش فيها ويتمصر. ثم يعيش ويصبح مصرياً بل وليحكم مصر بعد ذلك.

كل هذه الظروف جعلت لمجموعة من المثقفين التقدميين ممن لهم أصول يهودية دوراً بارزاً في الحركة الشيوعية عندما تأسست وأعادت النشاط والعمل في الأربعينيات. نعم كان لهذه العناصر دور بارز وتأثير فعال في الحركة الشيوعية في الأربعينيات فنشأت معهم وبفضلهم وبالتعاون مع عدد من المصريين جمعيات وتجمعات وتنظيمات. وكان من أبرزهم هنرى كورميل ومارسيل إسرائيل وهليل شوارتز. بينما كانت هناك عناصر أخرى لها أصول أجنبية تنشط في الأخرى وبطريقتها الخاصة، وفي مقدمتهم دى كومب وريمون دويك وصادق سعد ويوسف دروينى. وشبهه ما فعله هؤلاء بما فعله من قبل بعض الأجانب عند نشوء الحركة النقابية في

مصر. كان المثقفين ممن لهم أصول أجنبية ويهودية دور خاص في إعادة تشكيل الحركة الشيوعية في الأربعينيات بسبب الظروف التي ذكرتها من قبل. وقد تبنى البعض منهم أفكاراً استراكية وشيوعية في مراجعة حملات الاصطهاد في أوروبا ضد السامية. وخاصة الحملات الفاشية والنازية، ثم في مراجعة الأفكار الصهيونية التي كانت تقصد منطقاً لاقامة اسرائيل على أرض فلسطين. كان دور المثقفين ممن لهم أصول يهودية دوراً طبيعياً حين عملوا على استنهاض العمل الشيوعي فهم أنفسهم ديمقراطيون وتقدميون وشبوعيون.

ثم تلخص هذا الدور مع نهضة حركة التحرير المصرية ضد الاحتلال والاستعمار لبريطاني ومع النضال من أجل فلسطين. وكان ذلك أمراً طبيعياً، وتحدداً ابتدأ من قيادة اللجنة الوطنية للطلبة والعمال للنضال الوطني. كان كل قادتها مصريون، وكان كل قادة ما حدث بعد ذلك من انقسامات هم أيضاً مصريون على الرغم من وجود يهود في قيادة المنظمات. ولنتذكر أنه صاحب ذلك دعوة لتمصير القيادات، وكان شوارتز يرفض الفكرة، ويعتبرها اضطهاداً (عنصرياً) بينما وجدنا هنري كورييل يتبنى الفكرة بحماس وينفذها حتى يصبح القادة مصريين دون أن يعنى ذلك نفى المثقفين ممن لهم أصول يهودية من القيادة (وهو يعنى بذلك نفسه). أما مارسيل فبطلب الا يكون هناك أجنبي في القيادة.

ولقد تزايد الصيح ولصراخ حول هذه المسألة بسبب ما نشب من صراعات واكبت الانقسامات، وهكذا ضخمت مسألة وجود اليهود في القيادة مع أنه عملياً وسبب نهضة الحركة الجماهيرية الوطنية أصبح نفوذهم ضعيفاً بل وسرعان ما انحصر آخر الأمر، بالنسبة لحدثو، في دور هنري كورييل كعضو في قيادة حدثو. ومما ساعد على ذلك خروج هنري ومارسيل وشوارتز ثم أوديت - التي حكمت لفترة وجيزة تنظيم «شمش» بيد من حديد - من مصر.

جرى تضخيم قضية دور اليهود بسبب الصراعات التي قامت بين الشنطايا التي خرجت من قلب حدثو نفسها خلال دورة الانقسامات الأولى، حتى أصبح الخلاف في الرأي بين هنري وشوارتز ومارسيل حول مسألة تمصير القيادة هو القضية الأولى في الحركة الوطنية المصرية، وهي مسألة لا يكدأ يدرى بها أحد في مصر باستثناء المتصارعين من الشيوعيين المصريين قادة تلك الشنطايا التي تفجرت من حدثو، والتي كانت تغذيها أطراف أخرى من خارجها. فلم تحدث تلك الضجة حين كان السكرتير العام للحزب لشيوعي العراقي ربيعاً أجداده من اليهود، وحين كان «منيو» (وأصوله يهودية)، رئيس القسم المسئول عن حركات التحرر في المستعمرات في

الكفاح الوطنى والتحررى لشعب مصر، فحمل معه هذه الخبرة وشكل تنظيماً لدعم حركات التحرر الوطنى من الشيوعيين أصحاب الأصول اليهودية الذين غادروا مصر إلى فرنسا. لم يتأقلم هنرى مع الحزب الشيوعى الفرنسى بتقائده الأوروبية بل ظل متمسكاً بقيم التحرر الوطنى التى تعلمها فى مصر. ومن الطبيعى أن يكون النضال التحررى الوطنى فى مصر نفسها أكثر ما يشغله أول الأمر، لذا ظل مستمراً فى قيادة حداثيون أن يمنعه ذلك من مساندة حركة التحرر فى الجزائر التى أهدى إليها قصره فى الزمالك ليصبح سفارة الجزائر فى القاهرة. ثم تزايدت علاقاته مع بعض حركات التحرر فى أمريكا اللاتينية وآسيا كما كانت له صلات بقوى سياسية فى إسرائيل، وأسفرت هذه الأنشطة عن خلافات مع الحزب الشيوعى الاسرائيلى (ركاح) ثم خلافات أخرى عنيفة مع الحزب الفرنسى وتحديداً مع «منيو» مسئول حركاء. التحرر فى الحزب الفرنسى، ووصل الأمر إلى توجيه الحزب الفرنسى تهماً، بالعمالة والخيانة إلى هنرى كورييل. وقد تقدم الحزب مؤخراً بنقد لموقفه من هنرى فى وثيقة أكد فيها تقديره لنضاله.

إن هنرى كورييل هو مؤسس حركة فى مصر فعجز عن مواصلة قيادته لها لأسباب سبق ذكرها، ولهذا عمل على تشكيل مؤسسته الخاصة فى فرنسا. وواصل على رأس مؤسسته مناضلاً ومؤيداً لحركات التحرر، فيصيب ويخطئ، حتى تم اغتياله. ولم يتوقف لحظة عن النضال. ولهذا ليس غريباً أن ينشغل خصوم حداثو والشيوعيون المصريون عامة بنور هنرى حتى بعد أن خرج من مصر، وحتى بعد أن خرج من قيادة التنظيم الشيوعى المصرى بطلب منه، وحتى بعد أن أصبحت علاقاته بمصر مقطوعة تماماً، ثم حتى اغتياله .. هذا أمر طبيعى لأنه اختار لنفسه هذا الدور وقام به بلا انقطاع.

هل كان هنرى القائد المسيطر فى حداثو حينما كان فى مصر؟ الاجابة نعم فرجل له مثل هذه القدرات لابد أن يكون بفضل قدراته صاحب نفوذ غلاب، فيصيب ويخطئ. هل كان هنرى هو نفس القائد المسيطر بعد أن أصبح بعيداً فى فرنسا ؟ الجواب مستحيل. بينما هناك فى القيادة من ظل معجباً بهنرى كورييل وينصت إلى نصنحه. غير أن هذه النصائح والتوجيهات كانت تصل بعد أيام وأسابيع فتكون الأحداث قد تجاوزتها، ثم أن هذه النصائح والآراء لم تجد سبيلها إلى النضج والتطور خلال النقاش مع الرفاق فى الاجتماع، بسبب بعده عنهم. فظلت مادة خاماً فيها من الاخطاء بقدر ما قد يكون فيها من الصواب. وأذكر أن الأصدقاء فى دارالثقافة الجديدة عرضوا على منذ سنوات أوراً قاً تضمنت ما كان يرسله هنرى إلى قادة

معتق، مقترحين نشرها. ورأيتها مفككة مضميرية ونصحت بأنه إذا كان لابد من النشر فنبغى أن نكون هناك مقدمة طويلة تؤكد أنها آراء أولية - مادة خام - وليست نتيجة نقاش تطور في الاجتماعات كما يحدث عادة، ثم نبغى تناول ظروفي صيورها وما فيها من نواقص وعيوب أو من صواب - ثم هل يتصور أحد أن قادة حقت كانوا سينتظرون رأى هنرى حين قامت حركة الجيش ليليل وعليهم اتخاذ قرار في الصباح؟ أو حين بدأ الغزو الثلاثي على مصر؟ أو حين شب حريق القاهرة؟ هذه قرارات مصيرية. هل يتصور أحد أن قادة حقت الذي أصبحوا قادة في الحرب الموحد هم صبية عاجزين ينتظرون النصيح من صاحبهم في باريس؟ كان الرجل يرسل آراءه وكانت تقبل أو ترفض، وكان كثير منها قد تجاوزته الأحداث. وقد شعر الرجل تيريجيا أنه بعيد عن مصر حتى اضطر آخر الأمر أن يرسل طلبا بإعفائه من الاشتراك في القيادة متمسكاً بعضوية بسيطة في الحزب اتصلا بتاريخ ماضي. وقد شاركت في الاجتماع الذي طرح فيه طلب هنرى.

ولعلني كنت آخر من قابل هنرى كورييل من المصريين الشيوعيين قبل اغتياله (ولم أكن قد التقيت به وهو في مصر ولكن تحت لقامات معه بعد أن تركها) كنت في باريس لحضور أحد المؤتمرات فجلسنا في مقهى متواضع، وأخذ حديثنا ينتقل من موضوع لآخر، ثم فجأة أخذ يسألني عن العديد من رفاقه القدامى. أظن فلان يناض كما كان؟ 'قول نعم. وفلان .. هو نضج وتطور؟ وأقول نعم. وأين فلان؟ هل لا يزال قائدا في النسيج؟ أنول نعم. ثم فلان تلو فلان .. والغريب أن معظم من ذكرهم كانوا قد تركوا التسليم الشيوعي وبعضهم ترك الكفاح عامة أدركت على الفور أن صلاحه قد انقطعت بمصر منذ سنوات عديدة، وشعرت كذلك عمق حنيني إلى مصر والرفاق في مصر. ثم جاعز خبر اغتياله بعد أسابيع فحزنت.

ما أخرجنا إلى تقدير رفاقنا بالعدل والانصاف.. ويمرضوعية. فهم أولاً وأخيراً جزء من تاريخ نضال شعبنا.. صادق سعد ويوسف درويش ومارسيل وكورييل ومن صحبه من رفاق.

بعد المعتقلات - حزب ٨ يناير:

خرجنا من المعتقلات والسجون لتواجه مرة أخرى حركة جماهيرية عارمة. وأذكر أنه كان هناك موكب زهور بمناسبة خروج قوات الاحتلال، وأذكر أن الحزب الموحد أعد عربة لتشارك في هذا الموكب، مُلّنا عن نفسه بشكل أو آخر. ولازلت أذكر كيف أننى زرت محمود العالم في روزالبوسف حيث كان يعمل صحفياً، وكان هناك جمع من السيدات والشباب لإعداد هذا

الموكب، وأنا أتابعهم متفرجاً، ثم اندمجت في العمل بشكل أو آخر.

عملياً كان محمود العالم المسنول، كذلك شهدت عطية كان مسنولاً هاماً جداً رغم أنه لم يكن في قيادة الحركة الديمقراطية حينئذ بسبب النكث الشوري. ولكنه كان هو القائد المثل لحدوثه. ودعنا نقول الآن إن الذي لعب دوراً أساسياً في إقامة الحزب الموحد في الخارج هما محمود وشهدى. ثم خرج الرفاق فادة الحركة الديمقراطية بعد ذلك من السجون والمعتلات وانخرطوا في العمل.

واجهنا حركة جماهيرية عارمة بعد مسالة موكب الزهور، وارتبطت هذه الحركة بتأييم قناة السويس. لازلت أنكر كيف أننى وبعض الرفاق من الحزب منهم محمد عباس فهمى قد ذهبنا للاسكندرية ونحن لا نرى لماذا؟ نريد أن نزيد حركة الجيش ونضالها ضد الاستعمار. كانت هناك بعض المواقف المشهودة : مانونج والموقف من الأسلحة التشيكية والعلاقات مع الاتحاد السوفيتى التى بدأت تتضح أكثر وأكثر، ثم الافراج عنا. ذهبنا للمنشية وتلقينا كه : تلقى المواطنون خبر تأييم القناة بصوت عبد الناصر خلال خطابه الشهير. كان عريس هذا لحفل الهائل هو جمال عبد الناصر. قررنا أن نذهب وكأننا سنزيده ونعبر الجماهير من أجل تأييده، ولكن كان الموقف عارماً بالنسبة لتأييد جمال عبد الناصر بفضل مواقف عبد الناصر نفسه. وبدأت الحركة الجماهيرية في مصر تنهض من جديد في إطار ما جرى بعد تأييم القناة - النضال في مواجهة بريطانيا وفرنسا وأمريكا وإسرائيل، وأنا لا أريد أن أكرر تفاصيل ما جرى في هذا الأمر - فالتفاصيل السياسية معروفة - ولكن أصبحت هذه هي القضية الأساسية التى تهمنى وتهم الشعب المصرى وتهم قيادة الدولة ممثلة في عبد الناصر.

أنكر أنه كان من رأينا نحن أن هناك احتمال هجوم عسكري على مصر .. وكان عبد الناصر لا يرى ذلك .. علمت ذلك من مناقشاتى مع خالد محيى الدين إذ كنت 'عمل صحفياً' فى المساء، وأذكر أن اتصالات خالد كانت مباشرة في هذا الوقت مع جمال عبد الناصر، وكان يتعل إلينا أن عبد الناصر يرى أنه لن يكون هناك هجوم. رايضاً أنكر التقرير الذى أرسه من باريس كورييل ورفاقه مع الملحق العسكري - ثروت عكاشة - يؤكدون فيه بالوثائق والحقائق التى لديهم، أن العدوان سيتم. ورغم ذلك أصر عبد الناصر أن الهجوم لن يقع.

لا أبرى لماذا كان عبد الناصر يرى هذا الرأى : هل كان هذا حقاً تقييمه السياسى للأمر؟ هل كان يتأثر بموقف آخر. وهو أنه إذا كان سيقرب بأن العدوان سيتم، فكان عليه أن يفتح باب العمل الجماهيرى على مصراعيه. وأن يأخذ الإعداد للمعركة طابع التصالح الشمسي. وهذا أمر

ليس سهلاً أن يسمع به عبد الناصر - فهو رجل عسكري لا يحكم مصر مع الجماهير الشعبية
 فما فعل كاسترو إنما بطريقة فوقية - هل يا ترى أثرت هذه الأمور في تقديره السياسي؟
 المهم بدنا ننخرط في حركة المقاومة الشعبية في القاهرة وغيرها من المدن، وكانت حركة
 محكومة بيد من حديد من ضباط عبد الناصر ولم يكن هناك في حقيقة الأمر توزيع للسلح،
 إنما تدريبات أولية وبعبئة شعبية عامة.. حتى جاء العدوان، وهذا انقلب حال الحزب الشيوعي
 الموحد تماماً. على الفور قرر الحزب دخول بورسعيد لمراجعة العدوان والاحتلال. ومعركة
 بورسعيد للأسف لم تعط حقها، وبوراشيوعيين فيها لم يأخذ حقها.. ولبين دور الشيوعيين،
 أقول إن القوى السياسية الوحيدة، التي كانت تكافح داخل بورسعيد، ومعها مجبوعة من
 المخابرات كانت هي قوى الشيوعيين، ونحديداً ولا غيرهم هي قوى الحزب الشيوعي الموحد. لم
 يكن على الإطلاق رفيق واحد من التنظيم الآخرين موجوداً داخل بورسعيد. لم يكن للأحزاب
 القديمة أو للآخران المسلمين أى دور في معركة بورسعيد، وكانت في بورسعيد وحدة حزبية
 من رفاق الموحد ضمت رفاقاً كانوا في النواة وفي حنتو. وكنت أحرف من كان في النواة
 واحداً واحداً. وعندما وطأ جند فرنسا وبريطانيا أرض بورسعيد سارعوا في نفس اليوم
 وطبعوا منشوراً بجهاز بدائي يدعو شعب بورسعيد إلى المقاومة. صحيح أن عدد ما صدر من
 هذا المنشور قليل لكن المفزى عظيم. وأحسب من الناحية التاريخية أن ما قام به هؤلاء
 المناضلين الشعب كان أول إعلان عن عزم الحزب الموحد على مقاومة الاحتلال. رظني أنه
 سبق قرر القيادة في الصباح التالي للاحتلال عندما قررت تكريس كل جهود الحزب للمقاومة
 داخل مدينة بورسعيد.

وبالإضافة إلى الوحدة الحزبية داخل بورسعيد استندت خطة المقاومة على ركائز محددة.
 فهناك قيادة تجتمع علناً في مقهى بالقرب من مبنى الاسعاف وسط القاهرة، وقد قررت أن
 يكون كل نشاطها علناً بما في ذلك توزيع المنشورات باسم الحزب. وقد ألقى القبض على صنع
 الله إبراهيم وكمال القلقش بسبب توزيع المنشورات ثم أفرج عنها فوراً. وكانت القيادة تتولى
 توجيه كل إمكانات الحزب لدعم المقاومة، والركيزة الثانية كانت مجموعة الرفاق في الدقهلية
 الذين عبتوا الطريق لدخول بورسعيد عن طريق بحيرة المنزلة وتولوا هذه المهمة، ومنهم كانت
 أول مجموعة دخلت بورسعيد ومعهم سعد رحى عن قيادة الحزب، كما شارك بعد ذلك من
 القيادة عبد المنعم شحلة في النشاط داخل المدينة. واتخذت قيادة الحزب قراراً بأن يكون
 المسئول داخل بورسعيد هو أحمد الرفاعي الذي تولى الاتصال بواسطة محسن لطفى بضباط

عبد الناصر وتعهد لهم بنقلهم إلى بورسعيد عن طريق بحيرة المنزلة. ثم دخل المدينة هو الآخر مع الزيد من الرفق القياديين. وظهرت بطولات فذة من السيادين والباعة التجولين الذين ساعدوا وحرسوا عملية نقل الرفاق وفرقة المخابرات ومعهم المنشورات والأسلحة إلى الداخل. كما قام سكان المدينة أنفسهم بحماية الرفاق وحمايه نشاطهم وإيوانهم. وتجلت مظاهر لتضامن الأمل في إعداد الرفاق الشيوعيين اليونانيين الذين كان يعيشون في بورسعيد تقريراً مفصلاً حول مواقع الوحدات البريطانية والفرنسية في المدينة وحول أسلحتها ونشاطها أرسل إلى قيادة عبد الناصر. وكانت القيادة البريطانية والفرنسية عقب دخولها المدينة قد أخذت تستعين بالأجانب لتوفير النظام وإعادة الحياة إلى المدينة. وكانوا منهم الرفاق اليونانيون، وبدأت الاتصالات بالقيادات النقابية بالمدينة وبشخصياتها المعروفة في مختلف الأحياء والمقامات السكانية لتنظيم المقاومة التي شارك فيها البسيع متى صبية الحواري الذين كانوا يثيرون المشاكل للتوريات العسكرية التي كانت تجوب شوارع المدينة. وتزايدت أعداد المنشورات لتوعية الناس سياسياً وتهيئتهم لعمل. وقد حاولت مجموعة المخابرات البدء بالعمل المسلح فور دخولها المدينة ولكن الرفاق أقنعوهم بخطورة هذا العمل قبل إعداد السكان وتهيئتهم لتحمل نتائج مثل هذا العمل المسلح الذي قد يصيب البسطاء من الناس، خاصة أن قيادات هيئة التحرير التي كان قد شكلها عبد الناصر لتقود العمل السياسي كانت موضع استنكر الناس، ولأنه لم يتم ترتيب جاء لأهل المدينة حتى يواجهوا الاحتلال لمدينتهم، ولأن صناديق لأسلحة قد فُتحت فقط عندما بدأ الاحتلال قتلها الناس بلا معرفة الأمر الذي أدى إلى مقتل البعض منهم. وتقبل أهل المدينة نشاط الرفاق ليضيفوا إليه الكثير من المبادرات الخلافة فإذا الذي ورد في المنشورات قد تحول إلى أغاني وطنية مع عزف على السمسمية، آلة أهل بورسعيد الموسيقية. ومعها شكل الناس البسطاء الكثير من مجموعات المقاومة في مختلف الأحياء، وبرزت قيادات من أهل المدينة نفسها الأمر الذي كان يتطلب متابعة من الرفاق ساعدهم عليها الرفاق من أهل المدينة. وما أكثر البطولات التي برزت بين الناس وكان أعظمها ما حدث يوم قرر الرفاق أن الوضع السياسي بين السكان قد نضج للقيام بمظاهرة جماهيرية ضد الاحتلال. واتفق أن تتم المظاهرة بعد صلاة الجمعة منطلقاً من الجامع الرئيسي. ولأنها ستكون جماهيرية فقد أصبحت أخبار الإعداد لها معروفة للجميع ولقوات الاحتلال. وذلك أمر طبيعي. مما أفرغ رجال المخابرات فسعوا لدى الرفاق بكل الطرق لمنع المظاهرة خوفاً مما قد يترتب عليها من ضحايا. غير أن الرفاق اعتبروها نقطة التحول اللازمة لانطلاق المقاومة

لإشاعة الثقة لدى الجماهير في القدرة على تحدى قوات الاحتلال. وكانت اللحظة الحرجة عندما انطلقت لمظاهرة من داخل الجامع تردد الهتافات نحو الساحة الخارجية لتواجه منظرًا غير الروع. فقد أحاطت بأجامع عشرات المذافع والنبايات والعربات المصفحة وتوجهت كل أسلحتها نحو باب الجامع لتواجه المظاهرين. هنا توقف الهتاف. وساد الصمت. فمن الذي سيتحمل مسئولية مقتل العشرات بل والمئات من الناس؟ في هذه اللحظة الحاسمة والفاصلة بين الفشل والنجاح، في لحظة الصمت الرهيب، انطلقت صيحة فتاة بسيعة ففيرة وسط الجمع تهتف بشعار بسيط. يحيا الوطن. تحيا مصر. فردد الناس الهتاف الذي أخذ في التصاعد مزهواً. وانطلق احمد الرفاعي ورفاقه من جديد يقولون المظاهرة إلى المقابر حيث كان يردد من سقط شهيداً برصاص المحتلين. كان تقدير الرفاق سليماً حين أدركوا أن وعى أهل المدينة قد نضج من أجل تحدى الاحتلال وإقيام بمظاهرة جماهيرية ضد قواته. وكانت هذه المظاهرة هي بداية انتصار شعب بورسعيد على الاحتلال.

ولقد قامت جريدة المساء ببور عظيم خلال معركة بورسعيد والفضال العام ضد العدوان الثلاثي. وكان عبد الناصر قد عهد لخاله محيي الدين برئاسة تحرير المساء لتعبر عن توجهات نظامه التقدمية. كما عهد لـ أحمد حمروش برئاسة تحرير مجلة كان من المفروض أن تصدر لتعبر كذلك عن نفس التوجهات، وطلبت للعمل فيهما معا فقبلت بعد موافقة الرفاق على أن يخصص بخلي من المجلة (٤ جيبها) للشباط العربي، ولم يفدر للمجلة أن تصدر عندما قامت ضجة في إحدى لجان مجلس الشيوخ الأمريكي بسبب كثرة التقدميين والشبوعيين الباطلين في صحف عبد الناصر. حدث ذلك في نفس الوقت الذي أخذت فيه أمريكا تعارض علناً المدون الثلاثي على مصر .. هنا قرر عبد الناصر وقف إصدار المجلة مع تحويل المحررين للعمل في إحدى محلات دار التحرير حيث لم يكلفوا في الحقيقة بعمل أي شئ. وفي نفس الوقت ترك المساء تصدر مساء كل يوم.

وقد فزع خالد محيي الدين أبواب الجريدة للعمل أمام الشيوعيين من مختلف التنظيمات الثلاثة. وكان الرجل أميناً مع الجميع.. حتى أت بعد تشكيل (حزب ٨ يناير) من كل هذه التنظيمات، وعلى الرغم من ميله سياسياً إلى تيار «الراية + طليعة العمال» فإن موقفه لم يكن يؤثر على الإطلاق في معاملته له، ثم كان الرجل شجاعاً في معارضته السياسية لامتنال الشيوعيين في اليوم الأول من عام ١٩٥٩ ثم معارضته لسياسة جمال إزاء العراق بعد حوادث «الشواف» مما اضطر عبد الناصر أن يبعده عن جريدة المساء ليظل يلا عمل سنوات عديدة..

المهم أن نور جريدة المساء أثناء العدوان كان عظيمًا وعبر الشيوعيون من خلالها عن سياستهم أمام الرأي العام، كما أن المساء قامت بطبع جريدة «الانتصار» التي تم توزيعها داخل بورسعيد.

ولقد واصل الشيوعيون بتنظيماتهم الثلاثة العمل الجماهيري العلني بعد إغلاق المعتقل، وشاهد ذلك عديدة. منها استقبال الوفود الشعبية العربية والآسيوية والأفريقية بمناسبة إنشاء منظمة التضامن بين شعوب آسيا وأفريقيا. وكان للحزب الموحد دور كبير بين عمال النقل «أبورجيله» ونقبتهم بقيادة الحاج توفيق إلى حد القدرة على تحويل سير عربات أبو رجيلة لنقل الرفاق إلى المطار لاستقبال لوفود... وهو أمر لم يحدث من قبل. وكان حفل افتتاح المؤتمر التأسيسي للمنظمة غارقًا في شعارات أطلقها الشيوعيون وحلفاؤهم من مختلف المنظمات والنقابات. ومنها المظاهرات التي انطلقت في الشوارع بمناسبة إجراء أول انتخابات عامة تتم في عهد حكم الجيش. ولتي قامت أساسًا بتوجيه الشيوعيين من مختلف المنظمات. كان هذا واقع لم يكن ليدور على عبد الناصر أبدًا، وهو أن الشيوعيين أصبحوا القوة السياسية الوحيدة في الشارع بعد أن نجح جمال في تصفية الأحزاب القديمة، ثم في ضرب تنظيم الإخوان المسلمين وتشيت أعضائه. وسنذكر شواهد عديدة على متابعة عبد الناصر بل وقلقه من نشاط الشيوعيين.

ويحسر قبل ذلك أن نذكر ما حدث بين الشيوعيين أنفسهم فكما تم في الماضي تزايدت الرغبة بين أعضاء التنظيمات الثلاثة في توحيد تنظيماتهم في حزب واحد مع تعاضد المد الجماهيري الذي كان يؤكد لكل الأعضاء ضرورة الوحدة حتى يقدروا على تحمل مسؤولية النشاط المتصاعد في مواجهة قوى الإمبريالية والحفاظ على المكاسب التي تم إنجازها، خاصة أن عبد الناصر بعد العدوان الثلاثي قام بما عرف بتمصير الشركات البريطانية والفرنسية في مصر، أي تأميمها، وهي خطوة حساسة بعد تأميم شركة القناة. وكان نجاحه في هذه التأميمات عملاً رائداً أمام كل شعوب بلدان العام الثالث، ولهذا ازدادت علاقته بالاتحاد السوفيتي وثقًا كما ازدادت مسؤولية الشيوعيين المصريين. وزفعت قيادة الحزب الموحد شعار الوحدة بقوة بين الشيوعيين - بل وبني ثمن، كما سنرى - واندفعت القيادة في هذا الاتجاه، وكلفت مبارك عبده فضل ومحمود العالم بلجراء الاتصالات اللازمة والعمل على تحقيق الهدف. ومما ساعد على ذلك أن تنظيم الراية كان يزداد ضعفًا وأن قواعد طليعة العمال كانت تضغط بشدة على قيادتها للتخلي عن مواقفها التقليدية كي تتحقق الوحدة

والمحزن أن ضغوط العمل الجماهيرى واحتياجاته قد جعلت النقاش الجاد لفهم الواقع . نجاه الأحداث غائبا- تماما كما حدث فى الماضى - والأغرب من ذلك أن تنظم الراية النهار طلب أن تكون القيادة مناصفة بيننا وبينهم حين قررت قيادة الموحدة مع هذا التنظيم. وكانت ثقة رفاق الحزب الموحدة زائدة فى أنفسهم بعد نجاح تجربة قيام حزبهم الموحدة وبعد انصهار أعضاء هذا الحزب وكوادره فى عمل جماهيرى مشترك وتحت قيادة واحدة كانت أبرز تجلياتها معركة بورسعيد المجيدة التى كانوا هم وحدهم ودون غيرهم قادتها، وهكذا تحول مطلب لوحدة الضرورى إلى مرض فى رأى- لا بد من تقديم التنازلات لتو التنازلات لتحقيقها سريعا. ولازلت أذكر اجتماع اللجنة المركزية للموحدة الذى عقد فى منزلى لانتخاب الاعضاء الذين سيمسحون فى لجنة قيادة الحزب الجديد مع تنظيم الراية الذى سعى هو الآخر إلى الوحدة مورا لإنقاذه مما هو قيد من حال فى هذا الاجتماع اقترح محمود العالم: أن يكون كمال عبد الحليم وشهدى عطية أمانى عضوين فى قيادة التنظيم الجديد (ولم يكونا فى قيادة الموحدة) ووافق الجميع لأنهما كانا بين قادة النشاط، ثم قال محمود: اقترح استبعاد الرفاق من أصول يهودية من قيادة الحزب الجديد، فاختلف رفاق حديثو اقدامى بينما وافق أحمد الرفاعى وتردد الآخرون، وبين الموفقة والتردد أطلق محمد الجندي قتيفته حين أعلن أن خطابا وصل من منرى كوريب يطلب عدم ترشيحه فى قيادة الحزب لأنه أصبح بعيدا عن الواقع المصرى ويريد أن يتشرف فقط بأن يكون عضوا عاديا فى الحزب الجديد، ولم يكن أمام الجميع الا الموافقة. بقى انتخاب الاعضاء الآخرين وعددهم سيكون قليلا. هنا شعرت برغبة بين أعضاء حديثو القدامى فى استبعاد رفاق معينين من القيادة الجديدة، مثل عدلى جرجس. وقد يكن الحق معهم. غير أنى خشيت من انفراط العقد خاصة أن نقاشا سياسيا لم يتم وأن الانتخاب يستند إلى التقدير الشخصى للآخرين. أعلنت أنى لن أشرح نفسى للقيادة الجديدة، ثم فعل ذلك أيضا حسين غنيم عضو القيادة من البواة سابقا، وفى فترات الاستراحة ألح رفاق حديثو القدامى على كلينا للترشيح للقيادة الجديدة حتى يتم استبعاد آخرين لا يصلحون فى رأيهم للعمل مع أعضاء من الراية. ومع إصرارى وإصرار حسين تم انتخاب لقيادة الجديدة مع ما وقع على أعضاء الحزب الموحدة من غبن شديد فيما تم. وأكبر دليل على ذلك القصة التالية. كان عبد العظيم أنيس عضوا فى الحزب الموحدة بعد عودته من بريطانيا وقيامه بالعمل فى جريدة المساء، وعندما بدأت لانتخابات العامة قرر الحزب الموحدة تأييد كافة من رشحهم اتحاد نقابات العمال فى بواشر معينة، فهذه هى أول مرة

ستتم فيها انتخاب عمال في الهيئة البرلمانية، وتشاء الظروف أن يتقدم عبد العظيم بالترشيح في إحدى هذه الدوائر. وفشلت كل الجهود لإقناعه بتغيير الدائرة. وبدأ صراع غريب. الحزب الموحد يؤيد مرشح اتحاد العمال ضد عبد العظيم عضو الحزب بينما الراية وطلبة العمال تبذلان الجهود لتأييد عبد العظيم. وتبيل اعلان الحزب الجديد بيوم أو يومين اتصل بس عبد العظيم في جريدة المساء وطب منى إبلاغ الفرق أنه مستقيل من الحزب. هذا طبعى ومعقول، ولكن الغريب أنه بعد يوم أو يومين أعلن رفاق الراية عن أسماء ممثليهم في القيادة الجديدة فوجد اسم عبد العظيم لا يقدم فقط عضواً في اللجنة المركزية الجديدة بل وفي المكتب السياسى الجديد، وضربنا كفأ على كف.

أما الذى حدث بعد ذلك مع تنظيم طلبة العمال، فكان هر الأغرب، فبعد أن أصبح الموحد والراية حزباً واحداً أصرت قيادة تنظيم الطلبة أن تكون القيادة الجديدة للحزب الواحد الجديد مناصفة مع أعضاء القيادة المشتركة من الموحد والراية. وكان ذلك يعنى تقلص أعضاء الموحد مرة أخرى في القيادة المنتظرة. وحتى يتم ذلك عدلت قيادة تنظيم الطلبة موقفها من العضوية فبعد أن كانت تتشدد إلى أقصى حد في اختيار العضو إذا بها تصنر أوامرها إلى الأعضاء كي يمنحو العضوية لمن يقبل ويون توافر أى شرط.

وتقدمت قيادة طلبة العمال بقائمة بأسماء الأعضاء مطالبة، بحكم العدد الوفير الذين أدرجت اسمائهم في القوائم، أن يكون نصف القيادة الجديدة من أعضائها مع القبول بشرط عدم ترشيح من له أصول يهودية في هذه القيادة. وقبل الرفاق، ثم تبين بعد ذلك أن مئات الأعضاء من تنظيم الطلبة لا وجود لهم.. من يكذب على من؟ ولصلحة من؟ وما هو الهدف؟ بعد أن تشكل الحزب وبدأنا نعمل. كنا نسمع عن خلافات شديدة قائمة في اللجنة المركزية، ولم نكن ندرى بوضوح ما هي هذه الخلافات، ولم نكن بشكل أو آخر مستترحين لبعض التصرفات، وخاصة بالنسبة للمنطقة التى كنت أعمل فيها بالجيزة، وكنت مسئولاً عن العمل الجماهيرى، وكان جمال غالى مسئول الوحدة في الجيزة وفاطمة زكى مسئولة امبابة. وكان المسئول السياسى إلهام سيف النصر. أذكر مرة أن كان اجتماع المنطقة في بيتى، وأظلت زوجتى من البلكنة، فوجدت سيارة فاخرة ووجدت شاباً سميماً جداً بجوارها فنظرت لى وقالت من هذا؟ قلت لها : مسئولى السياسى. فقالت هذا يذكرنى بميمى بك، وكان هناك كريكتير مشهور جداً بهذا الاسم، وأطلقنا عليه من هذا اليوم اسم ميمى بك.

كان نشاطنا في الجبهة واسعاً ونكاد العضوية كلها أن تكون من الحزب الموحد، ثم فوجئنا بعد العمل بفترة بقرار يقضى تحت حجة الظروف المالية الصعبة بتصفية العدد الأكبر من الكوادر المحترفة من الحزب الموحد، وقد استهدفوا المحترفين من الحركة الديمقراطية، وظل الرفاق المajoيون في لقيدة من المحترفين كما هم مثل هؤلاء حبشى ومبارك عبده فضل وغيرهما تحت شعار الأزمة المالية، صدر قرار بتصفية العشرات من رفاق احترفوا منذ سنوات طويلة. الأغرب من ذلك أنهم عينوا مستترفين آخرين من (دش) طليعة العمال. تنكرت ما قاله ريمون بريك في المعتقل، ومبرخت وأعلنت تمردى، ووجدت الوحدة قذهار أمامى مريمون بريك لم يعد فى القيادة ومع ذلك ما قاله فى المعتقل ينفذ وينفذ كوادر الراية بغيرا، شديد، وأعلنت فوراً فى هذا الاجتماع رفضى لتنفيذ القرار وذكرى الأسباب. قلت إن هذا الموقف مدير ومختزن منذ سنوات عديدة حتى تأتى الظروف لتنفيذه. وكنت أنفع شهرين أربعين جنيهاً للحزب، ففكرت ألا أنفع مليماً واحداً، وأن الأربعين جنيهاً مستذهب للرفاق الذين سيتضربون جوعاً، ريجب أن يستمرروا مكافحين كما كانوا من قبل، نعم، كما كانوا فى بورسعيد، وقلت لهم أن يبلغوا ذلك لأعضاء اللجنة المركزية، وطبعاً تمرد معى بقية أعضاء الحزب الموحد. وحدث نفس الأمر فى مناطق أخرى وانشق الحزب بسبب مؤامرة بربها البعض لتصفية كوادر ناضلت طوال حياتها. والأمر العجيب أنهم جميعاً كانوا محترفين فى الحزب الموحد بمايلته الضعيف بينما الحزب الجديد لايحتمل وجودهم على ثراء أعضاء فى بيانته.

وبعد أن كنت مكرسا جهدى للوحدة طوال حياتى حتى أننى دخلت النواة على أساس أنها نواة الحلم الذى تمنيت، أصبحت أكثر عنفاً ضد المؤامرة التى أدت إلى شق الحزب. وقد أصروا هم على اتخاذ القرار فحدث ما حدث. وأصبحت القصة معروفة لنا وللتاريخ. وأذكر أن جميع الناس فى الحزب الموحد خرجوا باستثناء مجموعة يرأسها محمود العالم. فهو مع مبارك عبده نضل كانا مسنولين فى الحزب الموحد عن عملية الوحدة واشتركا رانما فى اجتماعات الوحدة وكان عزيزاً عليهما أن ينهار الحلم الذى بذلا جهدهما من أجله وللتاريخ أيضاً أذكر أن مبارك ذكر لى شخصياً، أنه لا يوافق على ما تم متأثراً ببدوره مع محمود العالم، قال ولكن ماذا أفعل؟ هل سأتبقى وكيف سأستمر؟ ليس لى من تاريخ ومن حيدة إلا معكم، ولكن لا أوافق على ما تم. هذا للتاريخ. أما الباقى فكانوا مقتنعين أن الحرب قد دمر، ونحن لسنا مسنولين عما حدث.

كان الأمر الذى أفزعنى أكثر ما أفزعنى هو ما قاله ريمون بويل منذ سنوات. كان مختبرنا فى الكمبيوتر، لكى يظهر على الشاشة ويتخذ بعد سنوات بحذافيره. وبدأ الصراع مكشوفاً بين أعضاء الحزب الوليد فى سوارع المدن وفى القرى لكسب الوحدات إلى هذا التفصيل أو ذاك، وأصبح كل شئ معروفاً مكشوفاً، ونسى الجميع الشهود العديدة التى كانت تؤكد أن هناك من يتابع تحركاتهم ليعصف بهم جميعاً. وما أكثر هذه الشواهد.

السجن والتعذيب - لقتل شهادى

لقد اعتقلنا فى أول يناير عام ١٩٥٩ بمجة أننا نختلف مع عبد الناصر فى مسألة الوحدة العربية، وهذا غير صحيح. نحن كنا نؤيد الوحدة، ولكننا كنا نختلف حول الأساليب غير الديمقراطية التى قامت الوحدة عليها حيث تم تجاهل الظروف الخاصة بكل قطر، مصر وسوريا. وكانت نظرة الرفاق الآخرين شديدة. كانوا يؤكدون على الخلافات، ركنا نحن نؤكد على ضرورة التحالف فى مواجهة الامبريالية التى لا يمكن أن تسكت إزاء ما فعله عبد الناصر من تأميم وتمصير .. إلى آخره. وكان موقف الرفاق الآخرين متأثراً بالحزب الشيوعى العراقى. كان قادة من هذا الحزب يزورون مصر، وكانوا يشجعون على طردنا، وكانوا ينقلون إلى الآخرين أفكارا وآراء حول عبد الناصر الذى أصبح رجلاً متخلفاً بينما القائد المتقدم والمتطور هو عبد الكريم قاسم .. إلى آخر هذه النظريات التى يعرقها بالتفصيل محمود أمين العالم بحكم موقعه فى القيادة والتى كان يعارضها معارضة شديدة.

الضربة لم تكن نتيجة لمعارضتنا لوحدة لائنا لم نكن نعارضها من حيث المبدأ، سواء نحن أم هم.. الأمر بالنسبة لعبد الناصر كان غير ذلك تماماً فلقد أدرك أن الشيوعيين أصبحوا اقوة السياسية الوحيدة فى الشارع، لقد صفى الأحزاب كلها، سجنأ واعتقالأ وتصفية تنظيمية.

لقد صفى بالحديد والنار جماعة الإخوان بينما الشيوعيين يشتد نفوذهم، وهذه مسألة لا تفوت على عبد الناصر أبداً. الشاهد الأول على ذلك، أنه فى خضم معركة بورسعيد وفى خضم الدور البطولى الذى قام به الحزب الشيوعى الموحد دفاعاً عن شعبنا وعن سياسة عبد الناصر أيضاً أرسلت ملكة بريطانيا رسالة لعبد الناصر، بأن أحد أقاربها كان ضابطاً فى الجيش البريطانى وقد فقد ولم يثر عليه وطلبت معرفة ما حدث له حياً أو ميتاً. سأل المخابرات قالوا

أه لا تعرف. لم يبق إلا الشيوعيين يسألهم، فهو يعرف أن الش.بوعيين كانوا أصحاب سلطة في ورسعيد. دعا محسن لطفى، الذى حكى لى تفاصيل اللقاء أثناء اجتماع لمركبة السلام فى بلغاريا. حينما دعاء عبد الناصر، دارت فى عقله أوهام حول التحالف بين عبد الناصر والشيوعيين. مبنطلق إذن فى الحديث عند اللقاء ليوكد له أهمية التحالف لأن الوضع التاريخى لئى واجهته مصر يؤكد ضرورة ذلك، أحلام لا تنتهى، حتى قابل عبد الناصر. فانطلق محسن لطفى فى خطاب طويل عريض حول أهمية التحالف و.. إلى آخره. فأسكتة عبد الناصر- قال ه : لم أصدقك من أجل ذلك، هؤلاء عملاء للاتحاد السوفيتى.

قال عبد الناصر ذلك عن الشيوعيين المصريين الذين لم تكن لهم علاقة بالحزب السوفيتى، نى الوقت الذى كان يقابل هو جميع الشيوعيين فى العالم - العرب وغير العرب- ليتفق معهم، لا الشيوعيين المصريين لأنهم فى إطار مظلمة غير مسموح لهم بالبقاء، وجودهم، حركتهم، نشاطهم أمور مرفوضة - هم إذن عملاء لأنهم ليسوا أتباعه، صدم محسن لطفى. ثم قال له عبد الناصر إن ملكة بريطانيا اتصلت بى. ولا أعرف إذا كان من لممكن أن تجمعوا لى معلومات حول هذا الرجل، حتى يمكن أن أبلغها، هل هو موجود معكم أم قتل؟

والشاهد الثانى ما حدث فى منطقة الجيزة بعد قيام حزب ٨ يناير، كان عبد الناصر يزور الاتحاد السوفيتى، وفجأة حدثت مشكلة لعمال النقل التابعين لشركة ابورجيلة، وقرر عمان النقل التمسك ببطالهم أو سيضطرون إلى القيام بإضراب، أى أن الحركة فى القاهرة ستشل بينما عبد الناصر فى لاتحاد السوفيتى، والمسيطر على هؤلاء العمال هم الشيوعيون. إذن هم المسئولون، فتكون الفرصة لضرب الشيوعيين وسحقهم لأنهم سبب شل القاهرة بينما عبد الناصر يزور الاتحاد السوفيتى لدعم العلاقات بين البلدين. وذهبنا إلى رمضان وطعيمة وهما المسئولان عن تنظيمات الشباب والعمال بين ضباط عبد الناصر لإنقاذ الموقف، خاصة أن ابورجيلة يرفض رفضا باتا الاستجابة إلى مطالب العمال العادية، غير أنهما أصرا على تأييد موقف ابورجيلة وعلى رفض التعاون معنا من أجل حل المشكلة، وظللنا ساعات نناقشهما ولا نأثرة على الإطلاق .. فماذا فعل؟ ذهبنا إلى ابورجيلة نفسه، تركنا رجال عبد الناصر ونظام عبد الناصر، وذهبنا للتفاوض مع الرأسمالى ابورجيلة، من أجل إنقاذ الموقف. كان ابورجيلة راعيا ويدرك حرج موقفنا كشيوعيين. دخلنا فى مساومة واضحة معه، وتم الاتفاق بعد طول نقاش على أن يستجيب للمطالب الراهنة مقابل التنازل عن مطالب هامة أخرى، كان يتوقع أن يتقدم بها العمال فى المستقبل. وتم الاتفاق. قال ابورجيلة: أنا أعمل فى إيطاليا وأعرف أن

الشيوعيين الإيطاليين رجال وكلمتهم شريفة. فإنا اعتبر كلمتكم كلمة رجال .

هذه الحكاية علمتنا شئذين وكنت أنا وحمال تلعب دوراً في هذه الحكاية ومعنا الحاج توفيق وهو معلم كبير جداً. كان أبو رجيلة يفتح له الباب بمجرد وصوله. لأنه يمكن أن يشل نشاطه ويوقف كل عرباته. نعم تعلمنا شئين. أولاً: أن نظام عبد الناصر ليس هو النظام الذي نتصوره. ففيه الكثير من خصوم الشيوعيين. الشئ الثاني أنه في السياسة الباب مفتوح للمساومات ولا بد أن تتوافر لك الشجاعة تقوم بها، قمنا بمساومة مع الرأسمالي، بينما نعجز عن الاتفاق مع نظام عبد الناصر الضيف. وكان هذا درساً سياسياً.

أما الشاهد الثالث فهو ما جرى في مقابلة السادات مع كل من محمود العالم وشهدى عطية. ويمكن تلخيص المقاتلين في كلمة واحدة، أنهما اندار. غير أن الصراع العنيف بين الشيوعيين من الفضيلين قد أنساهم شواهد تنذر بقرب الكارثة.

ملخص ما أريد أن أقوله: تم اللقاء القبض علينا في يناير، بعد أن كنا مع زوجاتنا وأطفالنا نمضي ليلة رأس السنة سعداء. فإذا بنا نجد من ينتظروننا لإلقاء القبض علينا، وهو أمر له مغزى خاص، ولانزلت أنكر صبيحة أول يناير ١٩٥٩. حينما كنت أشاهد زميلاً تلو زميل، ثم زميلاً تلو زميل وقد ألقى القبض عليهم، لا تفرقة بين هذا الاتجاه وذاك، وكان الجميع قد ألقى القبض عليه. كان المنظر مريعاً.

لم يكن ما جرى مثل حالات إلقاء القبض على الشيوعيين في القضايا الأخرى - حيث يمكن أن يلقى القبض عليهم، ثم يسجنون، ثم يخرجون - إنما كان الهدف هو أن يفعل بهم عبد الناصر ما فعله بالأحزاب الأخرى أى التصفية النهائية. ودخلنا السجن جمعياً باستثناء أعداد قليلة. بالنسبة لنا: كمال عبد الحليم ومدد قليل وفد إلينا منهم الواحد تلو الآخر. وبالنسبة للآخرين كان أبو سيف وعدد قليل أيضاً مع الرفاق.

على أن الحملة على الحركة الشيوعية في مصر هذه المرة ارتبطت بظروف عربية وعالمية. ارتبطت بلوحدة المصرية السورية، وبالثورة في العراق، وتدهور العلاقات مع الاتحاد السوفيتي بسبب موقف عبد الناصر من الحزب الشيوعي السوري، وبالتالي ارتبطت بالصراع العربي بين أمريكا والاتحاد السوفيتي، ثم أولاً وقبل كل شئ ارتبطت باتجاه نظام عبد الناصر نفسه .. هل سيواصل معركته داخلياً وخارجياً ضد الامبريالية أم سستراجع فستكس نظامه؟؟

ولقد مرت الحملة على الشيوعيين في مصر وكذلك في سوريا والتي صاحبته بالضرورة حملة على الشيوعية عامة في مرحلتين. الأولى كانت ناعمة حاول فيها عبد الناصر الحديث عن

الشيوعيين كوطنيين ارتكبوا أخطاء. وذلك حين كنا معتقلين في سجون القلعة، ثم اتخذت الحملة أبعاداً عنيفة ضارية بعد أن نشلت حركة الشواف في العراق ضد نظام عيد الكريم فاسم. وكان الشواف قريباً حليفاً لعبد الناصر. بعد هذا القتل أخذ عبد الناصر يعد العدة لمحاكمتنا. وكانت محاكمات صورية، كما أخذت حملة الدعاية ضد الشيوعيين أبعاداً عربية ودولية طالت الاتحاد الموقفي نفسه، وأخذ الرجل يلقي كل يوم أكثر من خطاب حول عملاء الاتحاد السوفيتي، وتبعه في ذلك الحاكم المصري على سوريا المشير عبد الحكيم عامر الذي كثيراً ما كان يخطئ الحديث فيقول (لعلماء) بدلا من (العلماء). كان الوضع في سوريا مهدداً بسبب الحدود السورية المشتركة مع العراق وبسبب تصرفات النظام الناصري في سوريا نفسها بعد أن فرض تطبيق نظام الحكم في مصر على القطر السوري دون مراعاة لاختلاف الظروف بين القطرين .. ثم أضيف إلى ذلك كله حملة تعذيب بشع للشيوعيين بعد أن تمت محاكمتهم ليلقى بهم في أوردى ليمان أبي زعبل. وهكذا أصبحت عملية التعذيب الجماعي للشيوعيين من ناحية واستمرار سجنهم واعتقالهم من ناحية أخرى جزءاً لا يتفصل من اتجاه نظام عبد الناصر وسياسته على الصعيد العربي والصعيد النولي. ومن ثم أصبحت مسألة وقف التعذيب والإفراج عن الشيوعيين منرجة في مفدعة جنول الأعمال السياسي للأحزاب الشيوعية في مصر والأقطار العربية وفي العالم (بتحديداً في الاتحاد السوفيتي). نعم هكذا أصبحت عملية تعذيب الشيوعيين بعد اعتقالهم عاملاً هاماً في تحديد سياسة نظام عبد الناصر.

كان هذا واقعاً حقيقياً أدركه الشيوعيون المصريون جميعاً وفي كلا الفصلين اللذين انقسم إليهما حزب ٨ يناير. على أن ذلك لم يكن كل الواقع، إذ نشأ الخلاف في موقف الفصلين، والامر يتصل بسياسة عبد الناصر الداخلية، الاقتصادية والاجتماعية التي ينبغي أن يحسب وزنها الحقيقي في التأثير على مجمل السياسة الناصرية. وهو ما اهتم به فصيل الحزب الشيوعي الموحد أو ما عُرف في وثائق أجهزة البوليس بالحزب الشيوعي (حتتو) لتمييزه عن الحزب الشيوعي ٨ يناير. ولهذا الخلاف قصة قديمة.

بعد خروجنا من المعتقل عام ١٩٥٦، وخاصة بعد تمصير الشركات البريطانية والفرنسية وتأميمها إلحاقاً بتأميم شركة قناة السويس، ثار سؤال هام بين القيادات الشيوعية في مصر: ما هي طبيعة نظام عبد الناصر؟ وحدث في نفس الوقت أن شاعت في لطبوعات والمجلات السوفيتية مقولة الطريق للارأسمالى، حيث كانت بضرب مثلاً بسياسة الهند شاهداً على هذا

الطريق

وأذكر أنى فى مساء يوم قابلت ريمون دويك بالصدفة (قبل وحدة ٨ يناير) وجلسنا على المقهى نتحدث فى الشئون السياسية، وأخذ كعادته برمينى بسؤال تلو السؤال : ما رأيك فى نظام عبد الناصر؟ وما تقديرك لسياسته؟ وهل بكفى أن نقول عن نظام عبد الناصر إنه نظام وطنى يمثل البورجوارية الوطنية؟ ألا ينبغى أن نقول أشياء أخرى؟ وبطبيعة الحال امتنعت عن الإجابة وأخذت بدورى أطرح عليه أسئلة لسبب بسيط، لأننى لم أكن أعرف بوضوح الإجابة، ولم يكن هو أيضاً يعرف الإجابة، وفى تصورى أنه لجأ إلى لتكون مناقشته معى أكثر حرية وأكثر طلاقة وانطلاقاً مما كان يمكن أن يجربها مع رفاقه داخل التنظيم.

وأذكر أيضاً مناقشات علمت أنها دارت حينما كنا فى سجن القلعة قبل أن نذهب للوحدات، وقبل أن تشتد ضراوة عبد الناصر ضدنا بعد اعتقال ١٩٥٩. كان صادق سعد يلقى محاضرات على رفاق (دش) طليعة العمال حول ما كان يقوله ماركس تفسيراً لنظام لويس بونابرت، وكان يشبه عبد الناصر به. ولا أعرف ماذا كان يقول بالدقة، ولكنى كنت أقول لنفسى هذا خطأ جسيم لأن هناك فرقاً كبيراً بين أوضاعنا فى مصر وأوضاع فرنسا البورجوارية الأوربية. نحن نعدى لامبريالية، نحن حركة تحرير فى بلد مستقل حديثاً. وأنصوّر أن هذا تأكيد لرؤيتى أن الرفاق فى الفصل الآخر يميلون إلى تفسير التطورات فى مصر على أساس التفسير الطبئى التقليدى، وهو ما سيتضح أكثر فيما بعد، حينما ترفع رايات رأسمالية الدولة الاحتكارية. وهذا بدوره تأكيد لرؤيتى من أن الانقسام الحقيقى فى الحركة الشيوعية هو أيضاً انقسام بين حركتين وإنحاهين وهو مستمر حتى اليوم.

أعود مرة أخرى للحركة الفكرية فى هذا الوقت، وأضرب مثلاً آخر شدى وجذب انتباهى بشكى واضح. أثناء معركة الانقسام فى حزب ٨ يناير عدت إلى قيادة الحزب لجميد وتوليت مسئولية منصة القاهرة. وكان ضمن أعضاء المنطقة عادل حسين الذى قدم لى باعتبارى مسئول المنطقة مجموعة من الكراسيات لفت انتباهى فيها أمران. الأول اعتماده الشديد على الاحصائيات وهو يوضح اتجاهات نظام عبد الناصر، مما يؤدى إلى طرح نفس السؤال الذى طرحه ريمون دويك ولكنه ليس مجرد سؤال سياسى عام كما طرحه ريمون بل ارتبعت به حقائق واحصاءات ودراسة تشرح الواقع. الأمر الآخر أن عادل حسين كما عرفته له طريقة شبيهة بطريقة ريمون دويك حينم يناقشك وفى عقله أمر يريد أن يقنعك به، فيطرح أسئلة عديدة حول هذا الأمر، حتى يحاصرك بإجابات تصل بها إلى النتيجة التى يريد بها هو، تماماً

أما كان يفعل ريمون، والشئ لغريب أنه أيضاً في كتاباته يفعل ذلك، يجمع الوثائق الكثيرة، تلك ينظمها بطريقة تجعلك تصل بالتأكيد لنفس النتيجة التي يريدنا رمي في ذهنه منذ البدء. وهو لا يبحث عن الحقيقة ولكنه دائماً يريد أن يثبت صحة ما في ذهنه هو من معتقدات. وكان حماسه في التقرير جامحاً شديد التأييد لمياسة عبد الناصر دون أى نقد لهذه السياسة، إلا أن التقرير لفت للنظر ويستحق النقاش، وكان من العيب أن يطرح في الظروف التي كنا فيها. حيث كنا في صراع عنيف مع الرفاق في الفصيل الآخر. فأنخذ هو بصوب التقرير إلى رفاق آخرين في القيادة للتشجيع في أفكارهم. وكانت تلك عاقبته.

حين اعتقلنا عبد الناصر دفع بالحملة على الشيوعيين إلى أقصى الحدود. ولكن لوحظ أنه استمر في سياسته الداخلية شيئاً، فقام بتأميم شركات أخرى في مقدمتها شركة ليورجيلة، ثم قام بما هو أكثر عندما أمم بنك مصر وشركته. صحيح أن إحدى شركات بنك مصر قد اندمجت مع شركة بريطانية غير أن بنك مصر هو بنك مصر. ولهذا لم يهتز تقبيلنا لسياسة عبد الناصر المعادية للإمبريالية في عمومها على الرغم من اشتداد الخلاف بينه وبين الاتحاد السوفيتي. فلم تنزعج القيادة من شعارات حول مواقف الأممية قد تطلق كما حدث في الماضي. وكانت هناك قناعة بين أعضاء القيادة أن استمرار عبد الناصر في انتهاج هذه السياسة الداخلية لا يمكن أن يستقيم مع حملته السياسية ضد الشيوعيين، وأن الأمر لابد أن ينتهي بانتصار أحد الاتجاهين آخر الأمر. ولم تكن نعتني كثيراً بقضية الديمقراطية السياسية فانتباهنا كان منصباً على الديمقراطية الاقتصادية والاجتماعية. أما الديمقراطية السياسية فكان محوراً الوحيد هو الموقف بين الشيوعيين. وقد تأثرنا في هذا الموقف بما كان عليه الحال في الاتحاد السوفيتي والبلدان الاشتراكية الأخرى. وبدأ النقاش بين الرفاق بتزايد دون أن يكون في هجرم عبد الناصر علينا ما يخفي حقيقة تميمه للشركات الرأسمالية التي كان بعضها مصرياً. وفي خلفية كل ذلك كان هناك سؤال : ما الذي يمكننا عمله كي ينتهي التناقض بين سياسته الداخلية، الاقتصادية والاجتماعية، خصومه للشيوعيين والاتحاد السوفيتي بحيث ينحصر الشق الأول على الثاني؟ ثم انتقلنا إلى الاسكندرية وقدمنا للمحاكمة. وحاولنا أن نستفيد من المحاكمة لتأكيد رأينا. فنبرتنا في القضية تختلف عن نبرة الآخرين. كنا نشير إلى الديمقراطية وإلى الظروف الخاصة بكل من مصر وسوريا -سجود إشارات - ولكننا أكدنا ضرورة التعاون والتحالف ضد الامبريالية. وبعد المحاكمة فكرنا في تنظيم النقاش. وكنا قد قررنا أن يكون شهودي عطية هو المسؤول السياسي. ولا أنكر بالدقة

متى قررنا عقد الكونغرس. هل كان قبل وصولنا إلى أبي زعبل مع وجود الرفيق شهدى أم بعد الوصول، إلى أبي زعبل واستشهاد الرفيق؟

ولا أريد أن أذكر تفاصيل رحلتنا من الاسكندرية لبليل حتى وصلنا إلى أبي زعبل عند الفجر، وظن أن شهادات أخرى قد وفرت معلومات مفصلة فى هذا الشأن، ولا أريد كذلك أن أذكر تفاصيل عملية التعذيب ومراحلها التى استمرت عدة ساعات بحضور اللواء همت الذى كان يشرف على مثل هذه «الحفلات». فالمعلومات بشأنها متوافرة فى شهادات أخرى.

ولكنى سأذكر حقائق يصعب أن أنساها، أتذكر أن رجلاً جاء إلينا، وكان مسنولاً عن العلاقات العامة فى مصلحة السجون، وكان وحده يلبس لباساً مدنياً، بدلة بيضاء زاهية، وأخذ يتحدث بأدب جم ووقار شديد. قال : أين الاسنان شهدى عطية؟ فوقف شهدى بقامة الهيبة. قال له تسمح تأتى معنا، بأدب شديد. وذهب شهدى معه ليتلقى تعذيباً خامساً يفوق ما كنا نلقاه من هول التعذيب. وكانت هذه آخر مرة أرى فيها شهدى عطية.

أتذكر أننى فى المرحلة الأخيرة من التعذيب وبعد أن مررت من باب أوردى ليماز أبى زعبل أخذت أشعر بضغوط متكاثرة على قلبى من الضرب، والضابط يقول اضرب. اضرب. وأخذت أفقد الشعور بالألم وامتنع صوتى وامتنعت حركتى. بل وأخذت أسرع فى أمور مضت وكأنى أتقسم. أدرك الضابط أنها لحظة الاقتراب من الموت. وتوقف الضرب بنأمر منه.

أتذكر أننى سقطت آخر الأمر على البورش فى العنبر وكان بجوارى مبارك عبده فضل؛ كانت حالته بالغة السوء. والغريب أنه نفس العنبر الذى عشت فيه عندما اعتقلت عام ١٩٥٤ ويكاد يكون مكانى حيث سقطت. هون نفس المكان السابق. كنت أخلج إلى مبارك وهو ينازع، ففقدت الاحساس والشعور. التمدد أوصلى إلى حد فقدان أى شعور نحوه وهو الرفيق والصديق. كان مجرد شئ.

أتذكر أن رفيقاً شاباً صحته جيدة هو محمد الليثى أدرك حالة مبارك، فتحامل على نفسه وامسك به واحتضنه. وكانت أمامى «قروانه» فى انتظار الطعام : الفول والسوس. فأخذ «قروانتى» وطلب من مبارك أن يتبول. فعلها مبارك آخر الأمر فى «القروانه». وفندف الليثى ما فيها ثم وضعها أمامى. وبعد لحظات جاء الفول ووضع فى «قروانتى» وتناولته دون أى شعور بأنى أتناول الفول مع بول مبارك. فقدت كل احساس بالتمييز بين الأشياء. هذا هو التعذيب.

عندما أغلق الباب علينا أدركنا جميعاً أن شهدى عطية غير موجود ولم يسأل أحد من الرفاق أين هو؟ كنا نعرف. وما جرى أحد منا أن ينطق بما يعرف. وران الصمت علينا جميعاً.

.. كنا يومئذ وقيل إن العادة أن يتركوا الجدد فترة بعد حفلة التعذيب الأولى لنفسوتها، ثم جاء طبيب السجن ليكشف على جراحنا وابكته تقريره (علمنا أن التقرير ذكر أن كدمات حدثت لنا حين تمردنا على نظام السجن) وعلمنا من الرفاق من العنابر الأخرى أثناء الليل أموراً مما يحدث من أهوال في المعتقل. وبتلوا إلينا كلمات تشجيع. وأوصينا أن نأكل السوس قبل الفول حتى نستفيد من بروتين السوس. كنا من الأعياء لا نكاد نقف على أرجلنا حتى نسنط. وفي اليوم الثالث أو الرابع حدث ما لم يتوقعه أحد.

فتح باب العنبر مع صوت جهر يقول افتح الباب. سخل رجلان كبيرا السن إلى العنبر. والضابط «مرعى» مقول لهما «سيحاولون الاعتداء عليكما». نوره أحدهما وأمره بغلاق الباب. أغلق الباب. نظروا إلينا. وقفنا متدهشين مما يحدث.. مرت لحظة صمت.. قال كبيرهما وهو ينظر إلينا : هل اعتدى عليكم أحد؟ السؤال فاجئاً لغرابته. هنا خلع فؤاد حبشى قميص السجن الأبيض وظهر لحمه الممزق مختلطاً بدم يتجمد. وقلمنا كلنا مثله. نظر الرجل إلى أكوام اللحم أمامه ممزقة منهكة. غطى عينيه بيده وهو يقول «مجرمين - مجرمين». وعندما ازدادت دهشتنا قال أحدهما ببراعة : أين شهدي. صمت الرجل ثم قال «البقية في حياتكم». أجهشنا بالبكاء. قال فؤاد «تماسكوا يا زملاء لا داعي للبكاء» ثم قال الرجل الثاني «لاتخافوا. لابد من الحساب.. اجلسوا. لا تخافوا» ثم تركا العنبر ونحن لا ندري ماذا يحدث حولنا. مات شهدي ومبارك يكاد يموت. ثم نظر فؤاد حبشى حرله وهو يقول «يا أحمد يا رفاعي تول أنت المسئولة»

(عزنت بعد أيام أن أحد الرجلين لواء بوزارة الداخلية يعمل بالتفتيش، والآخر رئيس نيابة القليوبية وهو قريب لأحد الرفاق أطلقه محمد الجندي، وقد أمرا بالتوجه إلى أوردى ليتمان أبي زعبل لأن شهدي قد مات ولأن هناك مواد. ثم علمنا أن عبد الناصر كان قد أمر باستمرار التعذيب بشرط ألا يقتل أحد. وذلك بعد الضجة التي شابت بسبب مقتل رفيق طبيب في الأوردى. وأن جمال الان يزور عواصم اوردية وأنه قويل من الصحفيين بهجوم شديد بعد أن شاعت اخبار مقتل شهدي وما حدث لنا في أبي زعبل فاصدر جمال امره فوراً بالتحقيق لأن توجيهات لم تنفذ).

لحقتها لم تكن نعلم شيئاً غير هذه الاشارات التي حدثت أمامنا في العنبر، وكنت أعرف أحمد الرفاعي منذ أيام أبي زعبل القديمة. فهو قدير لماح في قيادة المعارك وفي الظروف الصعبة، ثم هو قاسى على التصرف بحسم وبلا تردد ما دام الهدف أمامه واضحاً. قال لي

«هناك أمور تدور ولا نعرفها». وبعد فترة نودى على رفيقين كان اللواء همت قد أمر بعدم تعذيبهما بسبب «اتصالات خاصة». وقام الضابط مرعى بالتحدث معهما وتهديدهما بأشد العذاب إذا ما سئلا عما حدث فى المعتقل وسردا ما تم.

أضاف أحمد الرفاعى هذه الاشارات والتنبيهات إلى ما سبقها. وبدأت تتبلور فى ذهنه أفكار معينة. وبقينا أن تصوراتنا السياسية حول التناقض الراهن فى سياسة عبد الناصر وضرورة انتصار أحدهما على الأخرى، قد ساعدته على بلورة رؤية للموقف. فعزم على المغامرة والعمل على أساس اتجاه عبد الناصر المناهض للامبريالية فى مواجهة سياسته الحمقاء ضد الشيوعيين والاتحاد السوفيتى. هنا نادى فؤاد مرسى علينا، وكان يسكن النبر المجاور. فلقد علموا بما حدث فى الزيارة وأبلغونا استعدادهم القيام بأى عمل نوافق نحن عليه ضد ما يجرى فى المعتقل، فطالبه أحمد الرفاعى - كنت بجواره - بالافعلوا شيئاً على الاطلاق. «فنحن مسئولون عن دم شهودى الذى بذل حياته من أجلنا».

ثم جاء المساء فى اليوم التالى ومعه جاءت الاشارة الكبرى التى حسمت الموقف بالنسبة لأحمد الرفاعى كى يصدر توجيهاته بحسم قاطع. فقد جاعتنا الاخبار أن رجال النيابة العامة فى الخارج وأنهم يستعون الرفاق ليدلوا بشهادتهم بعد أن فتح التحقيق.. قال أحمد الرفاعى للرفاق: «لاتناقض على الاطلاق مع رجال النيابة، لنستمع إليهم ونسترشد بتوجيهاتهم، وإذا حدث أى خلاف فليكن الرأى هو رأيهم». اشتد عجبى، قال لى أحمد: نحن لا نعرف بالضبط ما يجرى فى الخارج. وهم أصبحوا الفيوط الوحيدة التى تصلنا بهذا الخارج. وعلينا أن نحسم أمرنا ونتصور أن ما يجرى فى الخارج يتفق مع رأينا وتوجيهاتنا. ولنتحمل المسؤولية.

ونفذ الرفاق التوجيهات كما نفذتها كذلك، وكنت أقول كلاما أثناء التحقيق فيعدل رجل النيابة بعض ما أقول. فلا أتدخل وأوافق. وكنت أذكر أسماء. فيعدل رجل النيابة هذا الاسم أو ذاك. فلا أتدخل وأوافق. وفى النهاية طلبت أن أدلى برأى السياسى وتحديث طريلا عن الامبريالية ومخططاتها وضرورة التحالف.. الخ. الخ. فيسجل رجل النيابة كلاما من عنده مثل عبد الناصر البطل زعيم الشعب الذى نفتديه من أجل الوطن. فأتكره يسجل ولا أتدخل. هذه هى التوجيهات ولا بد أن أنفذ.

(كنا من التعذيب مرهقين مشتتين ولهذا كان رجال النيابة يضبطون أقوالنا ويحققون ما نذكر من أسماء حتى لا يتعارض كلام أى رفيق مع كلام الآخر. وكان ضباط المعتقل قد زعموا أنهم اضطروا إلى مواجهتنا بعد أن تظاهروا أمام الأوردي ونحن نهتف بسقوط عبد الناصر

نظامه، بل أن رئيس المعتقل زعم أننا «اعتدنا عليه وأنه مصاب»، فكان هذا الكلام الذى رواه لى التباية حول «حينما فى عبد الناصر» لدحض مزاعم الضباط).

بعد يومين صدر الأمر بوقف تعذيب الشيوعيين فى مصر وسوريا فاتفقوا من موت بطى، ثم اتان لوقف تعذيب الشيوعيين ورفع الأذى عنهم فى المعتقل تأثيره السياسى بإعادة العلاقات بين النظام الناصرى والاتحاد السوفيتى. والفضل كان لاحمد الرفاعى، ثم أولا وقبل لى، شى لشهدى عطيه الذى قدى بدمه وحياته كل الرقاق.

تكررت ذلك تفصيلا لسبب هام، وهو أن الرفيق رفعت السعيد نشر كتابا حول مقتل شهدي سلبه الشافعى. وكل ما فعله هو أن أتى بتحقيق رجال النيابة مع رفاقه من الشيوعيين ونشره فى كتاب، فأصبح كل من قرأ ما أصدره رفعت السعيد وما سجل عن رفاقه فى التحقيقات حول سهم الشديد لجمال عبد الناصر لايد أن ينتهى إلى نتيجة وحيدة وهى أن رفاقه جنباء ضعفاء مهززون مستسلمون. ولم يحاول أن يسأل من حوله من رفاق عما حدث سؤالا واحداً. ثم لم يحاول وهو المزور أن يتبين الدلالات الإنسانية والسياسية نتيجة لما جرى من تحقيق.

وتكررت ذلك أيضاً لأنه بعد سنوات كنا نجلس رفاقا فى إحدى العواصم الأوربية قبل جلسة دار فيها صراع شديد متعلما كان يجرى فى الماضى، وكنت الطرف الوحيد أمامهم فى هذا الصراع، فأمسك صديقى ورفيقي العزيز أديب بيمترى الذى أعتر بصداقته القديمة .. أمسك بكتاب رفعت السعيد متحدثا عن الضعفاء الجنباء المنهارين بشهادة كتاب رفعت، وموجها حديثه نحوى أنا الضعيف الجبان المنهار. وكنت أتمنى أن يسألنى قبل أن يطلق حديثه الزاعق - وأنا رفيقه وصديقه - قللى أذكر له ما يفيد، ويتعلم منه.

وبعد أيام صدرت أوامر جديدة بنقل مجموعة شهدي (الحزب الشيوعى الموحد) إلى سجن القناطر بعيدا عن أوردي ليمان أبى زعبل ونكرياته. وهناك استقبلنا طبيب السجين، وكان يعرف شهدي أيام سجنه فى ليمان طره بند أن حكم عليه بالاشغال الشاقة سنوات سبع. قدم الرجل لنا العزاء ثم منع زملاء كل حجرة امتيازات تمنح للمرضى من طعام وشراب و«مراتب» لنوم وهكذا كان شهدي معنا ليماعدنا حيا وميتاً.

كنا نشعر ونحن فى السجن أننا فعلنا شيئاً نعتز به، ساهمنا فى إنقاذ الشيوعيين وفى إحداث تغيير خلق مناخا لإعادة العلاقات بين ناصر والاتحاد السوفيتى كما كانت قبل يناير ١٩٥٩، وشجعنا ذلك على البحث عن خيارات أخرى لإحداث المزيد من التغيير. قد تنجح محاولتنا وقد تفشل، ولكنى أقدم فى الصفحات التالية تسجيلاً لهذه المحاولة

ونتيجتها.

الصراع الفكرى :

مسدر قرار ببدء الكونغرس بعد أن وصلنا إلى سجن القناطر، ولظن أنه أطول كونفرس فى تاريخ الشيوعيين، فهو يتم بلا وثائق مكتوبة، ريقتمر على الحوار المشفى، وفى حدود فسحة كانت تم كل يوم لأقل من ساعة. كنا ننتقل ونحن نسير فى «الطابور» للتشاور والحوار. وكان كل المسجونين أعضاء فى الكونغرس الذى استمر حوالى ثلاثة أشهر، فكلهم كوادر. بعد فترة لتطوير النقاش صدر قرار بالسماح بالنقاش بين الرفاق فى كل زنزانة، وكان عددهم ثلاثة رفاق. وقبل انتهاء الكونغرس بحوالى عشرة أيام صدر قرار آخر يقضى بأن يتولى بهيج نصار إعداد مشروع الوثيقة المبادرة عن الكونغرس. ولا أحرف لماذا اختارنى الرفاق لهذه المهمة الصعبة. وقد سبق أن حملت أكثر من طاقتى عندما طلب منى أن أكون مسئولاً عن رفاق الحزب الموحد فى معتقل أبى زعبل القديم وفى ظروف أحداث التغيير السياسى والحزب لا يزال وقتها وليداً.

بدأت تنفيذ القرار وأخذت أنتقل خلال الفسحة لألتقى بالرفاق الواحد تلو الآخر حتى أعرف بدقة رأى كل منهم. وأخذت أبلور اتجاهين بين الرفاق. أحدهما يرى أن ما يفعله عبد الناصر من تأميمات هو تحقيق فعلى للاشتراكية بعد أن اقترت أكثر وأكثر نحو الاشتراكية العلمية، وكان عادل حسين هو أشد المتحمسين فى هذا الاتجاه. كان تأييده لعبد الناصر مطلقاً يصل إلى حد الإيمان.

ويرى الاتجاه الآخر أن عبد الناصر يتخذ إجراءات تقدمية وليس اشتراكية. أى أنه، تفتح الطريق أمام الاشتراكية مستقبلاً. وكان عدد من القادة من الاتجاه الأول، ولكن أغلب أعضاء الكونغرس من الاتجاه الثانى. والمشكلة أمامى هى كيفية الوصول إلى إجماع وتوافق فى رأى وتوحيد للتوجه السياسى، فمن أجل هذا تم اختيارى. وقضية توحيد الرأى والإجماع على توجه عام واحد أمر هام جداً ونحن فى السجن وفى ظروف سياسية بالغة الحرج. وقد أكدت على أمور محددة، منها استبعاد أى تحليل عن طبيعة نظام عبد الناصر فذلك مستحيل لعدم توافر المعلومات اللازمة للوصول إلى رأى علمى واضح، ثم أن أجمع المواقف من كل من الاتجاهين والذى يمكن أن يتفق عليها أطراف الاتجاه الآخر. ثم أن أقصر الوثيقة على مواقف عملية بل وإجرائية تجنباً للتحليلات. وأخيراً أن تكون الوثيقة فى شكل قرار تمسيير.

وعلى هذا الأساس أكد القرار أن أفكار عبد الناصر تتطور وتتقرب رويداً رويداً من أفكار الاشتراكية العلمية، وأن من الممكن مستقبلاً ومع تطور أفكاره أن تتم وحدة بين مجموعته الاشتراكية والتنظيم الشيوعي. وبهذه الفقرة كسب الاتجاه الأول خطوات هامة تتفن مع الواقع، فافكار عبد الناصر تتطور وتتقدم فعلاً، واحتمال وحدة مجموعته مستقبلاً مع الشيوعيين أمر لا ترفضه خبرة الأحزاب الشيوعية سواء ما جرى في كويا أو ما جرى في كثير من دول شرق أوروبا، حيث توحلت الأحزاب الشيوعية مع أحزاب الاشتراكية الديمقراطية.

ومن جهة أخرى أكد القرار على الشروط اللازم توافرها حتى يمكن أن يتم التوحيد، مثل: تمثيل الطبقي للعمال وتبنى أفكار الاشتراكية العلمية الحق وغيرها من الشروط الواردة في الأدب الماركسي، وبهذه الفقرة كسب الاتجاه الثاني خطوات هامة تؤكد ما يتبناه الشيوعيون أسساً وأساساً.

وكانت هناك مقدمة بسيطة أشارت إلى الظروف السائدة. ولم يتجاوز القرار لصيغة الواحدة الا قليلاً.

هذا هو قرار «المجموعة الاشتراكية» الذي أثبتت حونه ضجة من رفاق لم يطلعوا عليه، ومن أسف أن نص القرار فقد ولا توجد منه نسخة واحدة اليوم. غير أن الذي يؤكد فساد هذه الضجة أن جميع المشاركين في الكونغرس (وعدهم قرابة ٢٥ عضواً على ما أذكر) قد وافقوا على القرار باستثناء ثلاثة أعضاء، وأن جميع الرفاق في سجن الواحات قد وافقوا عليه وأن أصحاب القرار لم توجه إليهم أية تهمة كما كانت العادة في الماضي من الرفاق أعضاء الفصيل الآخر، إنما رفضوا القرار لئلا يأسس في فهم سياسة عبد الناصر، وأن أعضاء جديداً قد انضموا إلى الحزب (الموحد سابقاً) بعد اتخاذ القرار، منهم عبد العظيم نيس ومجموعة كبيرة من الرفاق كانت لا تزال مع الفصيل الآخر يتقدمهم محمود أمين العالم، وأن ما حدث من تأميمات واسعة وشاملة بعد ذلك خاصة بعد انفصال سوريا عن مصر، ثم إصدار الميثاق قد أكد حقيقة تطور وتقدم أفكار عبد الناصر ومجموعته بشأن الاشتراكية.

ويفضل القرار تدست وحدة الحزب على الرغم من أنه قدم جديداً حول احتمالات المستقبل السياسي والاقتصادي والاجتماعي لشعب مصر. غير أن هناك جديداً في القرار كان موضع قبول ودون مناقشة على أهميته، فخلال حديثي مع الرفاق تمهيداً لصياغة القرار نأكدت أن الجميع في كلا الاتجاهين السابق نكرهما (أو أغلبينهما العظيمي) يرون أن طريق مصر إلى

الاشتراكية لن يكون مثيلاً لما جرى في الاتحاد السوفيتي أو في بلدان شرقي أوروبا أو في الصين. وما يجري أمام أعينهم في الواقع شاهد على ذلك. فهناك خصائص لا يمكن إنكارها ولهذا عندما تمت صياغة القرار لم يتضمن التعبير التقليدي بشأن الالتزام «بالماركسية اللينينية» إنما نص القرار على الالتزام «بالاشتراكية العلمية» نفياً ورفضاً للاشتراكية «الطوبائية» المتأليه وهو التعبير الذي شاع عندما شرع ماركس يحدد القوانين العلمية للاستغلال الرأسمالي ويديك أسلوب الانتاج الاشتراكي. ولابد أن اختيار هذا التعبير (الاشتراكية العلمية) كان كذلك لتيسير الأمور عندما يبدأ النقاش مع المجموعة الاشتراكية، إذ كان عبد الناصر يجنب نفسه «تهمة» الانضمام تحت رايات الماركسية «والعمالة للسوفييت». بسبب تبني الاتحاد السوفيتي لرؤية معادية للاديان. غير أن الأمر الأساسي الذي جنب النقاش في الكونغرس هو رؤية الأعضاء جميعاً أن طريقاً آخر وظرفاً أخرى لم ترد بعد في خبرات البناء الاشتراكي وطرقه السابقة مطروحة عليهم باخسبة لمصر. والظن أن هذه هي أول مرة طرح وثيقة أساسية لحزب في الأقطار العربية ويستبعد فيها الالتزام بالماركسية اللينينية والاكتفاء بالاشتراكية العلمية. وهو عرف سيجري عليه ويتبناه الكثير من الأحزاب الشيوعية بعد ذلك (ويلاحظ أن تعبير الاشتراكية العلمية قد ورد في الميثاق الذي أصدره عبد الناصر. ولا أدري إن كانت هناك صلة بين الأمرين، قصدها عبد الناصر عند صيغة ميثاقه). كذلك لم يحدث من أي رفيق أثناء النقاش أن طرح مسألة رفض الأديان، وفقاً لما طرحته فلسفة كارل ماركس. وكان ذلك تأكيداً على ضرورة الالتزام بالظروف الواقعية السائدة في مصر.

ثم لم يشتمل القرار على الإطلاق على ما عرف بلريق النمر غير الرأسمالي، لأن الحديث تناول مباشرة الشروط اللازم توافرها كي تكون الاشتراكية العلمية مطبقة في مصر. ولعل ذلك هو ما أوحى الرفاق تبني فكرة مرحلة لانتقال إلى الاشتراكية، بعد ذلك وليس الطريق اللارأسمالي.

والواقع أن القرار بالنسبة للقيادة كان يمثل «ألية» جديدة يمكن الاستعانة بها للتعاون مع نظام عبد الناصر وتحديداً مع المجموعة الاشتراكية التي أشار إليها القرار (ذكر القرار تعبير المجموعة الاشتراكية لأن عبد الناصر لم يعلن قيام حزب اشتراكي رغم الإنحاح في الدعوة إلى الاشتراكية فيما كان يقوله هو وصحبه) وسعت القيادة أن يصل القرار إلى عبد الناصر بكل الطرق أملاً في أن يكون خطوة للتغيير بعيد المدى لو تم تنفيذه.

على أن الخلاف ظل قائماً وإن كان مستتراً . فأصحاب الاتجاه الأول كانوا يرون أن أفكار عبد الناصر قد توافرت لها شروط عديدة من بين الشروط الواردة في القرار باعتبارها أسس جديدة ، ولهذا ظلوا على رأيهم بشأن بناء الاشتراكية على يديه ، بينما يرى أصحاب الاتجاه الثاني أن معظم الشروط لم تتوافر بعد ، ومن ثم لابد من مواصلة النضال كحزب مستقل حتى يوافر . وكانت صياغة القرار تتفق مع رأى أصحاب الاتجاه الثاني .

غير أن هناك واقعا سيحدد مصير الألية الجديدة والقدرة على تنفيذها .. فلنتصور أن عبد الناصر يتقدم فعلاً نحو الاشتراكية العلمية ونحو بناء الاشتراكية بوفقاً للمفاهيم التي كانت الاشتراكية تنمى على أسسها في الاتحاد السوفيتى - بلادييمقراطية ، ويسطوة قائد الحزب الواحد ، ثم غياب مشاركة أعضاء هذا الحزب في اتخاذ القرار... الخ) فهل مجرد إصدار قرار من قبل طرف معين حول الوحدة سيؤدي إلى وحدة الطرف لثاني معه؟ بل إن مجرد مناقشة جمال عبد الناصر مع أصحاب القرار لن يحسمها إصدار القرار ما لم تكن علاقات لغوى في الواقع المصرى تسمح بتنفيذه .. وبك قضية سنكتشف حقيقتها في المستقبل.

وقد ظل النقاش مستمرا مادناً بين الرفاق بعد الكونغرس في سجن القناطر ، ثم يعد أن تنقل كل المسجونين والمعتقلين إلى سجن الواحات .

القرار ، إذن ، وفر لأصحابه آلية اتفق الجميع عليها . لكن تنفيذها يتوقف على ما يتم في الواقع . وتلك هي المسألة التي بذلت محاولات لحلها .

ولا أريد أن أتحدث عن سجن الواحات وما جرى فيه للشوعيين وبين الشيوعيين . كيف إلى الفريق الآخر في أفكاره حتى وصل إلى حد تفسير ما فعله نظام عبد الناصر على أنه رأسمالية الدولة الاحتكارية كما هو الحال في بلدان أوروبا وأمريكا الشمالية؟ وماذا جرى لعلاقات بين الأعضاء القدامى لتنظيم طليعة العمال وأعضاء تنظيم الولاية؟ والعلاقة المتهتكة بين أعضاء قيادة الفصيل الآخر؟ وكيف تشكل كتل أو تنظيم «الافق» بقيادة الرفيق رؤوف نظمي الذي عرف فيما بعد بالدكتور محبوب عمر؟ وكيف تزايد عدد من عرف بالمستقلين من أعضاء الفصيل الآخر ، وكيف تغير فكر الفصيل الآخر من رأسمالية الدولة الاحتكارية وصفاً لما يجري في مصر إلى بناء الاشتراكية وبحماس فائق بعد الخروج من السجن والافراج عن المعتقلين ثم المسجونين؟ ذلك كله متروك لشهادات الرفاق من الفصيل الآخر ، ولكن أريد أن أؤكد حقيقة هامة هي أن الانفجار والتشتت هذه المرة لم يلحق بالفصيل الذي اعتبر امتداداً لحدث إنما حدث للفصيل الآخر ، ثم أريد أن أشير إلى ما ستبينه الصفحات القادمة من أن

النشئت الذي كان قد جرى مرةًين لأعضاء حداثو فى الماضى قد تبعه فى الحالين عودة إلى التوحد فيما بين الشطايا من جديد. أما التثنتب الذى جرى فى الفصل الآخر داخل سجن الراحات فلم يسفر عن عودة إلى السوحيد أو إلى العمل فى التنظيم الشيوعى مرة أخرى بل أسفر عن نهاية وخاتمة تنظيم الراية وتنظيم طليعة العمال .. إذ لم يعد أى عضو فى قيادة كل من التنظيمين بعد الخروج من السجن إلى الكفح فى إطار التنظيم الشيوعى. وليس ذلك لضعف فى إرادة الرفاق. كلا. كلا فلقد صمدوا مثل غيرهم أمام الإرهاب والتعذيب وبشجاعة. إنما هو نتيجة لما يمكن أن تؤدى إليه المغالاة فى الخطأ النظرى من خراب ودمار.. وقد سبق أن أشرنا إلى ما طرأ على تنظيم الراية من تدهور ومرض لم يبق منهما أبدا بسبب الانتاة ال من فاشسة نظام عبد الناصر إلى وطنيته. وذلك ما سيحدث أيضاً لتنظيم طليعة العمال بسبب الانتقال من رأسمالية الدولة الاحتكارية إلى بناء الاشتراكية.

وانحاول مرة أخرى أن نعود إلى الفصل الأول الممتد من حداثو وتقاليدها. عينا جميعاً إلى سجن الواحات وسكنا زدنينه. وكانت حجراته واسعة على خلاف زنازين السجن التقليدية. كانت الظروف مختلفة بعد أن توقف التعذيب. وأخذ الرفاق ينظمون حياتهم من فرقة مسرح إلى إذاعات إعلامية بالصوت لتقديم تحليلات سياسية إلى نشرات وكتب إلى فرق رياضية إلى مزرعه تفى بالخبر على الجميع، إلى حمام للسباحة، ثم أصبح فى المقدر أن يجرى النقاش يسيراً.

ولما كان معظم قيادات هذا الفصل قد تجمعوا فى سجن الواحات ولما كان النقاش ظل مستمراً بحثاً عن مخرج للمأزق الذى نعيشه .. نضال عبد الناصر يتزايد ضد الامبريالية وأعوانها فى الدخل - نضال سياسى واقتصادى واجتماعى - وتوثيق لعلاقات بين عبد الناصر والاتحاد السوفيتى. فى نفس الوقت لازال الشيوعيون يسكنون السجن فى قلب السمر .. هل يمكن حل هذا التناقض؟ وماذا يمكن أن يفعل؟ هذه أسئلة مفروضة على هذا الفصل بحكم رؤيته السياسية. هنا فررت القيادة عقد مؤتمر وليس مجرد كونفرنس.

وسربت إلى أذهان الكثير من أعضاء القيادة أن ما بيننا وبيننا وعبد الناصر ليس أساساً خلافاً حول أفكار اشتراكية. فالرجل لا ينقطع عن التأميم وسيطرة الدولة على كافة المقدرات الاقتصادية حتى أصبح عند الاتحاد السوفيتى وكأنه «العريس» بين زعماء بلدان العالم الثالث. القضية هى «التنظيم». ولما كان من المستحيل التخلي عن تنظيمنا فليس من طريق غير الوحدة مع مجموعة جمال. ولقد سبق أن تبنى التنظيم قرار المجموعة الاشتراكية. وأرسل القرار إليه.

المفعل؟

«شعر الرفاق أن في قدرتهم أن يفعلوا شيئاً ، ألم بتعكروا من وقف التعذيب الرهيب الذي
،،لشيوعيين في مصر وسوريا وهم قابعون في سجنهم؟ هناك فرص وهناك خيارات .
انتهى نقاش أعضاء المؤتمر إلى اتخاذ ثلاثة قرارات :

الأول حول المرحلة ويقضى بأن المرحلة الراهنة هي مرحلة انتقال من الرأسمالية إلى
الاشتراكية. وصدر قرار المرحلة دون تقديم دراسة حول الوضع الاجتماعي والاقتصادي في
مصر. كان وليد تقدير عام، الأمر الذي يمكن أن يؤدي إلى أخطاء، فالمرحلة يمكن أن تستمر
بشر سنوات و عشرين سنة ويمكن ألا تطول لأكثر من عدة أشهر، وذلك ما يمكن أن تحدده
دراسة العلمية التي لم تكن متوافرة لعدم توافر المعلومات عن واقع مصر خارج السجن ثم
أحياء الممارسة المباشرة مع الواقع. وهذا التوسع في التقييم هو ما حاول قرار المجموعة
الاشتراكية تجنبه حين اقتصرت على تسجيل وتعيين المواقف المحتملة.

القرار الثاني ينصل باللائحة وكانت بشكل عام عادية الا في نقطة واحدة أثارت الكثير من
النقاش وتتصل بما ورد من شروط لعضوية الحزب الشيوعي، وكان ضمن هذه الشروط
مسرورة القبول بحماية نظام عبد الناصر والالتزام بها كشرط من شروط عضوية الحزب
لشيوعي.. وقد عقد اجتماع موسع لمناقشة هذه النقطة تولى محمد الجندي الدفاع عنها
وكانت خطورة هذا الشرط سياسياً هي أنه يعنى ضمناً ويستتقراً أنه توافرت في هذه
المجموعة ما يلزم للدفاع عنها كمبدأ شيوعي، فالالتزام في لائحة الحزب الشيوعي في رأيي لا
يكون الا بالنسبة لحماية الحزب نفسه وحماية تنفيذ قرارات وفكره الاشتراكي، الأمر الذي
يعنى مساواة المجموعة بما هو شيوعي حزباً وفكراً ونشاطاً.

القرار الثالث نضى بتضييق القيادة حتى أصبح عددها - في حدود الذاكرة - قد أصبح
ستة أعضاء، والحجة كانت واضحة، وهي أن تصبح القيادة قادرة على اتخاذ القرار بسرعة
إذا اقتضى الأمر. وهم : شطا - زكي مراد - أحمد الرفاعي - فؤاد حبشى - مبارك عبده
فضل - وكمال عبد الحليم (في الخارج). وفي رأيي أن عدداً من أعضائها لم يكن سياسياً على
مستوى الطرف الدقيق حينئذ.

ويصدر القرارات الثلاثة من المؤتمر مال التوجه السياسي عملياً نحو أحد الاتجاهين في
الحزب، وهو الاتجاه الذي يميل نحو الاسراع بالوحدة مع المجموعة الاشتراكية، وكان الظن
أنه يفضل هذه القرارات ستكون الوحدة أقرب مثالا مع الطرف الآخر، وسيكون الطرف الآخر

أكثر ميلاً إليها.

صحيح أن قرار المجموعة الاشتراكية لم يمسه أحد بسوء وظل الالتزام به كوثيقة أساسية من وثائق الحزب. بل لا يزال هو الوثيقة الأساسية... غير أن اقرارات لثلاث جاءت لتقدم تفسيراً له يعمل عملياً إلى اتجاه معين. ومن هنا توصلت الأخطاء - في رأيي - دون أساس من دراسة جادة لواقع مصر السياسى والاقتصادى والاجتماعى.

وكان ما حدث قبل الافراح عنا شاهداً على ما أقول. فقد ظهرت كراسة كتبها الرفيق على حبيب تدعو إلى الانضمام الغورى إلى مجموعة عبد الناصر الاشتراكية. فهو بينى الاشتراكية وعلى الشيوعيين الداعين إلى ذلك هدفاً أساسياً لهم أن ينضموا إليه لحماية ما يصنعه لشعب مصر. وكان البعض متحمساً لهذا الموقف مثل ابراهيم عبد الحليم وعادل حسين، بل وكثرت بميل اثنان فى القيادة إليه. عُقد على الفور كونفرنس لمناقشة ما ورد فى الكراسة وتم ادانة أفكارها ولم يجرؤ احد على الدفاع عنها «لئلا» غير صاحبها.

الخطأ فيما حدث؟

لقد خرجنا من السجون والمعتقلات. وقيل إن خروشوف سكرتير عام الحزب الشيوعى ورئيس وزراء الاتحاد السوفيتى كان يرفض الحضور إلى مصر للاشتراك فى حفل افتتاح السد العالى ما ظل شيوعى فى السجون والمعتقلات. فكان الافراج سكبياً على الصداقة بين مصر والاتحاد السوفيتى.

وسرعة تم تسكين المثقفين من الشيوعيين فى أعمالهم القديمة أو فى أعمال جديدة، بينما ترك لرفاق العمال بلا عمل لمدة طويلة، ثم تم تقسيم المثقفين إلى مجموعتين. الأولى أرسلت إلى محمد حسين هيكى للعمل فى مجلة الطبيعة، معظم أعضائها هم قادة تنظيم الراية وتنظيم الطلبة من المثقفين، والمجموعة الثانية وهى من الفصل المتد عن جدتو تسلمه فى جنود علمى رفاق لهم قدامى منهم. أحمد حمروش وأحمد فؤاد وانخرط بعضهم فى التنظيم الداخلى (والسرى) للاتحاد الاشتراكى

وتم توزيع لاعضاء بين الموحد فى لجان مع أعضاء من التنظيم الداخلى والسرى للاتحاد الاشتراكى بعضها لجان لمناطق والاخرى لجان توعية. وقد أبلغت رسمياً عن طريق فؤاد حبشى أنى أصبحت لى لجنة الاعلام مع فلان وفلان وفلان ممن أعرفهم بين الديمقراطيين

والتقدميين فى اجهزة الاعلام (بل ويؤمن بعضهم بالاشتراكية العلمية). ثم قيل إن مشروع إرسال عبد الناصر فأخذته جمال ووضعه على الرف. ثم تمت اتصالات أخرى سببسية. وسمعا أن النقاش مع قاده لراية والطليعة قد أثمر ووصلوا إلى النتيجة المرجوة. أعلن هؤلاء القادة حل التنظيم الشيوعى التابع لهم. أتركنا على الفور أن حديث اللجان وتوزيعها للعمل فيها هو كلام فى الهواء. المطلوب منا أن نتخذ ببورنا قراراً.

روجعنا بالموقف عارياً على حقيقتنا. أصبحت حكاية الوحدة مع «المجموعة الاشتراكية، محض كلام أجوف. تبخرت حكاية الوحدة.. ماذا جرى؟؟

حينما تجننا فى وقف تعذيب الشيوعيين كانت هذه خطوة حقيقية. ولكنها لم تتم بفصل حسن تصرفنا أثناء التحقيق فحسب (كما تصورنا)، بل لأسباب أخرى هى الأهم والأكثر حسماً. كان وراء هذه الخطوة علاقات قوى فى اواقع المموس تمثلت فى ضعفنا من الاتحاد السوفيتى وقوى الرأى العام الديمغراطى لوقف التعذيب. وفى رغبة عبد الناصر فى تحسين سياسته مع الاتحاد السوفيتى خاصة بعد أن قبل الأخير بناء المرحلة الثانية من السد العالى. هذا الواقع شكل علاقات محددة من القوى - وهى قوى كبرى - كان لها الدور الاعظم فى وقف تعذيب الشيوعيين، وما فعلته قياده الحزب الموحد هى أنها أدركت بشكل أو آخر وبفطنة ودكاء حقيقة هذا الواقع فتصرفت على أساسه بما يسمح لجمال عبد الناصر أن يأمر فوراً بوقف التعذيب وبالتحقيق فى حادث مقتل شهيدى عطية الشافعى.

وخلاف ذلك تماماً ما حدث عندما حاولت قيادة الموحد (سابقاً) الإقدام على خطوة أخرى ترتبها على الخطوة السابقة أملاً فى الافراج والتعاون بل والوحدة. كان عبد الناصر قد قطع علاقاتنا تملأ بالجماهير فى مصر لمدة قاربت سنوات ست، وفى نفس هذه الأعوام قام بإجراءات واسعة لتأميم الشركات ووضع مقدرات الاقتصاد فى يد الدولة المحكمة. وزادت علاقاتنا مع الاتحاد السوفيتى وثقاً. وأصبح ملزماً بين قادة الاقطار العربية وبلدان العالم الثالث. ونموذجاً يحتذى فى النضال ضد الاستعمار الجديد والامبريالية ومن أجل الاشتراكية، وكاد بالفعل أن يُنفذ كل ما ورد فى برنامج التنظيمات الشيوعية فى مصر... فهل من المعقول أن تنأى بعد ذلك مجموعة من الشيوعيين عددها ٦٠ أو ٧٠ شيوعياً ظلوا فى السجون لسنوات عديدة ثم أخرج عنهم، وليس لهم من سند سوفيتى أو أممى أو عربى بعد أن كسب عبد الناصر كل هذه القوى إلى صفه .. ليفلوا له عليك أن تتوحد معنا فى تنظيم واحد حتى تستقيم لك الامور؟ .. هل هذا معقول؟ لقد نسبت قيادة الحزب (الموحد سابقاً) 'نُها تقدمت

مطلبها وليس لها أى سند من علاقات لقوى فى الواقع يسمح بتنفيذ مطلبها، وذلك على خلاف ما تم عندما تم وقف تهذيب الشيوعيين. وحتى لو فرضنا أن عبد الناصر قد أصبح بينى الاشتراكية كما كان البعض يرى - كانوا أقلية - فما الذى كان يدعوهم إلى أن يتنازل وهو المارد ليتوحد مع هذه المجموعة الصغيرة ويعيم تنظيمًا مشتركًا.. خاصة أنه أصلاً لا يريد أن يقيم أى تنظيم فى مصر يشارك فى اتخاذ القرار .. حتى لو كان تنظيمًا لعبد الناصر نفسه. ليس عليهم إلا أن يأتوا إليه أفراداً. وهو لن يصفهم كما فعل بالإخوان المسلمين والأحزاب القديمة، لأنه يريد أن يستعين بهم وفقاً لمشيئته. عليهم أن يحلوا تنظيمهم أولاً وقبل كل شئ.. وبرضائهم وإرادتهم الحرة حتى يسمح هو لهم أفراداً بالتعاون معه .. وقد تعاون مع الكثير منهم بعد ذلك.

عندما اجتمعوا للكبار وشاركت فى هذا الاجتماع. دار الحديث حول مسألة أساسية: هل انشروط فى قرار المجموعة الاشتراكية قد توافرت؟ وهل المناقشات التى كانت قد بدأت لتسكين ارتفاق فى وحدات مشتركة فى مختلف المناطق يتم تنفيذها؟ وبطبيعته الحال لم تكن هناك إجابات شافية. فى نفس الوقت كن المشاركون يدركون عجزهم. فاتخذوا قراراً مثيراً للضحك. فحيث أنهم لا يمكن أن يتخذوا قراراً صريحاً بالحل إلا إذا تأكدوا أن الشروط الواردة فى قرار المجموعة الاشتراكية قد توافرت، وإلا إذا تبين أن اجراءات التوحيد تنفذ. فقد قرروا أن ينتركوا الأمر لكمال عبد الحليم ليتخذ هو القرار نيابة عنهم إذا ما ن له تحقق ما سبق ذكره. وكان هذا القرار تعبيراً عن العجز واستسلاماً ضمناً لما يريده عبد الناصر منهم. كان كمال يدرك الواقع. بعد انتهاء الاجتماع طلب كمال من الرفاق الانتظار. ثم أعلن قراره بتجسيد نشاطه التنظيمى فى اليوم التالى ذهب كمال عبد الحليم للتوقيع فى كشف زيارات رئاسة الجمهورية ليعلن عن السطيم (الحزب الموحد سابقاً).

ولم يكن ما فعله كمال إلا تعبيراً عما كان عليه الرفاق من شلل تام وعجز عن اتخاذ أى قرار .. فتعبيراً عن استسلام الرفاق .. تم حل لحزب.

بعد قرابة ثلاثة أعوام وبعد أن استعان عبد الناصر بكثير من الرفاق لتولى مسئوليات أساسية وخاصة فى مجال الإعلام والثقافة، وفقاً لمشيئته السياسية وفى حدود ما يقضى هو به. جاء يوم الخامس من يونيو عام ١٩٦٧ وظهر نظام عبد الناصر على حقيقته ضعيفاً مضطرباً، وتكشفت واجبات عديدة وهامّة كثيرة كان ينبغى أن تتخذ. وبيان لكثير من الرفاق. بعد أن أغمضوا أعينهم طوال السنوات الثلاث، أن شروطاً جديدة وبرت فى قرار المجموعة

الاشتراكية لم تتأخر بعد وكان الأصدقاء غير الشيوعيين من الديمقراطيين يطلبون منا أن نذكر من جديد وأن فعل من جديد بعد أن حلت الكارثة.

وبالدریج جرت اتصالات وطرحت تساؤلات (أيام عبد الناصر)، وكان فی خلفية ما دار من حقيقة تأكدت عملياً وهى أن كثيراً من الشروط التى حددها قرار المجموعة الاشتراكية تضمنى من أصحاب القرار مواصلة الكفاح لتغييرها. وأخذ موقف جديد يتبلور تدريجياً لإعادة بناء التنظيم (أيام عبد الناصر)، ولانزلت أذكر يوماً ونحن فى مياه مرسى مطروح ومعى رفعت السعيد حين تفقنا على ضرورة اتخاذ هذه الخطوة، وآخرون فعلوا ذلك.

ذلك قصة ينبغي أن تروى ثم يُرى كل ما حدث حتى هذه اللحظة. غير أنى أود أن أشير إلى حقيقة ينبغي تسجيلها للتاريخ. فمعظم أعضاء قيادة حرسى السابق (الحزب الشيوعى الموحد) الذين شاركوا رفدًا آخرين فى قيادة حزب ٨ يناير، ومعظم الرفاق المحترفين الذين سعى البعض إلى تدميرهم يوماً فى عام ١٩٥٨ قد عادوا لبناء التنظيم الشيوعى من جديد، لكن ما من عضو واحد من القصيل الآخر ممن كان فى اللجنة المركزية لحزب ٨ يناير قد عاد من جديد إلى التنظيم الشيوعى. جميعهم مخلوا عنه. وأملى من أصحاب الشهادات معن كانوا تحت قيادتهم أن يقدموا تفسيراً لما حدث.

للم يكن ذلك عن ضعف منهم، ولكن - فى رأى - لسبب سياسى : هو التحول من رأسمالية الدولة الاحتكارية إلى بناء الاشتراكية. وهو أمر لا يمكن احتماله. وقد تم الاتصال بهم حتى لا يكون ما نفعل بعيداً عنهم. فهم معنا مسئولون عن تاريخ الحركة الشيوعية المصرية. وكان أكثرهم شرفاً وأمانة الرفيق فؤاد مرسى حين اعتذر مباركاً ما نفعله مؤكداً عزمه على تقديم كل عون فى مقدوره لنجاح مهمتنا. وبمناسبة مرور أربعين يوماً على وفاة الرفيق زكى، أراد ألقى الرفيق فؤاد مرسى كلمة مُجد فيها ما فعله زكى قبل وفاته (أو اغتياله) من بناء للحزب من جديد.

كان الرجل مخلصاً لفكره الشيوعى رغم تجنبه الانخراط فى التنظيم. ثم يبقى بعد ذلك أن نطرح الأسئلة القديمة :

- هل الانقسام الحقيقى فى الحركة الشيوعية المصرية هو انقسام بين فصليين أساسيين استمر دائماً ولم ينقطع؟ ثم ألم تعد الشظايا التى تناثرت مرتين إلى تنظيمها القديم من جديد؟
- هل حقيقة أن دور الرفاق ممن لهم أصول يهودية كان هو الذى قرر مسيرة الحركة الشيوعية المصرية؟ أم أن نفوذهم الكبير كان من الناحية التاريخية ظاهرة طبيعية استمرت

قراءة سنوات أربع ثم اخذ الرفاق الآخرون من المصريين يتحملون مسئولية العمل بلوال ما مضى من أعوام؟

- هل تخلصنا من تصورات مثالية حول الأممية ليستمر مفهوم سليم ويتحدد حول التضامن الأممي؟

تم أسمح لنفسى أن أطرح سؤالاً آخر بسبب ما يردده رفيق سابق فى تنظيم مشمش (م.ش.م) ثم منظمة الراية، وهو الصديق محمد سيد أحمد، من أن الشيوعيين خضعوا لعبد الناصر بعد أن كانوا خاضعين لليهود.. ثم أسأل: من خضع لمن؟ وحتى أكون أكثر تحديداً: من تأثر بمن؟ نعم، لقد تأثرنا بما فعله عبد الناصر باسم الاشتراكية من أعمال مجيدة رغم أخطاء عديدة شابتها، ولكن ألم يتأثر هو أيضاً بـ «الشيوعيين» وعظيم أعمالهم. فى ضم الحركة الوطنية؟ ومن أين أتى بفكره عن الاشتراكية وهو المصرى الذى تعامل مع الشيوعيين خلال سنوات عديدة قبل أن يتولى السلطة وبعدها؟ نعم، لقد تأثرنا به وبأعماله، ولكن ألم يسأثر هو الآخر بفكارنا وعظيم أعمالنا؟ ثم ألم نقرر العودة إلى التنظيم رغماً عنه بعد أن بان الخطأ؟

فى رأى أن الاجابة على هذه الأسئلة واضحة ويؤكد ما جرى من تطورات ليبقى سؤال هام: لماذا لم نتعلم حتى اليوم كيف نعيد النظر فيما دينا من تصورات سياسية ونظرية على ضوء ما نحرز من نجاحات ونرتكب من أخطاء؟ كانت الأحداث تدفعنا إلى الوحدة ثم الوحدة دون أن تكون لنا وقفة حادة لتبين الخطأ من الصواب.

ولا أقصد بذلك إدانة أحد أو اتهام الطرف الآخر، إنما معرفة السبيل لتجاوز الأخطاء التى نفع نحن فيها. وذلك أمر ضرورى خاصة بالنسبة لفصيل حاول أن يكتشف الجديد فى الفكر لمواجهة الواقع المتغير.

وبتك قضية القضايا ونحن فى العام الأول من الالفية الجديدة وقد أصبحنا فى عالم مختلف تماماً من عالم كنا نعيشه، ولم يعد معنا الاتحاد السوفيتى وبلدان أوروبا الاشتراكية. وبانت الحاجة إلى تطوير المفاهيم الأساسية لتجاوز الرأسمالية.

شهادة

جمال البراد

البيانات الشخصية

الاسم : جمال مصطفى البراد

محل وتاريخ الميلاد : ١٥/٤/١٩٢٧ القاهرة - روض الفرج

المؤهلات : بكالوريوس هندسة - قسم كهرباء قوى

المهنة : مساعد مهندس بالشركة العامة للأعمال الهندسية وأنا طالب.

ثم مهندس بالسد العالي.

فترة السجن والاعتقال : أحد عشر عاماً تقريباً .

بيانات عائلية :

نشأت في أسرة من أب وأم منفصلين. شارك أبى في ثورة ١٩١٩ وكان زعيماً لمدرسة التوفيقية الثانوية. ونتيجة اعتدائه على ناظر المدرسة الإنجليزي في الإضرابات . فصل من المدارس الحكومية، واضطر أن يستكمل تعليمه الثانوى تحت إلهام أمى وتشجيعها ثم التحق بكلية الحقوق وأكمل تعليمه الجامعى وعمل محامياً ثم قاضياً ومستشاراً. كانت أمى محبة تعرف القراءة والكتابة بصعوبة إلا أنها تحت نسوة الحياة وتقدير أبى خرجت إلى العمل من أجل توفير المال اللازم لرعايتنا حيث كنا ستة أخوة فإدارت مصنعاً للظوب الأحمر ورث والدى عن والده. متحبة لى ذلك أهلها الذين كانوا يعيرون عليها ذلك .

وأحسنتم أمى تدبير شئوننا فبمبالغ ضئيلة استطاعت أن تحقار الطريق لاستكمال التعليم الجامعى لنا جميعاً، وكان نضال أبى الوطنى ونضال أمى الاجتماعى حافزاً كبيراً فى أن أسير فى طريق الصراع الوطنى وأن أحترم المرأة وأومن بضرورة رفع الجور عنها ومساواتها بالرجل. كما كانت قسوة الحياة التى عشتها عاملاً فى تقلى للأفكار الاشتراكية فيما بعد .

وأذكر لأمى أنها كانت تساندنى عندما أبى والدى أن يصرف على بسبب انعماسى فى العمل السياسى، وأصررت على استكمال تعليمى.

وعندما أصيبت والدتي بالشلل، وكان يعالجها الدكتور منصر فايز وهو طبيب عبد الناصر الخاص ورأى حالتها السيئة استسمح جمال عبد الناصر في السماح لي بزيارتها. فلما حضرت وجدت المنزل كقاعدة حربية محاطة بالجنود من كل جانب ومن فوق سطح المنزل، وكان منظر والدتي من لصعوبة حتى أني طلبت الإسراع بالعودة إلى المعتقل.

وأذكر لواندى أنه في خلال الحرب العالمية الثانية كان يوضح لي خطأ السياسة التي تقوم على "عربك صديقك" فكان يزيد الحلفاء. وأذكر له إعجابه بمركبة ستالينجراد وتمر الجيش الأحمر. وفيما بعد كان يعترض على ضمانات الديمقراطية في الاتحاد السوفياتي، ولما أوضحت له أننا نسعى إلى ديمقراطية اجتماعية وأن لعمال والفلاحين هم الغالبية فإن ديكتاتوريتهم هي قمة الديمقراطية، أعجب بهذا التفسير.

كان والدي قاضياً محكمة إمبابية وحكم لصالح عمال مصنع الشوريجي فكانوا يقدرونه لذلك. وقد توفي أثناء اعتقاله سنة ١٩٦١ وتوفيت والدتي بعد خروجي من المعتقل سنة ١٩٦٥ وكنت وفيها لها فقدت لها كل ما أستطيع من مساعدة .

اشتركت في المظاهرات والإضرابات ضد الإنجليز وأعوانهم في الداخل كما اشتركت في مظاهرات ٢١ فبراير سنة ١٩٤٦ والتي أطلق فيها الجنود الإنجليز الرصاص على المتظاهرين من ثكناتهم بقصر النيل. ولم أكن في ذلك الوقت شيعياً، وإن كنت عضواً في اللجنة الوطنية بدمرمة رقى المعارف الثائرة .

وفي تلك الفترة قبض على في مظاهرات وأودعت قسم روض الفرج مع المجرمين العاديين وعانيت من قذارة القسم وأحوال المساجين الإنسانية، من أسراب البق والقمل والحشرات وقذارة دورة المياه التي كانت تطفح حاملة البراز إلى حيث نرقد أو ننام. وكما كانت أوضاع المساجين وسلوكياتهم نحز في نفسي. فالساجين سرقون بعضهم ريسرقون المترددين على الحجز، وأحياناً لصالح السجن الذي يشاركونهم، ويهربون السجائر والمخدرات وشفرات الحلاقة داخل أجسادهم ليتاجروا فيها وكل هذه كانت ممنوعات .

ويكفي أن تعلم أن السجن هو أول من يخرق النظام، وكان السجن يبيع الضرب والجلد، بل وكان الشنود الجنسي يمارس أحياناً في السجن .

وتتكرر هذه الظاهرة في جميع الأقسام وإن كان المسجونون السياسيون والشيوعيون

محضين باحترام وتقدير المساجين السوابق، فالكل معاد للدولة والكل مضطهد .

وفى الماضى كان المسجون المجرم تتم إحالته إلى قاضى التحقيق للفصل فيما إذا كانت النعمة جنحة أم جناية، وباطع الجناية أشد ولكنه لا يبالى قبالجاية ذات ضمانات أوسع فى الدفاع.

والمسجون السياسى يعانى فى سبيل التأقلم مع الحياة الجديدة مسلحاً بالعزيمة والإرادة. فعند دخوله المعز لأى مرة يبدو قلقاً مضطرباً، فيمتنع عن الجلوس على الأرض لعزله يملأه أسى أو أن يعام مباشرة على الأسفلت ويذل جهداً للاتصال بماله لعلهم يسونه بالمال اللازم لشراء السجائر أو الطعام لأنه غالباً ما يخدعه ادعاء البوليس السياسى بأنه سيعود إلى منزله بعد خمس دقائق. ثم يتجمع حوله المساجين من السوابق للسؤال عن تهمة ويبدون التعاطف معه. وبدأ الشعور بالإرهاق والتعب ويعجز عن الاستمرار فى الوقوف ويسند ظهره على الحائط الذى تسيير عليه قوافل العشرات ويشعر بالحاجة إلى النوم فيخلع حذاءه ويضعه تحت رأسه ويتمدد لينام وأحياناً يشعر بالحاجة إلى دخول دورة المياه ليشرب أو ليتبول.. وهو عموماً يعانى صعوبة شديدة فى التأقلم مع هذه الأوضاع.

قضية حريق نادى سعد زغلول :

وهو نادى الحزب السعدى الذى يتزعمه النقراشى باشا وكان يقع بشارع سليمان باشا حالياً شارع طلعت حرب». قامت حكومة إسماعيل صدقى باشا بغلق الجامعة إثر انتشار لمظاهرات المعادية للحكومة والمعادية للمفاوضات والدفاع المشترك والتي كانت تردد الهتافات بسقوط معاهدة صدقى- بيغن. وتولت وزارة النقراشى باشا الحكم لتحل محل وزارة صدقى. وفى هذه الفترة وأثناء تردى على جمعية الشبان المسلمين كناد رياضى قام قسم الطلبة بالجمعية بسطيم مطاهرة خرجت سراً من جمعية الشبان وتجمعت بشارع طلعت حرب وهى نهتف بسقوط النقراشى، وتصدى لها عدد من الشباب السعدى المتجمعين فى ناديهم وحضر البوليس وحاصرنا فى شارع طلعت حرب وقبض على الشباب السعدى كما قبض على أخى الأصغر وشخص آخر من حزب مصر الفتاة (محمد على شلبى) ثم سلمونا إلى البوليس وادعوا أنى ومحمد على شلبى كانت تفوح من أيدينا رائحة البنزين، وليس لهذا الادعاء دل من

الحقيقة، وعثروا فى جيبى على قصاصة من جريدة البلاغ بها استقالة والدى من الهيئة السعدية. وظهر فيما بعد أن هناك صلة قرابة تربطنى بضابط البوليس الحمزاوى الذى قبض على استغلها والدى فى إثبات خصومة عائلية بيننا بسبب نزاع على وقف، وقضت المحكمة بسجنى ستة أشهر مع إيقاف التنفيذ قضيت منها أربعة أشهر ما بين نقطة كوتسكا وسجن الاستئناف وسجن مصر .

وفى سجن مصراقمعت بنور ٥ وهو نهر أرضى، وكان دور ٦ الذى يطلون مخصصاً لقضية مقتل أمين عثمان باشا الذى اغتيل بواسطة عصابة حسين توفيق وأنور السادات وأحمد وسيم خالد ابن محمد خاك السعدى صاحب جريدة الدستور، واستمعت الاتصال بوسيم خالد من خلال دورة المياه ، وكان شعورى أنهم وطنيون فدائون فتعاطفت معهم وأعلنت استعدادى لمساعدتهم بعد الإفراج عنى، ثم انتقلت إلى دور ٢ إثر عتراضى على ضرب أحد المسجونين ضرباً مبرحاً من ضابط فى السجن .

وفى دور ٢ قابلت محمود فهمى السيد وهو المتهم بمحاولة اغتيال الشاهد فى قضية أمين عثمان، ودور ٢ يطل على الجبل المحاذى للسجن ومنه يتحدث المساجين لأهاليهم ومعارنهم، ولاحظت أن محمود فهمى السيد قد تأثر بالمفاهيم الشيوعية ربما نتيجة احتكاكه بالمساجين الشيوعيين الذين قابلهم فى السجن. وكان يقرأ كتب الدكتور راشد البراوى .

وعند الإفراج عنى طلب منى محمود فهمى السيد الاتصال بأُسعد السيد أحمد، والآخر كان يمتلك محل بقالة فى بركة القبل كما كان عضواً بحزب مصر الفتاة لحساب الجهاز السرى للإخوان المسلمين، وداومت على الاتصال بمحمود فهمى السيد من ناحية الجبل واتفقت معه على إمداده بالسلاح لمهرب ولم يبد اعتراضاً، فاشتريت قطعة سلاح مسدس بريتا وصنعت حقيبة من الخشب لها سقفان وزعت المسدس فى أحدهما وزهبت إلى السجن. وعن طريق الحاج حمزة المتعهد وضعت الحقيبة على طاولة الطعام الداخلة إلى السجن وانتظرت فى الخارج إلى أن دخلت الحقيبة السجن، وللأسف فقد طلب منى محمود فهمى السيد الإسراع باستعادتها واضطرت للذهاب إلى متعهد الطعام واستلمت الحقيبة من الطاولة دون أن يعلم أحد، وقطعت لتصالى بهذه المجموعة .

وفى هذه الفترة دخلت التائب (الحبس الانفرادى) وقابلت المحامى مصطفى أنبا وكان

فى شعراً حماسياً ثورياً، وفى قسم الخليفة قابلت مصطفى ميكل وكان يتحدث عن الاقتصاد.

محاولة خلق جيش وطنى لمحاربة الإنجليز والخونة :

كنت أرمو، بالكفاح المسلح كحل لقضايانا، وبذلت شعبة الإخوان المسلمين بأبى الفرج لهذا الغرض، وهناك تعرفت على عدد من الإخوان المسلمين منهم الشيخ عيد الفتاح وكان يعرض بعنابر السكة الحديدية بأبى زعبل وتمكنت بمساعدتهم من شراء بعض السلاح والتدريب عليه فى جبل المقطم، إلا أن الإخوان المسلمين شكوا أمرى لأنى كنت أثير النقاش فى المسائل السياسية ولا أبدى نفس الاهتمام فى المسائل الدينية، وكذلك لوقضى تقديبه السلاح لحرب فلسطين واتهمونى بالشبوعية. ولم أكن فى ذلك الوقت شبيوعياً، فقاموا بسرقة السلاح وسوفروا فى الذهاب للتدريب، فذهبت بمفردى بون علمهم فاكشفت سرقة السلاح نهاجمتهم واتهمتهم بسرقة ووعدونى برده، وأحضروا مسدساً منزوع الإبرة وبالتالى غير صالح للاستخدام وما لبث أبوليس أن هاجم منزلى فمثر عليه، وأمام النيابة بررت حيازتى له بهدف المشاركة فى حرب فلسطين وكان ذلك مسموحاً به فى ذلك الوقت . فحكم على بغرامة مقدارها ٥ جنيهات، وتعتبر تلك إداة وليست براءة .

مقابلة النقراشى باشا وسليم زكى باشا فى وزارة الداخلية :

بدأت أوضع تحت رقابة مستدة من أبوليس السياسى، وكان يقبض على ويفرج عنى بانتظام يكاد يكون أسبوعياً، كما كنت أهرب من أبوليس بالقصر من الشباك بدلاً من الخروج من الباب حيث كنا نسكن بالدور الأرضى.

كنت طالباً مكتبى الهندسة جامعة فؤاد الأول، وكنا ندرس بعض علوم إعدادى هندسة فى العباسية مكان جامعة عين شمس حالياً، ما عدا الورشة فكانت ندرسها فى الحيزة. وفى الورشة عادة ما نرتدى الأفرول وفى يوم وضعت الأفرول داخل الحقيبة - فصارت منتفخة - على أمل أن أذهب من العباسية إلى الجيزة مباشرةً وذلك ما خدع رجال أبوليس السياسى وقلنوا أنى أهرب أسلحة فسرعان ما اتصلوا بوزاره الداخلية السى أعدت حملة من المونوسيكلات

والسيارات وحاصرت ترام ١٥ الذى كنت أركبه، وكنت عادة ما أجلس فى مؤخرة الترام حتى أكتشف كل ما يدور حولى، واختطفونى من داخل الترام ووضعونى فى سيارة فاخرة تجتهد إلى وزارة الداخلية، وهناك قابلت على الدرج اللواء سليم زكى باشا حاكم دار بوليس القاهرة الذى أخذ يحذرنى بأنهم على علم بكل ما يحدث فلا فائدة، ثم صعدوا بى إلى الطابق الثانى وأخذوا منى الحقيبة ثم انتظروا بضع دقائق اتصلوا فيها بالنقراشى باشا ليسمع لنا بالدخول، وفى تلك الأثناء قاموا بتفتيشى تفتيشاً دقيقاً، ودخلت عليه فى غرفته فوجدته جالساً على مكتبه ثم أبلغوه بأن ليس فى الحقيبة شئ، وأخذ يناقشنى فى واقعة المسدس ومن أين حصلت على المال اللازم فقلت من مصروفى وأحد يرد مش معقول. وكرر الأسئلة عدة مرات وأنا مصر على إجابتى. وأخيراً قال لقد أضعت من وقتى ربع ساعة، وفى العودة وفروا لى سيارة كما وعدونى من قبل لتوصيلى إلى جامعة القاهرة فى الوقت المناسب .

المقبض على فى قضية الجيب للإخوان المسلمين سنة ١٩٤٨:

بعد فشل حرب فلسطين حدث أن قام الإخوان المسلمون عن طريق جهازهم السرى لتغطية على هذا الفشل بسلسلة من التفجيرات (شيكوريل- جاتينيو- حارة اليهود- شركة الإعلانات الشرقية... إلخ) بواسطة سيارات مفخخة لاستعراض لقوة وإرهاب الدولة، وفى كل مرة كان البوليس السياسى يقوم بتفتيش منزلى ثم الإفراج عنى.

وبدأت الحكومة تضع عملاء فى الميادين العامة ومراقب السيارات، وخاصة الجيب حيث كانت شركة المعاملات الإسلاميه لتابعة للإخوان المسلمين بشارع محمد على تمتلك عدداً منها حصلت عليها من مخلفات الحرب للجيش الإنجليزى.

شكل عملاء البوليس فى سيارة بميدان عبده باشا بالعباسية واتجهوا ناحيتها فهرب بعضهم وقبض على البعض الآخر. وعند تفتيش السيارة عثر بها على أسلحة وقنابل وتقرير مقدم من أسعد السيد أحمد صاحب محل البقالة ورد فيه اسمى، فقبض على ووضعته فى سجن الأجانب بميدان السمكة الحديد سابقاً رسميس حالياً، وهو سجن يفضل جميع السجنين المصرية الأخرى ومخصص للأجانب وبه مزايا معيشية كثيرة فى الطعام والشراب والمعاملة والإقامة، إلا أنه تحت الإشراف الدائم ليلاً ونهاراً لرجال البوليس السياسى مباشرة، كما يمكن أن يسحب المتهمون منه فى أى وقت لتحقيق .

ممثل بهذا السجن محبوساً خبساً انفرادياً طيلة وقت إقامتي به، وفي أثناء هذه الفترة قتل المقرشي باشا في ٢٨ ديسمبر سنة ١٩٤٨ بواسطة عبد المجيد أحمد حسن الطالب بكلية الطب البيطري، وكان يقيم في الدور الأول ولكن نظراً للسرية الشديدة التي تحيط بهذا السجن لم أعلم بذلك وإن كنت قد أحسست بكثرة فتح الأبواب وغلقها. وفي تلك الفترة قتل حسن إلينا أيضاً.

ولما طالت المدة دون إجراء أي تحقيق معي ظلت من مأمور السجن ورقة وقماً وكتبت رسالة للنائب العام أقول فيها "أرجو مقابلة النائب العام لأمر هام يتصل بالسجن والتحقيق"، وحاول المأمور أن يستفسر ماذا أقصد بالسجن، فلم أجيبه ولكنه استمر لخطورة القضية أن يلبس رعبى.

وفي يوم مفاجئ أُنزلنى إلى النيابة، وبدأ التحقيق معي فأخذت أتكلم عن المعاملة السيئة وهي لم تكن في الحقيقة كذلك، وفسرت ذلك بأن المطلوب هو الإدلاء باعترافات كافية ومفروضة على، ثم طلبت معرفة التهمة الموجهة إلى، ولكن المحقق رفض الإجابة وأمر بإعادتي إلى السجن.

وبعد عدة أيام ونظراً لكثرة المقبرض عليهم لم يتسع سجن الأجناب الصغير لهذا العدد الكبير، فقام رتل من السيارات ليلاً بحمل بعض المسجونين وأنا منهم إلى سجن مصر بالخليفة وأودعونا في دور ٦ وكانت الغرف مظلمة وليم بها إلا جرادل الماء والبول والبرش والبطانية.

شعرت أنني غريب عن هذه المجموعة التي حضرت معي ولم يسبق أن التقيت بنى منهم، ما عدا أسعد السيد أحمد والشيخ عبدالرحمن الصوالحي وكان يمتلك مطعمًا بشارع قنارى بالسيدة زينب، أما أبو النجا الطالب بكلية الهندسة فلم أقابله من قبل، وأما مجموعة الجهاز السرى للإخوان المسلمين ومن بينها مصطفى مشهور والشيخ فرغلى والمهندس قنارى العارضى وأحمد عادل وغيرهم فلم يكن لى صلة بهم. ولأحظت أنهم لا يتكلمون، أناذى عليهم فلا يستجيبون، أنظر من نظارة الباب ومن الشرعة لعلى أستطيع أن أتعرف على أحد منهم فلم 'تمكن. أخيراً جلست على جردل الماء وفي الظلام أخذت أطرق على الحائط المجاور دون جدوى وأمسكت "كوز" مياه اشرب ولامسته الحائط المجاور ومدت نمدى داخله وأخذت أناذى على جارى فأحدث صوتى أزيزاً سمع داخل السجن كله وتنبهت إدارة السجن إلى الصوت وفكرت

أنى 'ستستخدم جهازاً لاسلكياً للاتصال بالخارج. وفجأة فتح الباب على ودخل الضابط يحمل كشافاً صوبه ناحيتى وقام بتفتيش الغرفة كما فتشونى مفيشاً دقيفاً ولم يعثروا على شئ. وتناولوا "الكوز" من يدى لاستطلاع الامر، ثم أغلقوا الباب .

وفيما بعد طلبونى للتحقيق فى النيابة ليسألونى عن بعض المتهمين فانكرت تماماً معرفتى بأى منهم، كما علمت بأن أبو النجا كان قد رجع من حرب فلسطين ومعه لغم أخفاه فى قفلة تحت السرير فى شقته بعزبة النخل .

وحدث فى هذه الأيام أن عقد الإخوان المسلمون مؤتمراً طلابياً بكلية الطب قصر العينى. وتمتدت لهذا المؤتمر قوة بوليسية بقيادة اللواء سليم ركى باشا حكمدار بوليس القاهرة، وألقيت فى هذا المؤتمر قنبلة أصابت اللواء سليم ركى فأردته قتيلاً فهجم البوليس على الطلبة واعتقل عدداً كبيراً منهم بالإضافة إلى عدد من الأساتذة وأصيب البعض إصابات بالغة وتم شحنهم فى سيارات إلى سجن مصر دور ٢ . وكانت حالة الطلبة والأساتذة سيئة للغاية واستطاعت الاتصال بهم - حيث كنت مسجوناً بهذا النور - والرفع من معنوياتهم ومساعدتهم وضمانتهم على أحوالهم . ولقد مكثوا بضعة أيام ثم أفرج عنهم جميعاً، وبعد عدة أيام قبض على شخص من عائلة الجمل بالشرقية بتهمة البلاغ الكاذب حيث أنه قد أدلى بمعلومات كاذبة عن أشخاص أبرياء من بلدياته طمعاً فى المكافأة التى أعلنتها الحكومة لمن يرشد عن الجانى، وحكم عليه بالسجن ثلاث سنوات، وبعد رجوعه من المحكمة وارتدائه ملابس السجن ألقى بنفسه من الطابق الرابع وتوفى .

صدور قرار الإفراج عني من سجن مصر واعتقالى فى نفس الوقت بالهاكستب :

تم تسكينى فى عتبر الإدارة ويتكون من عدة أقسام، وكان هناك قسم خاص بالإخوان المسلمين ويسكن معهم الدكتور إبراهيم الشربيني وأنا، وقسم آخر يسكنه اليهود الصهاينة، وآخر يسكنه الشيوعيون الأجانب، ورابع يسكنه الشيوعيون المصريون والوفديون والكتلة وفى القسم الأخير أحمد طرباى وجلال معوض ومنيب الجعلى وحسن صدقى ولبيب رمزى وبولس حنا لطف الله وعبد الواحد بصيلة وسعد رجمى ومخير الطويل وحليم طوسون وغيرهم، ومن الشيوعيين الأجانب هنرى كورييل وهليل شوارتز وجيد حموى وصادق سعد وريمون دويك ويوسف درويش وغيرهم. والهاكستب يعتبر محطة للترحيل إلى جبل الطور.

وهي هذا مختلف رفضت منذ البداية الانتميا لبرنامج الإخوان المسلمين حيث كنت منطلقاً لإجراء المناقشات الواسعة، ولما بنس لإخوان من خضوعي لنظامهم كانوا يلقون بسريري في التزيق خارج المعابر ويصطلمون بي وقد يصل الأمر إلى الصرب، ولما بهم اسخف أن أقاموا ساقراً من النقاش مفصل بينهم وبين باقي المعتقلين، كما استغثت العناصر الاستغرافية والبوليسية هذا الجو في خلق الاحتكاكات وواصلت الاتصال والنقاش مع الشيوعيين رغم ذلك.

وكان هناك منذ الآن من جانب الشيوعيين يدور حولهما النقاش ولعباً دوراً هاماً في تغيير أفكارى ومواقفى، وكانت ردود الشيوعيين عليهما كالأتى :-

١- الإرهاب عمل فردى والأعداء طبقة تتوال باستمرار وينفذ العمل الفردى إزائها عاجزاً عن الواجهة .

٢- كبقوة انظام الجيد الذى يحقق العدالة للجميع، وهنا برزت الاشتراكية على السطح. كنت كلما مر الوقت ازددت اقتناعاً بمنهجهم وأهدافهم إلى اليوم. وفى أحد الأيام اصطدم الإخوان مع الإنارة التى استحدثت طائفة قوة بوليسية إضافية لحفظ النظام .

وحضرت الثورة بالعصى لخيزران وبدأت تهال على الإخوان ضرباً وتكسيراً، ولما انتهت من ضربهم اتجهت نحونا فأخبرناها أن قسم المرضى حتى لا يضربونا، ولكن هذه الحيلة لم تنفع فأنهالوا علينا ضرباً .

وبعد عدة أيام تم ترحيلنا إلى السويس. ومنها بالبحر من طريق العبارة عابدة إلى جبل الطور، وكانت هذه العبارة تنقل فى الماضى المشاة وهى غير موزنة وأصاب معظمنا بوار البحر .

ومعتقر جبل الطور هو مكان الحجر الصحى للحجاج وكان يسمى الكرنتينا وهو مقسم إلى عدة حذات يفصل بينها حواجز من الأسلاك الشائكة .

وأقيمت فى حذا رقم ٤ وكانت به غرفة مخصصة للشيوعيين وباقى الغرف مخصصة للإخوان المسلمين، وأغرفة التى حلت بها كان يسكنها محمود عبد الخالق وعبد الرحمن عياد والشاعر السودانى شاكى مرسل وغيرهم. وهناك حذا رقم ١ مخصص بالكامل للشيوعيين من كافة التنظيمات وكان به عبد المعبود الجبلى وعبد الرحمن الناصر والعيوطى وسهير ملطى ومنير ملطى وكمال شعبان ومسيد سليمان رفاعى ومحمود العسكرى وطه سعد عثمان وطه

قوده وعبيده ذهب والآخرين، وكان من بين الإخوان عبد العزيز كامل والشيخ عبد المعز عبد الستار ونفيس حمدي المتهم بإلقاء القنابل على أقسام لبوليس وبعض أفراد أسرة محمد مالك المتهم في قضية اغتيال النقراشي.

ثم أضرب الشيوعيين عن الطعام مطالبين بالإفراج عنهم حين جاءت وزارة حسين مري باشا في أعقاب وزارة إبراهيم عبد الهادي باشا لتجرى انتخابات جديدة تمهيداً لعودة الوفد إلى الحكم، واشتركت مع الشيوعيين في هذا الإضراب ورحلت معهم إلى عيون موسى ركان في المجموعة التي رحلت معها سعد رحى ومحمد عباس فهمى وجمال شلبى وكمال شعبان وحليم طوسون وآخرون .

الإفراج عن المعتقلين الشيوعيين والإخوان

في عهد وزارة حسين مري باشا سنة ١٩٤٩ :

تم الإفراج عنى وعودتى إلى الجامعة لإجراء امتحان خاص لجميع الطلبة المعتقلين، واجيزت الامتحان بتقدير جيد وأعدت اتصالى بعبد النعم شتة وكان عضواً قيادياً من مؤسسى «النجم الأحمر» وبدأت أعتبر نفسى شيوعباً، فأمدنى بالمجلة وقرأت بعض الكتب الماركسية. وعلى ضوء المفاهيم العامة للماركسية بدأت أنخرط فى العمل الشيوعى، فكننت أشارك فى المؤتمرات والمظاهرات وحضرت مؤتمراً انتخابياً لمصطفى موسى بباب الشعرية وكان المرشح الوفدى ضد سيد جلال المرشح السعدى، ونجح مصطفى موسى وسقط سيد جلال الذى كان يتمتع بشعبية كبيرة نتجة لأعماله الخيرية والنصافه بافئات الشعبية الفقيرة، إلا أن مصطفى موسى لم يحقق أمل الطليعة الوفدية لمهادنته فؤاد سر ج الدين باشا ولواقفه المذبذبة كما كنت أدمر إلى الجبهة الوطنية وتكوين النقابات والاتحادات والكنفاح ضد الاعتداء على المريات (قانون المشبوهين السياسيين، قانون تقييد حرية الصحافة للنائب الوفدى إسطفان باسيلي) وفى هذه الفترة اشتد الصراع بين الطليعة الوفدية بقيادة النائب الوفدى عزيز فهمى والدكتور محمد مندور والأسنان إبراهيم طلعت وبين جناح فؤاد سراج الدين الذى كان يفسد الوفديين بأمواله، ومما لا شك فيه أن الحركة الديمقراطية قد حققت انتصارات هامة ضد سر ج الدين المتعاون مع السراى . كما قمت بتوزيع وبيع عدد كبير من قصيدة عبد الرحمن الشرقاوى (من أب مصرى إلى الرئيس ترومان) . وقمت بتوزيع مجلة

التاس، وكان هذا هو العدد الوحيد الذي وصلني.

فصلي من تنظيم النجم الاحمر بسبب الدعوة لوحدة الشيوعيين :

قبض على عبد المنعم شتلة وعدلى جرجس وقطع الاتصال به، وعلمت أن شهادي عطية يزدي امتحاناً بكلية الآداب، قسم الصحافة جامعة القاهرة فذهبت إلى هناك لرؤية ذلك، المناضل الذي كنت أسمع عنه وعن إخلاصه وصلابته، وكان محكوماً عليه بجميع سنوات أشغال شاقة بينما كان زملاء له قياديون قد تراجعوا بعد تهديد قواد سراج الدين وإغرائه.

كان شهادي يلبس رداء السجن الأزرق وسلاسل الحديد تتدلى من وسطه إلى قدميه، كما كان ضجيج الحديد المزج يثير النفس ويزيد من مشاعر العطف والحماس (ألغت الثورة بعد مجيئها لبس الحديد) وتمكنت من الاطلاع على التقرير الذي كتبته حول وحدة الشيوعيين وأعجبت به بل وطبعت عدة نسخ منه بالكربون ووزعته على بعض أعضاء تنظيم النجم الأحمر، لما أفرج عن عدلى جرجس أخذ يحاسبني ويرجيه اللوم لي، ولم أقبل النقد وأصررت على موقفى وتم فصلى، ولم يكن ذلك ليفت فى مضدى أو يؤثر على معنوياتى فكنت واثقاً من مواصلة الكفاح تحت كل الظروف سواء داخل التطيد أو خارجه .

واشتعلت الحركة الوطنية ضد مفاوضات الوفد مع الإنجليز (مفاوضات صلاح الدين رزير الخارجية) فقامت مظاهرة من الجامعة إلى ميدان قصر النيل يتزعمها عادل نهemy اشتركت فى الإعداد لها. خرج صلاح الدين ليواجه الطلبة من شرفة وزارة الخارجية فقابلته الطلبة بالهتاف «خائن خائن يا صلاح». وكان لدفاع المشترك مع تركيا هو محرر الرفض لمفاوضات.

وفى هذه الأيام أصدرت جريدة حائط بكلية الهندسة باسم ' لوعى ' وكانت تعرض أيضا فى كلية العلوم، وكانت تصدر بانتظام مابين أو ثلاثاً فى الاسبوع، وكان شعارها من أجل التحرر الوطنى والديمقراطية والسلام وحياة أفضل للطلاب، ولقد أثارت الكثير من المناقشات حيث يجتمع الطلبة حولها، وأذكر أنى قابلت فى كلية الهندسة طالبا فرنسياً من اتحاد الطلبة العالمى كان يريد معرفة ما تحويه من موضوعات وسألنى كم عدد التوقيعات التى جمعتموها فى مصر على الدعوة لعقد مؤتمر الدول الخمس الكبرى (الولايات المتحدة الأمريكية، إنجلترا، فرنسا، الصين الوطنية، والاتحاد السوفياتى) وكان معروفاً أن العدد يدور حول خمسة عشر

ألف توقيع. فقال لي: لقد جمعنا في فرنسا خمسة عشر مليون توقيع والأفضل عدم الربط بين الدعوة للسلام وأي أفكار حربية أخرى، فإذا كان البعض يعادي الاتحاد السوفياتي ويريد أن يسجل ذلك مع توقيعهم فلا ترفضوه .

وكتب عبد الرحمن الشرقاوي تعليقاً في المجلة تحت عنوان «مسلمون وأتباط» بمناسبة حرق كنيسة السويس وذلك بناء على طلبى، وكنت مجلة الوعي تخصص باباً تحت عنوان «من أجل تكوين اتحاد عام لطلبة» كما أعادت نشر مقالات أحمد أبو الفتح المناونة للثورة رداً على تصريحات صلاح سالم وكنت أقوم بحراسة المجلة من اعتداء الحرس الجمعى والإخوان عليها. وقد استمرت المجلة تصدر لمدة سنة دراسية كاملة.

منشور السلام :

قبض على أثناء توزيع منشوراً للسلام يدعو لاجتماع الدول الخمس الكبرى، وكانت الولايات المتحدة الأمريكية في ذلك الوقت تعامل الاتحاد السوفياتي بغطرسة وتهدد بإشغال قتل الحرب العالمية الثالثة معتمدة على امتلاكها للأسلحة الذرية وإحاطتها للاتحاد السوفيتي بشبكة من القواعد العسكرية، ومن جهة أخرى فإن الحكومة المصرية كانت ترفض نشاط أنصار السلام ولكنها لا تجد مسوغاً قانونياً لذلك، وتتهم أنصار السلام بالشيوعية حتى تحصر نطاق الدعوة للسلام في أضيق الحدود. وتمزل وترهب كفة المدافعين عن سلام من غير الشيوعيين.

قبض على بواسطة عملاء البوليس فوق كوبرى عباس بالجيزة، وأمام جماهير المارة رفضت الانصياع لطلباتهم والتوجه مباشرة إلى القسم، ووقفت أذاع عن السلام وشرحت أن ليس هناك مبرراً قانونياً لاعتقالى ووزعت المنشور الذى معى على المارة، وأظهر المارة تعاطفاً معى حال دون اعتداء البوليس على. ولما انتهيت من توزيع المنشور سرت معى إلى قسم الجيزة بشارع البحر الأعظم ولم يفتح البوليس محضراً للتحقيق وأجرى اتصالات بوزارة الداخلية ثم أفرج عنى.

وفي أثناء الحرب الكورية قامت مجلة " الوعي " بالدفاع عن كوريا الشمالية وأبرزت موقف حكومة الوفد في رفض المشاركة في الحرب التي أراد الاستعمار أن يحشد لها القوى المختلفة.

وكنّا فى صدام دائم مع الإخوان المسلمين، وكانت تحريم المناقشات بحوية أو بسع وعقول لطلبة أكثر تنحاً، وكنت أقول مصورة عال إن الزمن قد تغير ولم يعد الماضى بقادر على حل مشاكل الحاضر وعلينا أن نفكر من جديد. وفى إحدى المناقشات قام أحد الإخوان بالاعتداء على وسال الدم من وجهى ومزق المجلة، فما كان منى إلا أن مزقت مجلتهم .

وكان من بين الشعارات فى هذه المرحلة الإفراج عن المسجونين السياسيين، إلا أنى لاحظت أن هناك محاولات لتخطى الشيوعيين، فطالبت فى لوحة كبيرة بالإفراج عن المسجونين الشيوعيين : أفرجوا عن كريم الخوالى، أفرجوا عن محمد سيد أحمد.

وعندما اشتد الصراع فى داخل الكلية استدعانى عميد الكلية الدكتور الدرداش وهددنى نم قال "مفيش فايده فيك".

وفى إحدى المرات بينما كنت نطالب بالبناء الحرس لجامعى تسلل أحد عملاء البوليس من خارج الكلية إلى الداخل للوشاية ضد الطلبة المتزعمين، فقبضنا عيه واعتدى عليه الطلبة وأصررت أن يعود حافياً .

اللجان الوطنية ولجان السلام

كنّا ندعو فى الجيرة إلى تكوين لجان وطنية لنحشد فيها المواطنين ولنعين القوى ضد الاستعمار والأحلاف والدفاع المشترك، وكانت هذه اللجان تكاد تعتمد على الشيوعيين من كافة التنظيمات وإن كان قد اشترك فيها عدد قليل من الوفديين .

كذلك كنا ندعو لتكوين لجان أنصار السلام للدفاع عن قضايا السلام وضد الحرب إلا أنها قد اختلط فيها الموقف بين السلام والقضايا الوطنية الأخرى وكانت مسرحاً للصراعات السياسية والفكرية مع ساعد على تعزيز الاتهام بها بالشيوعية، كما كانت تضم أغلبية من الشيوعيين وعدداً قليلاً من الطليعة الوفدية .

وكان الوضع فى داخل كلية الهندسة والجامعة قلقاً ومضطرباً ولكن المطا الذى وقعنا فيه هو إهمالنا للمحاضرات والدراسة وتجمعنا فى البوفيهات لإجراء المناقشات وأصبحت كمحترفين سياسيين نريد فى كل يوم مظاهرة أو مؤتمراً لم يكن معداً له الإعداد الكافى، وأحياناً تقتصر هذه التحركات على اشيوعيين من التنظيمات المختلفة وضاع الامان وضاعت السرية.

كنا نحن الشموعين أول المبادرين بالدعوة للكفاح المسلح قبل وبعد إلغاء معاهدة ١٩٣٦ إلا أن عجزنا قد ظهر جلياً عندما جاء وقت العمل وأخذ لإخوان زمام المبادرة فأقاموا المعسكرات للتدريب، وأصبحتنا معزولين عن الطلبة الذي انصب اهتمامهم على الموقف العملي وحمل السلاح والتدريب والقداء، واستشهد من الإخوان طالبان وازداد السخط على حكومة الوفد لعجزها عن تلبية مطالب الكفاح المسلح واعتداء الإنجليز على البوليس في الإسكندرية. وفي يوم ما دعا الإخوان إلى مظاهرة من جامعة القاهرة أعد لها إعداداً كافياً وانضم إليها آخرين من الخارج وهدف الإخوان في ميدان الأوبرا بسقوط الشيوعية، وكان مرقعاً سيئاً للغاية ومحرزناً .

حاول بعض الطلبة من أتباع مصر الفتاة "الحزب الاشتراكي" أن يستغلوا الحماس الوطني الملتب في الدعوة للتخريب وشن لحملات على الخمارات والملاهي الليلية بشارع الهرم مما فاء الأرضية لحريق القاهرة .

وكانت المظاهرات في ذلك الوقت لا تقتصر على العداء لقوات الاحتلال البريطاني في القناة بل الهجوم العنيف على السراي لتأمرها مع الاستعمار .

إعلان الأحكام العرفية سنة ١٩٥٢ وفتح معتقل القلعة ثم الهاكستب:

قامت حكومة الوفد إثر حوادث حريق القاهرة بإعلان الأحكام العرفية وتم اعتقال عدد من الشيوعيين والاشتراكيين والوفديين والفدائيين، وكان الهدف من ذلك هو تصفية حركة الفدائيين وضرب القوى المعادية للاستعمار، وتم على إثرها إقالة حكومة الوفد. اعتقلت في معتقل القلعة مع بعض لصوص الجيش الإنجليزي ممن كانوا يساعدون العمل الفدائي، وبعد بضعة أيام تم ترحيلنا إلى الهاكستب. هناك التقينا مع الأستاذ فتحي رضوان رئيس الحزب الوطني الجديد والأستاذ إبراهيم شكرى نائب رئيس لحزب الاشتراكي (مصر الفتاة) والأستاذ يوسف حلمي رئيس أنصار السلام والأستاذ على الزير سكرتير فؤاد سراج الدين وعدد كبير من الشيوعيين من بينهم حلمي ياسين وزكى مراد وحسين الغمري وأحمد طه. وكانت تنور مناقشات مستمرة ومحاضرات قد ينتهى بعضها بالتصادم. وتعاقب في هذه لفترة العديد من الوزارات، كما اغتيل الضابط عبد القادر طه أخو أحمد طه الزعيم العمالي، وكنت في هذا لمعتقل عضواً بمنظمة طليعة العمال.

نلاحظ أن هذا المعتقل لم يكن يضم أيًا من الإخوان المسلمين الذين تحاشت السراى والإنجليز اعتقادهم أنه لأذى كبرى بهم إلى جانبها في هذا الصراع وبالفعل لم يقم الإخوان المسلمون بأي دور اعتراضاً على إعلان الأحكام العرفية في ٢٦ يناير ١٩٥٢ أو اعتقال الوطنيين أو نصفية الحركة الدائنية.

تحرك الضباط الأحرار:

وفي ٢٦ يوليو سنة ١٩٥٢ سمعنا من الإذاعة عن طريق رايو بدياى مهرب عن تحرك الجيش في مواجهة السراى وانتهزنا هذه الفرصة للتشديد بالمطالبة بالإفراج عن المعتقلين. وصرنا في قلق واضطرب وبلبله، فالوقوف من حركة الجيش كان صعباً ولم تكن على بينة من الأمر، فالانقلابات العسكرية كانتلاب حسنى لرعيم والشمشكى في سوريا، والانقلابات العسكرية في أمريكا اللاتينية تبدو كحركات معادية للشعب نريد فرض الدكتاتورية ونشت في حل قضايا الشعب

لكن عظيم حزنو كان رأى آخر يعلنه في الخفاء معتمداً على أن هناك بعض العناصر ممن ينتمون إليه مشاركين في تنظيم الضباط الأحرار ثم أفرج عن فتحي رضوان بمفرده وسافر بطائرة خاصة لمقابلة جمال عبد الناصر .

كنا معزولين في المعتقل وإمكانات الاتصال محدودة للغاية، والشواهد التي أمامنا سلبية وشعارات الثورة لم تكن تكفى للحكم عليها وإنما أعمالها في المحك لصدقها. وكنا في هذه الفترة من التاريخ نعد من خطورة الاستعمار الجديد "الأمريكي" ذي الشعارات المختلفة والأساليب المختلفة عن أساليب الاستعمار الإنجليزي العجوز، فهو يريد أن يرث الإمبراطورية البريطانية والفرنسية ويدير المقامرات لتحقيق أهدافه ويحشد في سبيل ذلك الاعوان.

ونم الإفراج عن أغلبية المعتقلين السياسيين فيما عدا أربعة عشر معتقلاً ذوي أصول أجنبية تم ترحيلهم خارج مصر .

كنت ثورة ١٩٥٢ تتذبذب في مسارها ولكنها تعلن بصراحة عداها للشبوعية والشيوعيين وتلجأ إلى أساليب التراضي مع الاستعمار الأمريكي الجديد وتسعى كي تستغل التناقض بين الأمريكان والإنجليز لصالحها، فتعلن من جانب العداة للإنجليز ومن جانب آخر الرضاء عن الأمريكان .

وهي ترهب الطبقة العاملة ومن ورائها الشيوعيين بإعدام خميس والبقري.

وهي تلغى الأحزاب ما عدا حزب الإخوان المسلمين الذى طالما بشر بهذا الشعار على أنه يوفق مع الإسلام، والإخوان المسلمون يحاولون احتواء الثورة مزيدين فرض القيود على حرية خصومهم السياسيين.

أخذت الثورة تلعب دوراً فى تفتيت الخصوم فى الداخل واللعب على التنافس فى الخارج وعزل الشعب عن الممارسة السياسية واستخدام الأساليب البيروقراطية فى إدارة شؤون الحكم كى نخفى بإعجاب جماهير الشعب السلبية .

الشيوعيين تدفعهم هذه الأحداث إلى إعلان العداء للثورة واتهامها بأبشع الاتهامات: الديكتاتورية العسكرية والفاشية والعمالة للأمريكان .

الشيوعيون يفشلون فى خلق تحالف معاد للثورة يكبح جماحها ويتعرضون للتفكيك والتعذيب والاعتقال والمطاردة .

الشيوعيون يغيرون من موقفهم عند أول بادرة لسياسة إيجابية من قبل الثورة ويضرحون استعدادهم للتعاون .

الثورة تقابلهم بحذر ورية وتضع فى اعتبارها أنهم خصوم سياسيون واعون يعملون خطراً عليها ولا يؤمن جانبهم، وعليها أن تعمل دائماً على عزلهم عن الجماهير مع تسخير قدراتهم الكبيرة فى الدعاية والثقافة لخدمتها .

الاتحاد السوفياتى والعسكر الاشتراكي يلعبان دوراً بارزاً على المستوى العالمى لجذب القوى الثورية وللحد من التصادم بين عناصر قوى الثورة (باندونج صفقة الأسلحة التشيكية). الثورة تنجح فى تأميم قناة السويس ردد العدوان الثلاثى سنة ١٩٥٦ بمساعدة الاتحاد السوفياتى.

الثورة تفشل فى أن تستميل قوى الاستعمار الأمريكى لخدمة أغراضها بينما نجحت فى البداية فى اتفاقية الجلاء والسودان.

الاتحاد السوفياتى يبالغى فى دور الثورة المصرية ويقدم لها المساعدات بما يرهق كاهله. الثورة تقوم ببعض الإجراءات الثورية المتطرفة دون الإعداد الكافى لتجачها وذلك لسحب البساط من تحت أرجل الشيوعيين على النطاق العربى (ناصيات يوليو ١٩٦١، الإصلاح الزراعى، الوحدة المصرية السورية) .

الثورة تفشل، في الوحدة المصرية السورية نتيجة لتأمرها على القوى الشعبية في كلتا بلدين وصراعها مع العراق.

ونتيجة للفساد في الجيش والبيروقراطية في الإدارة تفشل الثورة في حرب ١٩٦٧ فشلاً ذريعاً بل بعقب ما حدث كارثة وطنية.

الاتحاد السوفياتي والدول الاشتراكية نبشر بمفاهيم جديدة على الماركسية "نظرية طريق النمو غير الرأسمالي" التي اندفع الشيوعيون المصريون لابتلقوها وليفصلوها على حسب الحلياب المصري وتتبارى حدتو على أنه من روادها الأوانس "نظرية المجموعة الاشتراكية" وهذا يتناقض مع مفهومها الاستراتيجي بأن الثورة المقبلة هي ثورة وطنية ديمقراطية.

ومن جانب آخر في المستقلات والسيون كان للسياسة المتخبطة المرتبطة باليسارية الطفولية نتيجة للعزلة (اتهام الثورة بأنها تمثل مصالح الاحتكار وشبه الاحتكار)، والتي التف حولها كادر ع ف وهو حزب العمال والفلاحين الذي كان امتداداً لمنظمة طليعة العمال) أثرها في فقدان الثقة من جهة الكادر الحزبي مما أدى في النهاية إلى حل الحزب الشيوعي وتصفية كوادره .

وفي النهاية تفشل سياسة الثورة المصرية ويبرز الصراع بين مراكز القوى يساراً ويميناً؛ يساراً ليس أهلاً لقيادة اليسار، ويميناً متآمراً بقيادة السادات للارتداد بالثورة إلى العراء .

ولقد شوهت السياسة البيروقراطية كثيراً من الإجراءات الثورية في أزمان الشعب، فلجانس المحلية اختنبة أصبحت مأوى الانتهازيين والفعيين والمعادين للديمقراطية. ولم يكن هناك قوى أو تنظيمات شعبية للدفاع عن التأميم والوقوف ضد الاتجاه الجديد للتخصيص وأصبح الشيوعيون من الضعف والانحزال عن الجماهير مما أضعف تأثيرهم الشعبي والسياسي وزاد الطين بلة انهيار الاتحاد السوفياتي كنموذج للاشتراكية، كما ساعد فشل المشروع القومي الناصري على بروز التيار الإسلامي مما أشاع اليأس والابتعاد عن العقلانية في المنهج والتفكير.

والملاحظ أن الديمقراطية كانت محور الخلاف طوال فترة حكم الثورة بين كافة التنظيمات الشيوعية والثورة، ما عدا حيتو التي كانت ترى أن المطالبين بالديمقراطية أعداء للثورة تحت شعار "لا حرية لأعداء الحرية" .

معتقل الفنية العسكرية :

على إثر انتخابات اتحاد الطلبة فى كلية الحقوق جامعة القاهرة وسقوط حسن دوح ممثل الإخوان لمسلمين ونجاح أحمد الخطيب مرشح الوفدين والشيوعيين حدث تصادم بين أطرفين فحضر أنور السادات إلى الجامعة وأغلقت وفتح معتقل الفنية العسكرية للشيوعيين والوفديين بون الإخوان. وكان فى إمكان الإخوان المسلمين أن ينجحوا فى هذه الانتخابات لو أنهم قبلوا التعاون مع اتحاد الصاعدة إلا أن تفتتهم وحدهم للسيطرة وضيق أفقهم حال بون ذلك.

استطعت فى هذا المعتقل أن أهرب واختفيت، وفتش بيتى مراراً وكان رجل البوليس يربطون بجور منزلى بالعمرائية الجيزة ويراقبونه لساعات طويلة وأشاعوا أنى مطلوب لقبض على لمشاركى فى اعتيال طالب بانجامعة .

وفى هذه الايام توفى الزعيم سنالين فحزنت كثيراً وتجرات وبخلت السفارة السوفيتية بالزمالك لأدون تعزيتى فى وفاة هذا القائد باعتباره زعيماً عالمياً خدم الإنسانية. ولم يتبه البوليس إلي وجودى وواصلت الغياب عن المنزل .

وعندما أُرشك معتقل الفنية العسكرية على التصفية طلب منى بعض الطلبة من المنيا شراء بعض الكتب الديمقراطية الواردة من بيروت. (قدرى قلعبى - حنا مينا) فتوجهت إلى مكتبة الخانكي بشارع عبد العزيز بالقاهرة وطلبت عدداً من هذه الكتب ولم أكن أدري أن ضابط المباحث العامة (عشوب) موجوداً بداخلها لمصادرة هذه الكتب، وهو رجل ضخ الجثة قوي البنيان سرعان ما تدخل وسألنى عن اسمى ولماذا لا أبيت فى المنزل ؟ وكنت لا أعرفه من قبل وأدركت أنه أحد رجال المباحث العامة، وقلت لا بالعكس أنا أبيت فى منزلى، فقال هل كنت بالأمس بالمنزل فقلت نعم، فنظر إلى وسألنى هل معك شيئاً ؟ فقلت لا فقال أخرج ما فى جيوبك بالحسن، وبدأ يستعد لاستلام الأوراق التى فى جيبي فلخرجت بعضاً منها على مهل وشغلته ببعض الأوراق ليتصفحها ثم سحبت بسرعة ورقة ووضعنها فى فمى فهجم على ضابطاً أصابعه بين فكى محاولاً أن ينتزع الورقة إلا أنى ارتعبت على الأرض تحت المكاتب وأخذت ألوك الورقة بأسناني وكان لعابى جافاً فلم يساعدنى على ابتلاعها وتخرجت على الأرض بين الدواليب وكان جسمه الضخم يحول دون مجاراتى فى الحركة. وأخيراً عندما تمكنت من ابتلاعها خرجت من تحت الدوايب فما كان منه إلا أن صفعنى على وجهى صفعة شديدة كدت أن أفقد وعيى بسببها، ثم وضعنى فى سيارة فضمة سوداء كانت تقتظره أمام

كبيرة ونوجينا تدأ إلى وزارة الداخلية حيث تركنى فى مدلة كبيرة أمام غرف ضباط المباحث عامة ويدخل غرفته وأغلق الباب على نفسه فوجدت منسدة من الصالة خلية فما كان منى إلا سددت فوقها ونلت لنفسى فلتسرح ما أمكن حتى يمكنه أن تواجه الجديد من الإيذاء . وبعد عدة ساعات أطلق سراحى وعتد إلى المنزل .

بعد تصفية معتقل الفنية العسكرية كان التضييق على الحريات شديداً داخل الجامعة ، مضيقف جريدة الوعى عن الصغور فنعت بالكتابة على سبورة المدرجات فى الفترة بين المحاضرات .

وأذكر أننا تحمينا فى الأزهر من أجل القيام بمظاهرة حاطفة أى تعتمد على الحركة السريعة حتى لا يلحقنا البوليس ، وفى هذه المظاهرة وأثناء عروى فقلت حذانى ورجعت إلى المنزل بالهرم بعد أن استمرت حذاء آخر من أحمد صالح وكان يسكن بالروضة .

معتقلات ١٩٥٤ :

فى فبراير ١٩٥٤ قبض على وأودعت قسم الجيزة مع خطاب تحذير من الأمن العام بتشديد الرقابة على لخطورتى على الأمن العام . أودعت فى العجز الجديد المكون من ٤ غرف وصالة مشتركة ودورة مياة ولكل غرفة باب وهناك باب من الحديد المفرغ للعجز كله . وكانت ثلاث غرف مخصصة للمساجين العاديين والرابعة للنساء . وإزاء التحذير الخاص بى ضمت الإدارة جميع المساجين فى غرفتين بدلاً من ثلاث وأفرغت لى غرفة خاصة بمفردى كما تركت لى الباب مفتوحاً حتى يسهل عليها مراقبتى . وبعد وقت قصير حضر شاب نوى البنيان مفقود العضلات وتوجه مباشرة إلى دورة المياة وكان بادياً عليه عدم الاتزان من جراء تعاطى المخدرات وهو معروف بأنه فتوة من حارة رابعة بالجيزة . ويدعى ابن سكسكا ومكث بدورة المياة بعض الوقت حتى شمت رائحة كريهة لا تطاق تنبعث من الدورة وحاولت أن أستكشف الأمر فوجدت هذا الشاب عارياً تلمأ وقد غطى جسمه وجهه بالبراز الذى جلبه من المراض فدخلت غرفتى واربت الباب وأخذت أنظر من النظارة لأطمئن مخافة أن يقتحم غرفتى المفتوحة ، لكنه توجه مباشرة إلى الباب الحديد المفرغ المواجه لغرفة مأمور القسم وغرف الصبام ، ويفصل بين هذه الغرف والحجر ممر بعرض ٤ أمتار ثم أخذ يصيح ييسب المأمور بأدع الشناتم بينما يمر الأهالي أصحاب الشكوى والمتعاملون مع القسم فيسمعون هذه

الشتائم وأصبح الموقف محرّجاً للإدارة ومهدراً لهيئتها .

أمر المأمور بحشد عدد من الجنود يحمل كل منهم فى يديه بطانية وأتجهوا إلى باب الحجز وفتحوه وحاولوا أن يحيطوا بالرجل ليكتفوه لكن نظراً لقوته كان ينزع البطاطين من أيادهم ليلوثهم بالبراز مما اضطرهم إلى الانسحاب وإغلاق الباب ثم تابعوا هذه المحاولة بمحاولة أخرى فكلّموه بالحسن وأحضروا له كوباً من الشاي وطلبوا منه أن يغتسل، وأخيراً امتثل لأوامرهم ثم نقلوه إلى مكان آخر .

رحلت إلى قسم روض الفرج وكان به عدد من المعتقلين من مختلف الاتجاهات وكان من بينهم الدكتور منير الطويل وكنا بالبر الثاني، وطرات فى ذهني فكرة الهروب إلا أن الأمور لم تمهلنى فقد رحلت مرة ثانية إلى معتقل القلعة فى أثناء هبة مارس سنة ١٩٥٤ وكان يعج بالمعتقلين الوطنيين والشيوعيين والإخوان المسلمين فكان به عدد من الشخصيات المعروفة : عبد الرحمن الخميسي وعمرو محيي الدين والصحفى إسماعيل الحبروك وغيرهم.

ترحيلى إلى سجن بنى سويف والإفراج عن جميع الطلبة ما عداى:

حضر اللواء أحمد فؤاد مندوباً عن هيئة التحرير إلى معتقل القلعة واجتمع بجميع الطلبة المعتقلين ووعدهم بالإفراج. وفعلاً تم الإفراج عن جميع الطلبة فيما عداى إذ رحلت إلى سجن بنى سويف، وصنفى معتقل القلعة من جميع المعتقلين ذوى الاتجاهات المختلفة.

فى معتقل سجن بنى سويف كان هناك من زملاء طليعة العمال أحمد سالم، على العدل، عوض الباز، وإبراهيم على الخضرى وغيرهم .. وكان من حدثو إبراهيم عبد الحليم، جمال غالى محمد عباس فهمى، شحاتة عبد الحليم، فؤاد حداد وغيرهم .

وفى سجن بنى سويف كانت المناقشات السياسية تدور، ولم تكن حدثو تغلن فى رأيها عن أى دعم للثورة وكنا فى كل مناسبة نتهمها بالخيانة للشيوعية ونرفض أى دعوة منها للوحدة .

ثم رحلنا جميعاً إلى أوردى ليمان أبى زعبل كما رحل المعتقلون فى سجن أمميوط كذلك، وفى داخل هذا المعتقل قسمت العنابر بمعرفتنا بين طليعة العمال وحدثوا الحزب المصرى (الراية)، والمجموعة الأخيرة التى كان يترجمها سعد زهران وكان متشدداً ومتصلباً ويريد أن يحكم تنظيمه بالإرهاب وتأليه الزعيم خالد واتهام الجميع بالخيانة والانتهازية ولا شيوعية

أخرج حزبه (كان تنظيم النواة يقيم مع طليعة العمال في غير واحد).

وانضم إلينا من طليعة العمال ريمون دويك، فؤاد عبد المنعم شحتو، حسن صدقي، عدلى مزين، السطوحى وغيرهم .

ولعب ريمون دويك دوراً بارزاً في تعبئة المعتقلين لتأييد الثورة ولأول مرة بعد العدا الطويل مع النولة فأيدنا مؤتمر ياننوج وسياسة الحياء وصفقة الأسلحة .

ولى معتقل أمير زعبل وقضت طليعة العمال مشاركة حدثو في ادعوة للإضراب عن الطعام وفشل الإضراب وجردنا من المزايا التي كنا تستمتع بها ومنها الكتب والجرائد، وانتهزت الإدارة برنامج الضابط حسن منير الفرصة لمراقبة العناصر التي تعتبرها مشاغبة وجرت عمليات جلد لى وفكرى قادرس وآخرون. وكنت أثناء، هذه الواقعة مندوباً للجنة العامة للمعتقلين ثم حدث الإفراج عنا جميعاً .

وخرجنا من المعتقل لنعود للاتحاق بالجامعة من جديد ولتؤيد الثورة بقوة تأميمها قناة السويس ونساند الثورة في مواقفها الوطنية. وعندما قام العدوان الثلاثى من انجلترا وفرنسا وإسرائيل تطوعت في كتيبة الجامعة دفاعاً عن الوطن ووزع علينا السلاح وعسكرنا في مناطق عزبة النخل وحول مطار أمانة .

ومشاركنا في كتيبة الجامعة زميل من الطلبة الفلسطينيين وحدث مرة إذ كنا سوريا نمر في شوارع عزبة النخس مرتدين الزى العسكري وحاملين السلاح أن شك الأهالى في أمرنا وظنوا أننا من الأعداء الذين يسقطون بالظلال كما سبق أن حدث في بورسعيد وتجمعوا حولنا مهاجمتنا إلا أننا بادرناهم بالتحية فاطمانوا وهدأت النفوس.

وؤد أن أشير هنا إلى أننا نحن الطلبة لم يكن مصرحاً لنا بدخول الكتب إلى المعتقل وقد يسمح لنا تحت الإلحاح بدخول الامتحانات، ولم تكن مستعدين لذلك فكنا نستغل صفحات كراسة الإجابة ونحولها إلى منشور سياسى معاد للدولة كما كنا طوال رحلتنا من السجن إلى مقر الامتحان نهتف بشعارات معادية للدولة.

وحدة الشوعيين في ٨ يناير ١٩٥٨

استطاعت حدثو أن تلعب دوراً رئيسياً في دفع كافة التنظيمات الشيوعية إلى الوحدة معها، واقتنع الكادر بأهميتها نتيجة لنضامة وخطورة المسؤوليات الملقاة على عاتقه مما أدى

إلى أن يتم بأسلوب عاطفي ومتعجل وضغطت القاعدة على القيادة من أجل الإسراع بها كما حدث في ح. ف. وخلالها تم استبعاد الزملاء من أصل يهودي .

هناك ثلاثة عوامل كان لا بد من توافرها لمواجهة مشكلة الانقسام الأخير وهي : الصراع الفكري والعمل المشترك وممارسة الديمقراطية الداخلية، وهذه العوامل لم تتوفر نظراً للعجلة التي تمت بها الوحدة، وكان الأمل أن تتم بعد الوحدة إلا أن حدثت يادرت بإشاعة الانقسام وقطعت الطريق على استمرار الوحدة، وكان هناك قصور في الموضوعات التي بحثت قبل الوحدة ، فتور ١٩٤٢ كان يجب أن تكون محوراً أساسياً من محاور النقاش قبل الوحدة لا أن يكون الالتقاء حول موقف محدود منها كافياً لإتمام الوحدة، ويمكن القول إن حدثت كانت عاقدة العزم على السيطرة على الحزب الجديد بتقديم هذا الحزب هدية لعبد الناصر، وإما الانقسام لتقديم أنفسهم ويكون الانقسام هنا عربون الولاء لعبد الناصر .

وكان من المفروض أن يقوى الحزب بالوحدة إلا أن ما تم عكس ذلك فصار مهلهلاً وبديت طاقاته في المناقشات الداخلية والمناورات والابتعاد عن العمل وسط الجماهير وكشفت الأسرار الحزبية وانعدمت السرية، ثم جاءت الصفعة الكبرى في اعتقالات ١٩٥٩ واختلقت هذه الضربة عن الضربات السابقة التي كانت توجه إلى تنظيمات منفردة ومنقسمة والتي من الممكن أن تؤدي إلى تصفية منظمة ما، أما الآن فهي تؤدي إلى تصفية التنظيمات مجتمعة في حزبه الجديد .

كنت عضواً بمنطقة الجيزة في الحزب الجديد وأدنت الانقسام واعترضت على موقف ح. ف. والرابة سنة ١٩٥٨ وكان نصيبى الفصل الذي استمر طوال فترة اعتقالى إلى أن تم الحل. والآن أشعر شعوراً راسخاً أن الوحدة التي تمت كان لا بد أن تؤدي إلى التصفية وحل الحزب.

و'حب أن أقدم هنا نقداً ذاتياً لأنى كنت من الداعمين للإسراع بالوحدة.

الوحدة المصرية السورية :

كان مطلبنا هو أن تتم الوحدة على أساس اتحاد فيدرالى بين مصر وسوريا لكن عبد الناصر كان يصر بتأييد من حزب البعث على الوحدة الشاملة، ولم يمهلنا للتفاهم معه بل

سرع بالهجوم والاعتداء بئنا أعداء الوحدة .

وكانت دعوانا تقوم على أسباب موضوعية : أننا بلدان عشنا لفترة طويلة منفصلين .
لنطور الاقتصادى فيهما متفاوت فالرأسمالية المصرية أكثر نضجاً وتموّاً ويجب الحذر من أن
نهم بالسعى إلى استقلال سوريا أو استعمارها ، وهذا ما حدث فعلاً .

وبدأ عبد الكريم قاسم حاكم العراق ومن وراءه الحزب الشيوعى السورى والعرقى
يعملون معاً فى مواجهة عبد الناصر ومشروعه الوطنى ، وتزمت الأرضاع وتدخل الاتحاد
السوفياتى مناصراً لعبد الكريم قاسم وازداد الانقسام بين القرى الوطنية واستعرت الحملات
الكلامية لمقابلة ناقض الاتهامات واتسعت الاعتقالات وشاع التعذيب على أوسع نطاق وقتل
من قتل وعذب من عذب . وكان من نصيبنا فى مصر معتقل الفيوم وأبو زعبل والوادى الجديد
متبددت الطاقات الوطنية فى مصر وسوريا والعراق كثيراً . ثم فشلت الوحدة المصرية السورية
وصالى الانفصال زال حكم عبد الكريم قاسم وفقدنا فى مصر شهداء أعزاء .

وفى وسط جو العزلة والتعذيب عدنا مرة ثانية إلى مسلسل العداء والاتهامات المبالغ فيها
دلاً من سيامة لوحدة والصراع الصحية ، كما أظهرت تلك الفترة خطورة العدوان على
الحرية والديمقراطية والاعتماد على البيروقراطية .

اعتقالات ١٩٥٩ :

فى أول يناير سنة ١٩٥٩ قامت أجهزة الدولة البوليسية فى عهد عبد الناصر بأكبر حملة
اعتقال للشيوعيين واليساريين .

كان قد صدر قرار باعتقالى فى ٢٨ مارس ١٩٥٩ فى الصباح وأثناء دخولى باب كلية
الهندسة جامعة القاهرة كان البوليس يترقبنى ركبت مسرع الخطى فطلب منى رجل البوليس
الانتظار وأحاط ذراعه بذراعى محاولاً عرقلتى عن مواصلة السير فنزعت فى التو ذراعى بقوة
ودخلت الكلية وخشيت رجل البوليس أن أثير الطلبة ضده فى داخل الكلية فتراجع ، وبعد أن
كنت متجهاً إلى قسم الكهرباء غيرت اتجاهى إلى سور حديقة المبروان الملاصق للكلية وقفزت
من على السور عند حمام السباحة واتجهت مباشرة إلى بوابة شارع مرد ، وكان الموظفون قد
بنوا فى الحصور فكان موقفى حرجاً للغاية ويدعو للرئيس فى أمرى إلا أنه لم يحدث شئ
واستطعت أن أفلز فى أول أتوبيس قادم وتمكنت من الهرب ، لكن للأسف لم تطل فترة هروبى

إلا ما يقرب من اسبوع. وقمت فى خلال هذه الفترة القصيرة بالاشتراك مع بعض الزملاء من الطلبة بالكتابة على حوائط شارع الجامعة بالمطالبة بالإفراج عن المعتقلين مثل "أفرجوا عن الدكتور فايق فريد الأستاذ بكلية الهندسة، أفرجوا عن جمال البواد الطالب بكلية الهندسة". وبعد القبض على رحلت إلى معتقل القيم وإلى عنبر كان يقيم به عدد من طلبة المعهد الدينى بدمياط وكان به أيضا الشاعر النوبى محمد شندى، وكان طلبة المعهد الدينى بحكم صغر سنهم وقلة خبرتهم ميالين إلى التصادم مع الإدارة وكذلك الإضراب عن الطعام، ولعبت دوراً فى تهدئة مشاعرهم وتجنب الفسائر. وأقمت بهذا المعتقل بضعة أشهر وكانت قوات من الهجانة تقوم بأعمال احراسة مستخدمة الكراييج السودانية. وحرمتنا من أى وسائل اتصال (خطابات - جرائد - زيارات - كتب) وكانت إدارة المعتقل تطالبنا بإجراءات غريبة كمنع الكلام مع بعضنا البعض وتقوم بالتفتيش علينا ومعاقبتنا بسبب ذلك، وكان هذا أمراً مستحيلاً، كما كانت قوات الأمن بمساعدة العناصر المنهارة والضعيفة تقوم بتقديم التقارير لرجال المباحث العامة من أجل اجتذاب بعض المعتقلين بالإغراء والتهديد.

وفى يوم ما حضر مأمور المعتقل واستعرضنا أمام العنبر وأخذ يتفحص وجوهنا وكانت ذقنى طويلة وهى عادة لا تنمو إلا أسفل الفك، وتعرضت بسبب ذلك لعقبة ساخنة بحجة أننى أنشبه بلينين.

وفى يوم مشهود تم حشد بعض المعتقلين وأنا منهم فى حوش المعتقل، وحضر إلى ياب المعتقل السفاح اللواء إسماعيل همت ومعه عدد كبير من الضباط والعسكر. وكذلك عدد كبير من السيارات وأقرا بنا فى داخل هذه السيارات مقيدة أيدينا بالسلاسل الحديدية وضربونا ضرباً مبرحاً، وسر رتل السيارات ليلاً فى شوارع مظلمة وتكاد تكون خالية من المارة وكان المنظر رهيباً ولا نعرف إلى أين نتجه. وفى الصباح الباكر وصلنا إلى أوردى ليمان أبى زعبل الذى سبق أن اعتقلنا فيه سنة ١٩٥٥-١٩٥٦ ولكن الحال لم يكن كالحال السابق بل أظنهم وأخطرو، والمنطقة التى دخلناها منطقة محظورة تابعة لليمان وكان المنظر وبشاعته يعيد إلى الأذهان ما قرأناه عن معتقلات النازى حيث لا قيمة لحياة الإنسان، إنها التصفية لجسدية بعينها. وطالبونا بخلع ملابسنا كما ولدتنا أمهاتنا والعسكر مدججة بالسلاح يحيطون بنا من كل جانب شاهرين سلاحهم نحونا وجزء آخر يحملون العصى الغليظة "الشوم" وواقفين فى صفين من حولنا وطلبوا منا التوجه إلى العنابر ولا يعرف الواحد منا إلى أى عنبر سينجه

فيحدث ارتباك ويتم الضرب بالشوكة على أي جزء من أجسادنا العارية والعسكر لا يعرفون شيئاً عن قسيتنا سوى أنهم لقتلهم أننا آثام كفرة فكانت قلوبهم قاسية غليظة لا تعرف الرحمة لها سبيلاً، أما الضباط فكانوا أكثر حظاً من المعرفة ولكن حد المعرفة هو أننا أعداء الوحدة المصرية السورية وعملاء للسوفييت فضلاً عن أننا لسنا بشراً بل شباطين ومتعلمين نليماً عتياً يصعب عليهم مجاراته، وفيما عدد كبير من الحاصلين على الدكتوراه ويحظر الاختلاط بنا أو الاستماع إلينا.

هذه الطواوير الطويلة الممتدة من البوابة إلى العنابر يشرف عليها الضباط عبد اللطيف رشدي ويونس مرعي ووجان ويرأسهم حسن منير والكل تحت قيادة اللواء السفاح إسماعيل همت، وكلهم شخصيات غير سوية معقدة سادية تتباهى بالغلظة والفسوة. وسحبوا ملابسنا التي خلعناها وسلمونا ملابس أخرى هي ملابس السجن المهلهلة والمزقة وتركونا لنمشي بدون أحذية حفاة الأقدام فوق الأرض المرسوقة بالبارزات المجروش المديب العاد وكان علينا أن مجرى لونه لتجنب ضربات الشوم التي إن تلافيت إحداها لا تستطيع أن تلت من الأخرى والتي من الممكن أن تصيبك في أي جزء حساس من جسمك العاري.

وكان بيننا في هذا الفوج لدكتور لويس عوض والدكتور عبد الرزاق حسن والدكتور حسين كمال الدين والدكتور فوزي منصور والدكتور عبد العظيم أنيس والدكتور فؤاد مرسى والدكتور إسماعيل صبري عبدالله والأستاذ محمود أمين العالم والأستاذ ألفريد فرج والقدن حسن فؤاد والكاتب محمد سيد أحمد وأحمد طه والقائد النقابي العمالي محمود العسكري ومحمد علي عامر والدكتور رفعت السعيد والشاعر الفلسطيني معين بسيسو مع مجموعة من شيوعيين غرة وآخرين .

وفي هذا المعتقل تم اغتيال عدد من الزملاء نتيجة للتعذيب منهم شهدي عطية الشافعي ولدكتور فريد حداد ولويس إسحاق وغيرهم، كما نسب الإهمال في العلاج وسوء المعاملة في وفاة المهندس رشدي خليل والعامل سيد آمين وعلى الديب وشعبان حافظ وآخرين.

وفي صباح كل يوم داخل ليمان أبي زعبل يواجه المعتقلون في داخل العنبر بطاوير اللب لتفتيش، وهو أن يواجه المعتقل وجهه نحر الحائط ثم يبدأ بالدوران حول نفسه وفي أثناء ذلك يقوم الجلزون بضربه بالشوم ثم يتجمع المعتقلون خارج العنبر ليقوموا بالسير على طريق البارزات وهم في وضع القرفصاء يصاحب ذلك عمليات ضرب وشتم وإهانات قاسية .

وأذكر أن الضابط حسن منير قد لاحظني في الطابور وكان يعرفني من قبل سنة ١٩٥٥-١٩٥٦ فأنشأ على الزمانية بأن يضربوني. وهكذا في الشتاء البارد تلقيت ضربات مؤلة على أطراف قدمي العافية. كما كنا نخرج إلى الجبل لتكسير البازلت وتجميعه، ومن يقصر في أداء طريقته يقال إيذاء قاسياً عند العودة، وكثيراً ما كنت نصينا شظايا البازلت في عيوننا ثم نعود من الحل إلى العنبر لتتسلم غذاها الذي لا تعرف له طعماً والملوث بالذباب والمضطر لأن تناكله رغم أنك محافظة منك على حيائك. وأذكر في هذه الفترة أن قد تمت محاولات بوليسية كثيرة لكسر شموخ الإنسان بأن يعلن عداه للشيوعية واستنكاره لها، كما أذكر رداً على ذلك في قول محمود أمين العالم قبل الإفراج (لنفس آلمنا اذانية في سبيل مصالح الوطن العليا).

حل الحزب:

في سنة ١٩٦٦ مع اعتقال معظم كوادر الحزب لسنوات طويلة والانعزال عن الواقع حدث أن نبتت أفكار سياسية مغامرة مثل احتكار وشبه احتكار ورأسمالية الدولة الاحتكارية... هذا في الداخل، ومن جانب آخر ورت أفكار من الخارج تدعو إلى طريق النمو الغير رأسمالي طريق بناء الاشتراكية بواسطة البرجوازية، كان من نتيجة ذلك أن شاعت البلبله والانهيال في صفوف الأعضاء ومع إصرار الدولة وزيادة ضغطها حل الحزب وفقد الكادر ثقت في تحقيق الاشتراكية عن طريق الحزب الشيوعي المصري أصبح الأمل مفقوداً على عبد الناصر والاتحاد الاشتراكي. وتم حل الحزب سلمياً عن طريق قيادته واكتفى آخرون بالانسحاب من الحياة السياسية ولو مؤقتاً وأنا كنت من هؤلاء. واعتقلت بسبب ذلك سنة ١٩٦٦ ١٩٦٧ للاشتباه في موقفي، واتجه نذر قليل ليس لهم الخبرة والقدرة إلى محاولة بناء منظمات برفص لحل وتصر على مواصلة الكفاح لكنها سرعان ما انهارت وتم القضاء عليها من الداخل.

الانقسامية في الحركة الشيوعية:

إذا لم يعمل الحزب باستمرار على سد الفجوات الفكرية بأسلوب ديمقراطي واتسعت هذه الفجوات فحتماً سيحدث الانقسام، والتاريخ يعلمنا أنه منذ انهيار الاتحاد السوفياتي شاعت البلبله واتجه الشيوعيون اتجاهات شتى وأصبح من المتعذر الائتنام فانقسمت تقريباً كل

أحزاب الشيوعية حتى الحزب الشيوعي السوفييتي، وقد يساعد على الانقسام وجود العناصر السرجوازية الصغيرة والمتوسطة الثقل.

والحركة الشيوعية المصرية عانت من الانقسامية بل ومن الغريب أنها كانت تنقسم لمطالب بالوحدة مرة أخرى مثل تنظيم وحدة الشيوعيين .

وأعتقد أنه إذا ما تم الانقسام فإن تجدي محاولات العودة إلى الوحدة التنظيمية بل يتجه لشعار إلى وحدة العمل وقد يكون منه العلاج إلى الوحدة السياسية والفكرية .

خطر الانقسامية يتبدى بالذات في مراحل التحول والانعطاف السياسي، والمحافظة على الحزب في الشرط الأهم للتقدم، وتخريب الحزب هو الهدف الرئيسي لأعداء الطبقيين، والصبر على الصراع من أهم الصفات الثورية التي يجب أن يتحلى بها الكادر وخاصة في مواجهة قضايا لم تحسم بعد.

موقفى من العمل الجماهيرى والعمل التنظيمى :

كنت أشعر أننا نواجه خطر الانعزال والانتكاس على ذاتنا في المناقشات والصراعات مما يبعث على الشكوك والالتهامات وإضعاف الوحدة والتفكك، كل هذا تحت اسم الصراع الفكرى فأتجهت بكل طاقاتي إلى الاهتمام بالدعاية لأفكارنا وأهدافنا في وسط الجماهير فكنت أقوم بتوزيع ما يقرب من ٢٠ نسخة من المجلة الحزبية السرية العامة باليد، وانغمست في ذلك كلية ولم أكن أهتم بالصراع اداخلى في الحزب سواء بالاشتراك في المستويات القيادية أو المؤتمرات والكونفرنسات، لا إنا نطلب منى ذلك، فكنت في النجم الأحمر في مستوى قاعدى، وكنت في ع ل في مستوى عضو قسم الطلبة، وفي الحزب في مستوى عضو منطقة .

عندما فقد تنظيم النجم الأحمر جهازه الفنى قمت بمبادرة منى بشراء آلة كاتبة من مكتبة «ستاندر ستيشنرى»، وجمعت ثمنها من العاطفين حلى، وكان في ذلك مخاطرة، لأن البوليس كان يراقب ويستفسر عن المشتريين لهذه الأجهزة وكنت معروفاً لبوليس، وسلمت هذا الجهاز إلى لنجم الأحمر نود أن يكون ذلك من مسئولياتى الحزبية .

منذ ارتباطى بالشيوعية لم ينجح البوليس في القبض على متهماً في قضية شيوعية ولكن نجح بدرجة كبيرة في القبض على معتقلاً موال جميع فترات الاعتقال ما عدا فترة الفنية العسكرية.

وكنتم أعتد على مبادرتي الذاتية في خلق مجالات العمل والنشاط ولم أشعر برقابة جادة من التنظيم على نشاطي العلمي.

الحركة الشيوعية والعمل الجماهيري :

انبعثت ع.ف في بداية نشأتها سياسة الانفلاق تنظيمياً والانفتاح جماهيرياً والتسلل من داخل الوفد لممارسة أنشطتها الجماهيرية، وكانت محل انتقاد شديد بسبب ذلك من التنظيمات الأخرى، ووقفت ضد التعاون مع الاشتراكيين أو الإخوان وكانت تسعى لأن يكون نشاطها لجماهيرى معتمداً على قواعد طبيعية ثابتة من داخل المجال ولم تكن تسعى إلى طبل أجوف فكانت راسخة من حيث الوضع التنظيمي الحزبي كما كانت راسخة من حيث الارتباط بعناصر جماهيرية وخاصة العمال، إلا أنها كانت بطيئة الحركة تهمل الدعاية كالمجلات الحزبية والمنشورات، وكانت منشوراتها في كثير من الأحيان بلا توقيع كما كانت مطبوعاتها لا تقرا وأحياناً كثيرة لا تصل الأعضاء، وتعاونت بنجاح كبير مع تنظيم الطلبة الوفدية وكانت لها فيه تأثير يذكر. كان صراعها مع حداثو ع.ف داخل حركة أنصار السلام، ولقد أكد النشاط الجماهيري للحركة الشيوعية المصرية أن التعاون مع الوفد كان هو التعاون الوحيد المشرع (اللجنة الوطنية للطلبة والعمال - اتحادات الطلبة في الكليات حتى انتخابات كلية الحقوق الشهيرة بعد حركة الضباط سنة ١٩٥٢ والتي نجح فيها المرشح الوفدي أحمد الخطيب مندوباً عن الجبهة في مواجهة حسن روح مرشح الإخوان المسلمين).

وتتحمل ع.ف مع المصري الرية في ٨ يناير ١٩٥٨ مسئولية فشل الوحدة، هذا بالرغم من إصرار حداثو ع.ف على الانقسام.

وكان لمولفها المتباطئ من إعلان الوحدة مع التنظيمات الأخرى بعد نظر صائب فقد أدت الوحدة إلى التصفية وكان لا بد أن تؤدي إلى ذلك لأن الموقف من الثورة وللان غير محسوم بل متخبط، مما ساعد فيما بعد على حل الحزب وتصفيته. هذا بينما كانت انتصارات الثورة لها بريق وإبهار في الاندفاع نحو الوحدة ولكن ذلك لم يكن إلا خداعاً. فقد فشلت الثورة بلا شك وصارت رماداً.

وبشكل عام اشتركت كافة التنظيمات الشيوعية في دعاية مبالغ فيها عن قوتها ربما لرفع الروح المعنوية بين أعضائها ولتأكيد ذاتيتها. ثانياً أن كافة التنظيمات الشيوعية كان يتحصر

سماها على السطح دون الوصول إلى عمق الشعب .

أما حينئذ فحاولت أن تخلق تنظيمات جماهيرية مثل اتحاد عام للعمل من فوق وغير مدعم جماهيرياً، في الوقت الذي حاولت أن يكون مسنداً عالمياً ففشلت، وحاولت أن تخلق جمعية لأنصار السلام تحت سيطرتها الحزبية فغلب عليها الطابع الشيوعي ودخلت في صراعات في صراعات الحركة الشيوعية وبعدت عن أن تكون حركة جماهيرية. وكان لها نشاط محدود بل ووحيد - بالنسبة إلى الحركة الشيوعية - في وسط الفلاحين وحاولت التعاون مع الجميع الإخوان والاشتراكيين (مصر الفتاة) والوفديين ولم تنجح إلا في المحاولة مع الوفد.

أما الحزب المصري (الراية) فأتجه إلى البرجوازية الصغيرة والطلبة، وكان يكثر من الطبوعات والمشتورات والمجلات وتعتبر بالحس الأكاديمي المنزلة عن الواقع منحنياً كثيراً واعتمد على التعامل مع الاشتراكيين وارتكب خطأ كبيراً عندما دعا إلى انتظيمات الجماهيرية السرية (النقابة السرية - أنصار السلام السرية) وذلك تمشياً مع تحليله لحركة الضباط بأنها حركة فاشية والذي أدى به إلى طلب التعاون مع الإخوان بل ومع سيد قطب .

هناك فرق كبير بين حزب تتربع على قيادته قوى أو طبقات رجعية كإقطاعيين وبرجوازية كبيرة ويضم في صفوفه جماهير واسعة من الطبقات الشعبية كحزب الوفد، وبين حزب آخر يتربع على قيادته قوى رجعية ولا يتمتع بتأييد شعبي فالأول يعانى ضغطاً من القوى الشعبية في الاتجاه الديمقراطي والاجتماعي، والثاني تحظى فيه القوى الرجعية بحرية واسعة في اتخاذ القرار المعادي للشعب.

والحزب الجماهيري في هذه الحالة يجب أن يتبع معه أسلوب الوحدة والصراع بمعنى أنه يجب ألا تؤدي حركة القوى الشعبية الداخلية في الحزب الجماهيري إلى التمرد الذي يضيف إلى قوة الأعداء ولكن إلى التمرد الذي يؤدي إلى زيادة القوى الثورية .

قضية المحترفين :

بقدر اتساع جماهيرية الحزب بقدر زيادة عدد المحترفين، فلا بد للمحترفين من مجالات عمل طبيعية يعملون من خلالها .

ولا بد للمحترف من صفات شخصية تؤهله للقيام بدوره الهام وذلك بأن يتمتع بالخبرة

الكافية فى التعامل مع المجال المنوط به القيام بدور فيه وأن يكون ذا ثقافة تؤهله لحل مشاكل النشاط الذى يمارسه وأن يتمتع بالقدرة على المبادرة الذاتية وأن يكون مناضلاً حاداً يهمل الانسلاخ من مجتمعه الطبيعى وقادراً على مواجهة ظروف الكفاح وذكياً فى مواجهة ما ينصب له من شراك. والاحتراف ليس هواية وليس ارتزاقاً وزيادة العدد قد تخلق نوعاً من البيروقراطية.

وألاحظ أن أغلب المحترفين الذين عملوا فى الحركة الشيوعية كانوا يقومون بعمل سرى، والاحتراف فى العمل العلنى قد يدعو للشبهة بسبب مصدر الدخل، ومن الأمثلة الناجحة فى الحركة الشيوعية المصرية احتراف أبو سيف يوسف وحلمى ياسين.

شروط العضوية :

لقد كنت ضد التوسع فى عضوية الحزب بتبسيط الشروط اللازمة للعضوية وإذا كان ذلك يصلح فى الدول الأوروبية التى تتمتع الشعوب فيها بضمانات واسعة لحقوق الإنسان، إلا أنه فى الدول النامية وبخاصة فى مصر فنحن أبعد ما نكون عن ذلك، وما لحق الشيوعيون والإخوان من اضطهادات بالغة القسوة فى ظل حكومة وطنية دليل ساطع على ذلك.

ويجب الحذر من أن العضو الضعيف والشريف معاً قد يتحول ويلعب دور عميل البوليس فيخسر نفسه ويخسر من جرائه الحزب كثيراً، بل قد يركز البوليس عليه فى الحصول على أسرار الحزب.

ويجب ألا يدفع الحزب بالمعاطفين حوله إلى داخل الحزب بل إلى داخل التنظيمات الجماهيرية المسيطة به من نقابة أو اتحاد أو هيئة أو ناد أو جمعية ذوات أهداف مختلفة إلا أنها كلها تصب تحت باب التنظيمات المدنية وهى تعلم الشعب أسلوب العمل الجماعى والنضال، وعن طريق ذلك يستطيع الحزب الحصول على العضوية.

النشاط الطلابى

نجح لطلبة الشيوعيين بالتعاون مع الوفديين فى الحصول على نسبة عالية فى انتخابات اتحادات الطلبة بالجامعة سنة ١٩٦٦ وتزايدت أعداد الطلبة الشيوعيين وتميزوا بالتفوق الدراسى فى هذه الفترة مما جعلهم موضع تقدير الطلبة وثقتهم كما تباروا مراكز هامة داخل الحركة الشيوعية.

فالفكر الجديد الواف لم يكن من المستطاع الاطلاع عليه إلا لنوى الثقافة العالية والمحكتين
الاجانب وكان بعض هؤلاء من ميسوري المال الذين تنقصهم لصابة والدافع للكفح
لسياسي والطبقي.

وكون الطلبة من حيث وضعهم الاجتماعي لا يتحملون مسئولية اجتماعية يجعلهم على
مستعداد للمغامرة كالإرهاب أو الانتقام .

والعمل السياسي في وسط الطلبة صار موسمياً فهو يكاد يتوقف في فترات الامتحانات
أو الإجازات الصيفية كما انتشرت من جانب آخر نظرة يسارية (أن الثورة على الأبرار
مأمولوا الدراسة كما حب الاضطهاد السياسي والاعتقال دوراً كبيراً في تعثر البعض وثا
منهم وباللعل قامت ثورة ١٩٥٢ ولكنها لم تكن ثورة العمال والفلاحين) .

والسعى لوجود اتحاد عام مهمة أساسية للطلبة ويقابله مسومية تدخل الدولة وفرض
اتحاد عام مشوه تفرض عن طريقه قيوداً على حركة الطلبة وممارساتهم وهذا يتطلب قبوله من
حيث الشرعية والعالية والكفاح من داخله وبعميق جذوره الجماهيرية حتى يصبح ديمقراطياً .
وفي الماضي كان ينقص النشاط الطلابي الخدمات الاجتماعية والرياضية والثقافية
واقترصر على العمل السياسي أو الدعوة لتكوين الاتحاد .. ويعتبر ذلك نقیصة .

سياسة الاتحاد السوفياتي :

أولاً أود أن أحبي مواقف الاتحاد السوفياتي المعادية للإمبريالية والمدافعة عن السلام
والمناصرة لحركات التحرر الوطني .

ثانياً إن الحركة الشيوعية المصرية هي السنولة عن سياسة المصرية ولا مبرر مطلقاً
لتنصل من ذلك وإلقاء العبه على الاتحاد السوفياتي، وإذا كان قد تم نوع من الخضوع
الاختياري فهو ناتج عن الشعور بالدونية قاهسين ويوغسلافيا قاومنا التدخل السوفياتي في
شئونهما .

ثالثاً أن سياسة الاتحاد السوفياتي الخاطئة التي فضلت التعاون مع الحكومات وأهملت
دور الشعوب شجعت على إهمال هذه الحكومات لدور شعوبها وسلكت مسلكاً بيروقراطياً
واندفعت في المغامرات كحرب ١٩٦٧ كما أرهقت كامل الاتحاد السوفياتي بتبعة هذه
المغامرات .

وأحب أن أوضح مثلاً عاصرته أثناء عملي بالسد العالي، فبعد أن انتهى العمل في بناء السد أراد المهندسون المصريون الصغار الاستغناء عن الخبراء السوفييت وأبرزوا استعدادهم لتحمل المسؤولية، إلا أن المديرين ووكلاء الوزارات رفضوا هذا المطلب وطالبوا بإطالة أمد الخبراء السوفييت لا تعاطفاً معهم ولكن لتحميلهم المسؤولية عند الأخطار، فهذا النوع من المديرين لم يكن في استطاعتهم مجاراة التطور التكنولوجي وتحمل المسؤولية وكان أسلوبهم: عندما يحدث تقدم في العمل ينسبونه لأنفسهم ويحصلون على المكافآت، وعندما تحدث مشاكل يتبرأون منها ويحملون السوفييت المسؤولية، وهذه هي البيروقراطية، وكل الحكام في دول العالم الثالث كانوا مستعدين أن يلغوا السوفييت دائماً ويتمسكوا بهم دائماً.

واعتقد أننا لم نكن مؤهلين لحكم على سياسة الاتحاد السوفياتي في بناء الاشتراكية، ولقد حقق الاتحاد السوفياتي انتصاراً، باهرة في عهد ستالين بينما صارت الأمور عكس ذلك في عهد الحكومات التي أعقبته وتباطأت معدلات النمو الإقتصادي بدرجات كبيرة وتفشيت البيروقراطية والفساد. أما موقف التنظيم وموقفى فكان مزيداً للوضع الرسمي وإن كان لتنظيم ع.ف مواقف تعارضت مع موقف الاتحاد السوفياتي إلا أنها سرعان ما راجعت. فقرار تقسيم فلسطين سنة ١٩٤٨ عارضته ع.ف ثم راجعت. وأثناء الصراع السوفياتي الصيني كان الحزب مناصراً بشدة لسياسة الاتحاد لسوفياتي مهاجماً بشدة لصين بينما كان موقفى بالعكس مناصراً للصين ومعارضاً للاتحاد السوفياتي.

موقف التنظيم وموقفى من اليهود والأجانب :

أرد أن أقول إنى أعادى العنصرية والصهيوية ولا أعادى اليهود أو السامية، وأن اليهود والأجانب قد لعبوا دوراً هاماً في نشأة الحركة الشيوعية وبعض اليهود قد تقانوا في خدمتها وبذلوا جهداً لتكليف أنفسهم من أجل الاستمرار في النضال فأسموا وتعلموا لعربية، لا أن وجودهم في القيادة يسمى إلى الحركة لأن يتنافى مع مشاعر الشعب المصري، كما أن الشيوعيين المصريين كانوا قد شبوا عن الطوق وتعلموا الدرس وأصبحوا مؤهلين لهذه القيادة فكان من الواجب أن يتنحوا مختارين عن مسئولياتهم .

ومشاعر الشعب يجب أن توضع في الحسبان، وكسب ثقته مهمة أساسية للنجاح، والابتعاد عن كل ما يعقد الموقف واجب هام حتى لو كان الشعب واقعاً تحت تأثير راسب تاريخية فبيوته ليس هنالك أى أمل في تحقيق أى انتصار .

موقف التنظيم وموقفى من

بصادم السلطة مع الإخوان المسلمين :

أولاً . ساهم الإخوان فى تدعيم موقف السلطة إزاء كل اعتداء على الديمقراطية فكانوا أول من باهر بشعار : لاحتزبة بعد اليوم .

ثانياً : فى سنة ١٩٥٤ كانوا ينحون إلى الاستيلاء على السلطة بمفردهم وبواسطة جهازهم السرى الإرهابى تحت قيادة يوسف طلعت، فلم يكن اصطدامهم بالسلطة دفاعاً عن الديمقراطية أو التعاون مع القوى الأخرى بل قطعوا الطريق على تعاون القوى الأخرى أو مصانمتها معهم وربما لو كان قد أتيح لهم الوصول إلى السلطة لكان الوضع أسوأ وأمر.

ثالثاً : أن الشيوعيين قد سبقوا الإخوان إلى المعتقلات والسجون ولم يحدث أن دافع الإخوان عنهم بل كانوا دائماً معانين لهم .
لذلك لم يحدث من التنظيم أو متى تعاطف معهم .

ملحوظة

لم أشارك فى أى من تنظيمات الثورة : هيئة التحرير، الاتحاد القومى، الاتحاد الاشتراكى التنظيم الطليعى .

ولم أحصل على عمل نتيجة لترشيحية من الدولة ولكن بناء على القرار الخاص بتكليف المهندسين.

شهادة

حمزة البسيوني

البيانات الشخصية

الاسم : حمزة محمد البسيوني

محل وتاريخ الميلاد : ٢٢ ديسمبر سنة ١٩٦١ ببلدة نوسا الغيط مركز أجا - محافظة

ادقهلية

بيانات عائلية :

كان الأغنياء في قريتنا مالكين وليسوا إقطاعيين. الفنى كان الذى يملك عشرون أو ثلاثين أو خمسين فدانا في تلك الوقت. كانت نوسا قرية فيها حركة تجارية نسبياً وحركة زراعية معقولة وبها ملكيات صغيرة وأجواء، لكن ليس فيها الشكل الاقطاعى الذى يمكن أن يقسم البلد .. كانت هناك بعض العائلات ذات الملكية المعقولة لكن لم يكن هناك انفصام بين الناس، ولا يفهر أحد آخر بشكل عام.

ونوسا تعتبر في هذه المنطقة البلدة الأكثر حيوية. نسبة المتعلمين فيها دائما كبيرة، أكثر من أى بلد آخر. كانت العلاقات موجودة في شكل لن أقول مقهى، كان يوجد شبه منتدى، يسمونه انيقه على خط السكة الحديد، على المنصورية. كان يجلس فيه المثقفون والناس نورو الاهتمام خاصة.

أيضاً البلد كان فيها نوع من النشاط الرياضى وناد رياضى كان يضم فريق كرة كن معروفاً جداً في المنطقة، للرجة أنها كانت تبارى فرناً معروفة في المنصورية. وكان اليوم الرياضى هذا أو يوم لقاء كرة القدم يوماً حافلاً جداً وكل البلد تفك فيه كل ترمتها، ولقاء وانتصارات أو عدم انتصارات. هذا كله كان يجمع البلد كوحدة واحدة. على النطاق لقومى كان هذا الفريق يضم د. مصطفى الجبلى الذى أصبح بعد ذلك وزيراً للزراعة، وكان قد حصل على دراسات في أمريكا وعاد معجباً جداً بالتجربة الأمريكية. وبعد ذلك في تطوره كاستاذ أراض مرموق انتسبته الأمم المتحدة لبلقاربا فما أظن، وسافر إليها كخبير، ورأى التجربة التي يمكن أن تطبق في مصر. فقد كانت أمريكا بلداً واسعة ومساحات شاسعة وتكنولوجيا متقدمة،

أما في بلغاريا فرأى بلداً ظروفه مثل ظروف مصر.

عاد د. مصطفى الجبلى من بلغاريا اشتراكياً، عن طريق تفاعله مع التجربة، ووجد أن مشاكل مصر يمكن حلها هكذا. وكان يكتب مقالات في هذا الاتجاه. وربما كان في الجمرة القديمة مع د. إسماعيل صبرى عبد الله ومع كل الناس الذين كانوا ينكرون لمصر بأسلوب اشتراكي، وعندما أصبح وزيراً للزراعة قام بعمل أشباه مرموقة، وإن كان التاريخ لم يعطه حقه. أقول هذا بمناسبة أنه كان عضواً في فريق كرة القدم بنوسا الفيت.

نشأتنا نسمع قصص بطولات شعبية، لكن أيضاً بالطريقة الأسطورية. مثلاً شخص فعل شيئاً طيباً في التاريخ الوطني - رغم أنه مازال حياً - لكن أصبح أسطورة. مثلاً كان عنده شخص اسمه محمد الشربينى بقاوان عنه أنه عندما جاء الإنجليز لبلاد، خرج للكويرى، وكان يحتل حصاناً حديدياً!! وكلما ضربوه فوق الحصان ينزل تحت الحصان. يضربونه تحت الحصان يصعد فوق الحصان ..

قصص أصبحت تروى بطريقة ما. لكن هذه هي الأسطورة وليست القصة بالضبط. من أمثال صنع الأسطورة أنه بعد سنين كان لنا زميل اسمه حسن - كان معنا في المعتقل - كتب عن المعتقل، فكتب عنى كطبيب فى المعتقل. ووصل إلى أن يقول إن شخصاً أصيب بالزائدة، فالدكتور حمزة لم يسعفه الوقت ليرسله لمستشفى، فأجرى العملية بموسى حلاقة. كتب هكذا فى الكتاب، قلت له يا حسن.. الأسطورة تصنع بعد فترة، لكن ونحن أحياء نسمع أساطير، فهذه الأسطورة هي جزء من تاريخ الناس الذى يستوعبونه والذى يحسرون فيه بطلا كما يريدونه هم ويفضلون إليه.

القرية كانت منخرطة فى السياسة وكانت كلها وفدية. كان هناك طبيب وفدى برشح نفسه لمجلس النواب - فى ذلك الوقت - لكن نوسا العيط كانت وفدية بطريقة ثورية، بمعنى رغم أنها بلد كبيرة كانوا يجرون انتخابات خارج القرية، أى تعقد فى المركز وخارج البلد. الناس تمشى على السكة الحديد لتذهب للانتخابات .. فى أيام صدقى ومحمد محمود والأيام التى شهدت ضغوطاً وتزويراً، كانت كل مشكلتهم أن نوسا لا تصل لصندوق الانتخابات هم يعرفون ماذا سيفعل أهل نوسا، وحدثت معارك وسقط قتلى وجرحى أثناء الممارك الانتخابية.

كل هذا كنا نعيش فيه منذ صغراً. وشعر أن البلد فعلاً يتحكم فى السياسة و.... بهذا المفهوم كنت أشعر ببلدى.

عندما ذهبت المنصورة كانت بدأت تحدث مظاهرات المنصورة الثانوية، تخرج أولاً مدرسة الصنائع ثم تخرج المنصورة الثانوية. وكنت أنخرط في هذا لمظاهرات كمواطن عادي لا دور لي سوى اشتراكى في هذه المظاهرات. وأتذكر مرة حاصرونا في ملعب بجوار مدرسة الصنائع، وضربت علقه تاريخية بخيزران رقيق من العساكر المصريين الذين يفرقون المظاهرات.

في المدرسة الثانوية لم أنخرط الانخراط الكافى في السياسة. أبى كان يملك وابور طحين ولا يملك أرضاً. وابور الطحين كان يمر نقوداً يوماً بيوم. كنا أسرة مستورة وليست لنا علاقات بارض، كنا أسرة من عشرة، ست بنات وأربعة أولاد. البنات طبعاً تعلمن القراءة، والكتابة وتزوجن أبناء عمومتنا. أما الأولاد فالأخ الأكبر كان موجوداً مع والدى. وأخ حصل على بكالوريوس تجارة وترقى إلى أن أصبح رئيس مجلس إدارة شركة نسيج بالقاهرة، وأيضاً كانت لديه اتجاهات تعليمية في إدارته. وأخ ثالث اكتفى بشهادة متوسطة وعمل بالاسكندرية. وأنا ذهبت للاسكندرية لأن أختى تزوجت ابن خالى الذى كان يعمل هناك.

وكان مرتب زوج أختى في هذا الوقت اثنى عشر أو ثلاثة عشر جنبها. وعشنا حياة بسيطة جداً في الاسكندرية وقد عشت معهم حتى تخرجى.

طبعاً في أثناء هذا كله سوف أحبس عشر سنوات. وكانت أختى وزوجها مسئولين عنى في هذا الوقت. منذ سجن الحاضرة وحتى الواحات. ولم أشعر أبداً في أى مرحلة برضى الأسرة للنشاط السياسى.

ولعل ما ساعد على استمرارى في التعليم رغم ظروف أسرته المادية أن بلدنا موماً كان اتجاهها للتعليم قوياً. وكانت القرية تنف وراء الذى يتعلم، والقرية كلها تقرأ أرقام الجلوس ويسطر من بحج ليصفقوا له فقد كانوا يعيشون في مجتمع مفتوح على بعضه ولناس كلها تحب بعضها وكلهم لهم اتجاهات عامة. ولم أشعر أبداً في أى مرحلة بأن الأسرة قد تكون عتبة في طريقى.

سافرت للاسكندرية في الأربعينيات حوالى سنة ١٩٤٥. وكانت الحرب لعالية في أواخرها. وكانت الاسكندرية مازلت تشهد بعض الفارات، وجو التهجير، ثم بدأت الحركة الوطنية والمظاهرات وشعارات الجلاء وتطورت بعد ذلك ضد الملكية، وكنت أنا وزميل لى اسمه عبد الفار - أيضاً من نوسا الغيط - نسير نبحت عن المظاهرات.. ظللت بهذا الشكل.. إلى أن

بدأت اللجنة الوطنية للطلبة والعمال في القاهرة وبدأنا نكون لها أشكالا في الاسكندرية، رغم أننا لم تكن منخرطين في العمل السياسي أو اليساري إلا بهذا الندر.

كن أشهر يوم في هذه الاثناء يوم ٢١ فبراير ١٩٤٦، الذي أصبح بعد ذلك يوم لطلبة. في ٢١ فبراير ١٩٤٦ قامت مظاهرات عارمة في كل مصر وفي القاهرة في ميدان الامم اعلمية - ميدان التحرير بعد ذلك - مرت عربات صحيفة انجليزية وقتل عدد كبير من الناس.

قالوا نجعل ٤ مارس للاحتفال بشهداء ٢١ فبراير.. في هذا الوقت تكونت لجنة كانت تصم الاخوان المسلمين ومصر الفتاة أساسا وتنظيم تابع للحكومة، وقالوا أن ٤ مارس هذا يوم احتفال ولكنه احتفال حداد - أي لا نذهب لعملا - وليس إضراباً .. ولا تكون هناك أية مظاهر إلا الحداد، ونتجنب الخروج للشارع و...

بالنسبة للاسكندرية في هذا اليوم أيضاً خرجنا نبحث عن مظاهرات، وكنت أقيم في انضرة أنا وعبد الغفار. ومررنا على شركة اسمها (النيل) وبدأنا الهتاف وقت خروج العمال. وبدأنا نزحف تجاه محطة الرمل. في هذا الوقت، كان حزب مصر الفتاة في الاسكندرية يرفض قرار اللجنة الوطنية التي شكلت.

وكان أعضاء حزب مصر الفتاة في الاسكندرية قد ظلوا طواى الليل يتناقشون. وفي الصباح خرجوا بمظاهرة - أي رفضوا قرار القيادة في القاهرة بمجرد الحداد. كل هؤلاء التقوا في محطة الرمل، سارت هذه الحفائل في الشوارع المنفرعة من محطة الرمل.

كان هناك شارع اسمه سعيد - الفرفة التجارية الآن - كان به أحد حنود البحرية يسكن في عمارة من هذه العمارات، وحدث إطلاق رصاص على المظاهرة. ولا أستقد أن أحداً حدث له شيء. لكن وقع نوع من الشغب. المظاهرات اجهت نحو هذه العمارة. وبدأت في إشعال النار فيها. وأتت المطافي، فاختذ المتظاهرون يقطعون خرايم المطافي، والمظاهرة كانت مغفولة وتحت السيطرة عن طريق مجموعة من الجامعة.

لم تكن هنا قيادة محددة في الإسكندرية في هذه المرحلة. كانت هناك بالطبع اللجنة الوطنية للطلبة والعمال بالقاهرة. رطعاً سمعنا عنها. رغم أننا لم تكن حزماً منها لأننا لم تكن يساريين حتى هذا الوقت، لكن كنا متشربين بها ونستجيب لندائاتها. ومن بينها أن هذا اليوم لابد أن يكون يوماً مشهوداً.

المظاهرة سارت عادية، وأخيراً تحلل ابوليس و . عادت لتفسر الشارع - الفرفة التجارية

ان - الذى هو شارع سعيد، عند تمثال سعد زغلول. وكان هناك كشك. بريطانى لأن
 دبلينز فى هذا الوقت كانوا فى الاسكندرية وغيرها. كانوا موجودين فى كوم الدكة. مررنا
 فى هذا الكشك ولم ننتبه إليه وعندما عدنا بالمظاهرة، اكتشفنا هذا الكشك. لم يكن كبيراً،
 كان مكتوباً عليه بالانجليزية بما يعنى أنه مكان لهم.

دخلت المظاهرة على هذا الكشك لتكسره. دخلت شبناً واحداً فى هذا الوقت. كان حلم أى
 واحد قينا هو مسنس يقتل به الانجليز. قلت ربما أجد فى هذا الكشك مصدماً. فكنت مع أول
 ورقة مفتحة لهذا الكشك. كان الكشك عبارة عن غرفة كبيرة وعلى اليمين فتحة لباب وبداخله
 غرفة أخرى. لم تكن هناك اضاءة، فلم نر شيئاً إلا الاضاءة، القادمة من هذه الغرفة الكبيرة.
 أنا سمعت أصواتاً لا أقول طلقات وصااح.. لآتى متدرد على رصاص البوليس ملاخ. طيح ..
 شديد.. فتصورت أن النين دخلوا بدأوا يحترقون وأن هناك رصاص يفرغ.. مشاعرى ركزت
 وركزت أن هناك جنوداً يضربون بمتريوز ويحصبون المتظاهرين ويمررت ناس، كان فى هذا
 الكشك أربعة. طبعاً الناس حوصوت فى هذا المكان. بدأ الناس يضربون من الشبايبك
 الراجية لتمثال سعد زغلول - يضربون بالرشاشات بعد أن طهروا مدخله. بدأ الناس ينتشرون
 فى كل مكان ولا يعرفون ماذا يفعلون؟ ونزل الجيش واحتل مواقع فى المكان ... الجيش
 المصرى. الناس كانت تجرى فى كل اتجاه. كان هناك أجناب يقطنون فى أماكن مختلفة،
 أخذوا يطلقون الرصاص فى كل اتجاه .. وكان الافندية ويعدم أتى عدد كبير من الاطفال
 كانوا يحضرون كراسى من تريانون ويشعلونها ويلقونها على الكشك - وكان المكان كله عبارة
 عن بخان. بعد ذلك وجينا العربات المصفحة المفلقة تماماً تملأ هذا المكان. والناس فى حالة
 رهيبة. كان هناك فندق فوق تريانون. ورأينا الممثل أنور جدى يقف فى بلكونه ومذعوراً.
 والناس يصنفون له..

كان هناك قتلى وعشرات الجرحى. ولم ينحسر الوضع إلا بعد أن قتل اثنان أخذهما
 الجيش. ورأيت جثة أحدهما.

فى اليوم التالى، ذهبت للمستشفى الأميرى. كانت الجثث زدت، فوضعوها فى غرفة كبيرة
 وكانت يملأها - شباب وأطفال فى أعمار مختلفة وافندية وعمال .. ما يشبه الجبهة الوطنية
 هذه مصر، وكل الطبقات تناضل فعلاً، ويمكن معرفة ذلك من الملابس.

عقد مؤتمر فى الكلية بعد ذلك. كنت منخرطاً فى النظارات. وكان عميد الكلية د على مفيد

حسن وكان متخصصاً في الكيمياء وعالمًا مرموقاً. جاء ليحضر المؤتمر. ثم وقف وتكلم وقال أنا أسف كانت عندي حالة ولادة كنت مشغولاً لا أعرف أى شيء.

فنادى على، إلى أن ولقت بجواره. وقال لي، راضع أنه لا يعجبك كلامي. قل لهم أنت كيف ستخرج الانجليز؟ أنا خطبت مائة مرة بعد ذلك، ولكني لم أخطب أبداً خطبة مثل التي خصبتها في هذا اليوم. كان محور الخطبة القوة، لا توجد وسيلة لمواجهة الانجليز سوى القوة. حتى القوة غير المنظمة هذه استطاعت أن تنتصر نسبياً في هذا المكان واستطاعت أن تجلوهم عن هذا المكان وتقتل اثنين، وهي قوة غير مسلحة. فتخيل إذا سلحنا هذا الشعب. تكلمت في اتجاه أن القوة والقوة المسلحة هي الوسيلة الوحيدة للتحرر. لا توجد وسيلة أخرى.

الأستاذ الجليل د. محمد طلعت كان أستاذ الفسيولوجي - صعد وكتب على السبورة بركة (العلم = القوة)، وصلى له الطلبة. فكتبت بالطباشير بجوار كلمة «العلم» (في بلد مستقل) صلق الطلبة.

انتهى هذا المؤتمر بأن طلب مدير الجامعة مقابلة مندوبين من الكليات. فطباً اختاروني وشخصاً آخر مندوبين عن كلية الطب.

كانت هذه أول مرة أخطب في حياتي. ولم أكن زعيماً أو قائداً. كنت إنساناً عادياً وسط الناس في أى مكان يذهبون إليه. وكنت وقتها في سنة أولى كلية طب. ذهبنا كمندوبين وناقشنا وكان لدينا ما نناقشه.

أيضاً من الأيام المشهودة - لا أريد أن أربطها بتاريخ سياسية لأن المناسبة وبما كانت تصريحاً يقال من جهة انجليزية مثلاً، أو مفاوضات متعثرة. كل شيء كنا مترصدين له جداً حتى نعبر عن شعورنا بكل شيء وكل الناس وراعتنا. إلى أن كان يوم خاص جداً في جامعة الاسكندرية. كان مبنى مدرسة العباسية في محرم بك على هضبة عالية.

تجمعنا للقيام بمظاهرات. وموصرت الجامعة بحيث إن أى طالب يخرج يتم القبض عليه. وفي هذا اليوم جهزنا هتافات و... وأثناء هذا الحصار، أطلق النار من داخل الجامعة على ضابط وقتل. وفي هذا اليوم قضينا ليلنا في الجامعة، وبدأت المفاوضات حتى نخرج. وخرجنا، فأغلقت الجامعات في هذا الوقت لأجل غير مسمى. وفي هذا الوقت فصلو عدداً كبيراً من الطلبة، وكان أكثر أعداد المفصولين من كلية الحقوق وفصل اثنان من كلية الطب.

مرة كنت أجلس في مقهى، فقابلت شخصاً متحمساً مثلي هو د. أحمد لطفي الصلوي.

الذى سينخرط معى فى كل شئ. وتكون ثنائى حمزة والصاوى كما كانوا يقولون.

بعد ذلك فتحت الجامعة بالتدريج . أولاً كلية الطب وكلية الآداب . كلية الآداب لم يكن بها طالب منفصل، بينما طلبة كلية الطب أضربوا وقاموا بمظاهرة داخل الكلية.. وفى اليوم التالى أضربت كلية الآداب 'يضاً وظل الوضع متوتراً بهذا الشكل. فأعانو جميع الفصولين للكليات. بعد ذلك اتصل بى الشيوعيون. كانت هناك جمعية دراسات اشتراكية فى الاسكندرية. بدأنا فترتاد هذه الأماكن. اتصل بى شخص وبدأ يجندنى - كان اسمه سعيد شعراوى- وكان فى الحركة المصرية للتحرر الوطنى. ونصحنى نصيحة غريبة جداً. قال لى أنت معتاز.. منذ الآن افعل أى شئ لكن لا تظهر نفسك. طبعاً رفضت هذا رفضاً باتاً. وبدأنا الدراسة والكتيبات. انخرطت بى هذا، وبعد ذلك وجدت نفسى فى الحركة الديمقراطية للتحرر الوطنى.

وقد قيلت الارتباط بالحركة الماركسية لأن أى إنسان صادق مع نفسه لابد أن يبحث عن ارتباط ما. طبعاً الوفد فى هذا الوقت كان الحزب الشعبى وكان فيه أفراد متحمسون جداً، لكن كحزب لا تشعر ببرده. مصر الفتاة أيضاً لم تكن تتجاوب. فهى رفعت شعارات حماسية جداً ومفرغة. بدأت اسمع قضايا أخرى، القضايا الاجتماعية بجانب القضايا السياسية، قضايا التحرر، قضايا الجوع والقضايا الاقتصادية.

زادت قوة الشيوعيين فى هذه المرحلة بطريقة رمية جداً، وكان من الممكن أن يكونوا أكبر من ذلك، لكن الانقسامات أضعفتهم. وهذا يحتاج لدراسة لأن كل هذا لم يكن مصادفة.

كان اسمى الحركى فتحى. وهو اسم أحد الزملاء السردانيين وكنت معجباً به. وعبد النعم الغزالى كان اسمه الحركى حمزة وكان مسئول الشباب.

أخذنا تكليفاً من الحركة الديمقراطية سنة ١٩٤٧ أو ١٩٤٨، بأن نذهب لشركة الغزل الأهلية وكانت أكبر شركة فى هذا الوقت. كانت تضم حوالى عشرين ألف عامل- الآن فى ظل الأوضاع القائمة آخر رقم سمعته أنها تضم سبعة آلاف - وأن نخرج العمال بمظاهرة. طبعاً هذا لو نحلله الآن لم يكن موقفاً صحيحاً. ومن كمجموعة طلبة فعلاً كنا منحمسين جداً لأى شئ.

تصور مجموعة طلبة تذهب إلى مصنع كبير جداً وقت خروج ودخول الوردية، بدون أى إعداد وبدون أى شئ أبداً. وبدأنا نرمى منشورات ونهتف متافات، وطبعاً العمال تجاوبوا، إنما قبض علينا. كنا فى هذا الوقت ثلاثة : سعد غريب طالب فى كلية العلوم ومجدى حبيب طالب

فى كلية الحقوق وأنا، وقبض علينا.. المهم دخلنا فى قضية بتهمة مظاهرات ولأول مرة فى تاريخ حركة الطلبة تصدر أحكام. وانتهت بالحكم على سعد غريب ستة شهور سجن ومجدى وأنا براءة.

فى هذا الوقت، دخلت المستشفى، وأنا فى المستشفى وسمى مقيد فيها، قمنا بمظاهرة مهيبة جداً .. لأنه كان شيئاً مستفزاً أن يحكم على طالب بستة شهور. وقلبنا عربات ترام و.. وأنا فى المستشفى، دخلت فى قضية جديدة أنا وأحمد لطفى الصاوى الذى نكرته من قبل. اتهمنا القائمقام عمر بك حسن تحيداً. وأنا كنت على رأس المظاهرة. وقانون الاجتماعات والتظاهر ينص على أنه إذا اجتمع أكثر من خمسة وأمروا بالتفرق ولم يتفرقوا ففى ذلك جريمة.

وصلنا للمحكمة. شهد عمر بك حسن هذه الشهادة. خطر على بالى أن أنزل للمحامين.. دعوه يتعرف علينا، لأنه بالفعل لم يرنا. كان أحمد لطفى الصاوى بعين واحد، فأخرجه.

سئل : أين حمزة، فأجاب : غير موجود يا لندم .. وكنت فى القفص. كان هناك وكيل نيابة اسمه مصطفى سليم قال : حمزة لم يكن يطلق شاربته، أطلقه فى السجن. قلت له : لا.. طول عمرى أطلق شاربى. قال : هذا هو حمزة البسيونى. رغم هذه الشهادة الوحيدة التى كانت مكسورة حكم علينا بستة شهور مع إيقاف التنفيذ.

فى أثناء نظر القضية الأصلية لسعد غريب - ذهبنا للاستئناف. كان هناك هناك محام اسمه رياض شمس، كان وفدياً ومعروفاً، وقد قدم طعناً غريباً جداً فى الاستئناف. قال : هذه المظاهرة نجمهر وتظاهر وتوزيع منشورات تتهم الحكومة بالخيانة.. فإذا تعددت التهم تكون العقوبة والاتهام على أساس التهمة الأشد، فالتهمة الأشد هى منشورات تتهم الحكومة بالخيانة، وهذه المنشورات من باب النشر. والنشر جريمة تنتظرها محكمة الجنايات. ليظل هناك أمان بدلاً من حكم قاض واحد يكون ثلاث قضاة جنايات، فيكون الموضوع أكثر جدية ولا يكونون خاضعين للسلطة. فطلب إلغاء الحكم وتحويل القضية لمحكمة الجنايات، لأنها قضية نشر. كان دفاعاً غريباً جداً. المهم- قبل هذا الدفع وحولنا لمحكمة الجنايات عن القضيتين، قضية العمال وقضية التظاهر.

عندما جاء موعد الحكم فى القضية، حدث فى الاسكندرية إضراب للبوليس - كان البوليس قد أضرب بشكل عام وبشكل خاص فى الاسكندرية سنة ١٩٤٨- وعندما أضرب البوليس

استعانوا بالجيش. في هذا الوقت كنت في المستشفى الأميرى معتقلاً على ذمة القضية الأخرى. رأيته الناس قادمين. وكان هناك أستاذ تشيكوسلوفاكى اسمه فيرير - أستاذ بالكلية - كان يأتى لتسريح الجثث ويحدد وجود الطلقات هنا وهناك. وفى آخر اليوم هذا الأستاذ نفسه أحضرته عربة الاسعاف مقتولاً. فى هذا الوقت ساد الاضطراب فى المدينة وبدأت الناس بهاجم المحلات وينهب. بدأت الفوضى المطلقة. فذبح الجيش واعتقل عشرات الناس.

فى الوقت الذى تحولنا لمحاكمة الجنايات بدفع المحامى، كانوا قد بدأوا يحاكمون الناس فى مظاهرات البوليس، وكان القفص مملوفاً وكان يأتى ضابط يقول نعم هؤلاء كانوا فى المظاهرات. فيكون الحكم عشر سنوات، خمس عشرة سنة، سبع سنوات، ثماني سنوات، كان عرقاً هكذا ولم تكن محكمة حقيقية. وجدنا أنفسنا الذين قمنا بمظاهرات وقبضوا علينا بالواحد وأمام شركة، ستنتظر قضيتنا فى وسط هذه الظروف وسوف يحكمون علينا.

انتهت القضية بالبراءة. لم يثبت شئ. قال المحامى: هل هؤلاء الناس كانوا متجمهرين؟ لا. بدليل كذا. كان تظاهراً؟ لا بدليل كذا. هل كانت منشورات؟ لكن إذا كنتم تريدون أن أثبت لكم أن الحكومة خائفة سوف أثبت لكم.

حكموا ببراءتنا. وفى سنة ١٩٤٨ نتحوا المعتقلات من أجل حرب فلسطين. ودخلنا أول دفعة معتقلات للشبيوعيين فى هذا الوقت.

المهم اعتقلنا فى ١٩٤٨. كل ذلك وأنا طالب فى كلية الطب. ظللنا لأواخر سنة ١٩٤٩ اعتقلونا فى معتقل اسمه أبو قير فى معسكرات قديمة. جاءت بعد ذلك محكمة الوفد. فى هذا الوقت، بدأ الإخوان يقومون بنشاط. قتل عبد الهادى والنراشى وقتل حسن البنا. وبدأ الإخوان سنة ١٩٤٨ يدخلون فى مراجعة الحكومة. فاعتقلوهم معنا أيضاً. كان وقتها يوجد جهاز سرى للإخوان، وكان هناك هارون.

وفى معتقل أبو قير كان معنا أيضاً يهود. وكان منهم بعض الكبار وبعض الشباب. كان للشباب اليهودى تنظيمات النوادى وكان لهم أناشيد الهاجاناه. كان الشعور أنهم فادمون من تنظيمات صهيونية كانت موجودة فى البلد وكانوا فى نواد مفتوحة ولهم نشاطهم. وكان فيهم مجموعة كنا نسميها (البانكيرة) أى لأغنياء منهم. كانوا يخرجون ويعوبون عن طريق علاقات بأمور المعتقل.

بعد ذلك خرجت، ومن الناحية الشخصية بدأنا نتمتع ونحن فى المعتقلات، وأذكر أننى

نجحت لأنى كنت أشعر بمسئولية كبيرة تجاه أسرتى وأنه يجب أن أنتهى من الدراسة.

خرجنا فى أواخر ١٩٤٩، وبدأن ننخرط فى العمل السرى والعلى. وبدأت الحركة الوطنية تتبنى هدف إلغاء معاهدة ١٩٣٦. بما فى ذلك من نخرط فى الكفاح المسلح والتدريبات العسكرية. وفى الجامعة رتبنا فرقاً ورتبنا تدريبات عسكرية وانخرطنا من خلال الأحياء السكنية ومن خلال الجامعة فى أشكال من الاستعداد للكفاح المسلح .. وفى كلية الطب أقمنا معسكر تدريب وكنا ندخل فى حوارات حول الكفاح المسلح.

فى ٢٦ يناير ١٩٥٢ طبعاً كان حريق القاهرة سببه الاستعداد والوضع فى القناة ٢٥ يناير بالتحديد كان اليوم الذى اصطدمت فيه قوات البوليس فى الاسماعيلية بالجيش الانجليزى.

وطبعاً سيحكم التاريخ على حريق القاهرة، فمن الذى استفاد من حريق القاهرة؟ القوى التى استفادت من حريق لقاهرة هى التى كان لها مصلحة فى حرق القاهرة. ربما شاركت فى هذا بعض قوى وطنية مندفعة، إنما هى أساساً مؤامرة استعمارية لاحتياط وإنهاء الكفاح المسلح فى القناة والقبض على كل الناس المنخرطين فى هذا.

فى يوم ٢٦ يناير هذا كانت الاسكندرية صامتة جداً والناس فى الشوارع مذهولة لا أعرف لماذا والحلات كانت مغلقة، وكنت أسير أنا ولطفى الصاوى فى شارع سعد زغلول، نتقدم منا أحد رجال المباحث اسمه البشبيشى وأخذنا وقال لاشئ. مجرد تحفظ بسبب الذى يحدث فى البلد. فأخذنا، وذهبنا فى القسم.. قال حظكم سيئ حكومة الوفد أعلنت الأحكام العرفية. وبعد ذلك بيوم أو اثنين. أقيلت حكومة الوفد. ودخلنا فى معتقلات ١٩٥٢. كان المعتقل فى الزنقة كنت خرجت فى نوفمبر ١٩٤٩ ثم عدت فى ٢٦ يناير ١٩٥٢.

أعلنت الأحكام العرفية وبدأوا يقبضون على كل الناس المدرجين فى الكفاح المسلح واليساريين بداية من فتحى رضوان ويوسف حلمى حتى الحركة اليسارية كلها والحركة الشيوعية. وكنا فى معتقل الزنقة وقد كن أصلاً جراحاً لطائرات المطار البحرى. هذا المعتقل انتهى وضعه بطريقة غريبة. قررنا - وكنا حوالى ثلاثمائة من اليساريين - التمرد وقتلنا لعائلتنا ذلك فى يوم زيارة، فجاءوا خارج المعتقل. والخطة كانت أن نعتقل الحارس الذى على الباب - وكانت الزيارة فى غرفة المأمور - ونخرج وبالفعل أمسكنا بالحارس الذى على الباب وذهبنا لغرفة المأمور. كان هناك ضابط مباحث يحضر الزيارة فى هذا الوقت هو سيد فهمى - الذى أصبح وزيراً للداخلية فيما بعد وأقيل بعد أحداث ١٨ و ١٩ يناير ١٩٧٧ .

إعتقلنا المأمور وضابط المباحث وبدأنا نجرى اتصالات بالصحف. جاءت قوات وحاصرت المعتقل فأخرجنا كل الأسرة للخارج وهجمنا على الباب بقصد الهروب. طبعاً نحن لم نتخذ قراراً بالهروب عنوة. نحن نريد إحداث قلق شديد جداً. طبعاً كانت الظروف تسمح بهذا. الدولة والحكومة مهزوزة جداً. فبدأنا نحاول الخروج وبمعاونتنا، وبدأوا يدمروننا حصاراً كاملاً ويعملون توتيجية ليلية.. وجاء ضباط ليسوا من الاسكندرية لا يعرفون شيئاً. وفي المعتقل أذكر عبد المنعم ابراهيم لأنه كان عاملاً منتقلاً وطيفاً كان يقول : لماذا نحن هنا؟ أليس لأننا ندافع عن كذا وكذا والفلاحين. والعساكر الذين فى الخارج هم أبناء الفلاحين والناس القلابة. إذا حاولنا نخرج هل سيمتحنونا؟ ماذا ننتظر؟

وفي يوم وجدنا الميدان الذى أمام المعتقل مليئاً بكل قوات بوليس الاسكندرية. وقالوا هناك قرار بنقلنا للهايكسب.. طبعاً كان من لبلاية فى هذا الوقت أن نقاوم. حتى الضباط الذين أصبحوا أصدقاءنا دهشوا. قالوا نحن كنا مشفقين عليكم. كنا حتى هذه اللحظة بلا خسائر.. القيادة اجتمعت وقالت تقبل قرار النقل. كان لدى فى هذا الوقت، امتحان بكلية الطب بعد أسابيع. كنت أنا والمرحوم زيملى سمير بديع. نقلوهم جميعاً، وتم ترحيلى أنا وسمير لسجن الأجانب لتكون قريبين من الامتحانات.

أثناء الامتحانات، سمعنا الطائرات وقالوا: هناك انقلاب. عننا مرة أخرى لسجن الأجانب، وبعد يومين أتى لنا زهران رشدى وسمير درويش- حضرا كمعتقلين.

فى ٢٢ يوليو تم الافراج عن جميع لمعتقلين، ماعدا أربعة عشر شخصاً وكنت من بينهم ربما لتوضيح أن مبدأ الاعتقال موجد..

أتذكر الآن شيئاً مهماً. كانت قد بدأت فى الخمسينيات حركة السلام العالمى. وبدأت بما يدعى نداء ستوكهولم. كان النداء يدعو لعدم استخدام القنبلة الذرية. نداء بسيط جداً ومفيد لتجميع ناس، بدأنا نناقش الناس. من يقول ؟؟ عندما نقول كلنا لا يكون لها قيمة، عندما ننظم لا هذه تكون لها قيمة أكبر. فحول نداء ستوكهولم خلقت حركة السلام العالمى.

طبعاً حركة السلام المصرية كان سكرتيرها يوسف حلمى المحامى. ونذكر فى هذا الوقت كمال عبد الحليم بكل ماله وما عليه لقد أنشأ حركة السلام وكان وراءها ولم يدخل فيها وأنشأ مجموعات الأدباء والفنانين.

فى هذا الوقت تكونت حركة السلام المصرية. كان سكرتيرها يوسف حلمى المحامى .

وكانت تضم البنداري باشا - محمد كامل البنداري - وحفنى محمود باشا وآخرين البنداري كان سفيراً لمصر فى موسكو وعاد. وكان يسمى الباشا الأحمر.

من نداء سيوكهولم، تأسست حركة السلام المصرية وأعلنت اللجنة التحضيرية لحركة السلام المصرية. فى هذا الوقت كنت مسئول حركة السلام فى الاسكندرية، وأنشأنا مكتباً فى شارع سعد زغلول وبدأنا المحاضرات والندوات والتحركات والاشتراك فى المظاهرات، وكان يحضر ناس كثيرون، وكنا نقوم بأعمال كثيرة.

مثلاً يوم مظاهرة المطالبة بالفناء معاهدة ١٩٣٦، سمحت الدولة بالمظاهرات، لكن لم يسمح لمركبة السلام، وكنا جهزنا مجموعة لافتات ضخمة جداً، أول لافتة رئيسية (الكفاح المسلح هو طريق التحرر والسلام) لأننا بالطبع كنا نريد أن نحارب الانجليز ثم لافتات ولافتات.

فى هذه الليلة، تم تفتيش بيوتنا جميعاً. يوماً دخلوا بيتنا وصعدت للصندرة حتى رحلوا. كل هذه اللافتات كنا نخفيها فى بيت نواب كلية الطب، نفوجئوا بها وهى تنزل فى المظاهرة. طبعاً كان جزء المظاهرة الخاص بنا أكثر أجزاء المظاهرة تنظيماً، الناس كلها شدت على أدينا.

وفى مرة قلنا نحتفل بالعيد. فقلنا نذهب للنزهة بأولادنا وعائلتنا. طبعاً كنا لا نقوم بحركة سرية. حركتنا معروفة. فذهبنا فى أتوبيس واحد. فأخذنا البوليس لقسم على بعد حوالى اثنين كيلو. نحن مشينا والخيول حولنا وكنا نهتف بشعاراتنا ودخلنا بهذا الوضع للقسم، لدرجة أن عم مبروك ذهب إلى النزهة ولم يجدنا، ففيل له أنه تم اتيادنا للقسم فجاء وزوجته وأولاده وقال لهم: أنا ولولادى وزوجتى فى حركة السلام خزنونا معهم.

هذه المظاهرة إنتهت طبعاً بتحقيقات نيابة. فى هذا الوقت كنا نوعى رجال النيابة. كنا فى العشرينيات كلنا أو أقل أو أكثر. ولكن يقود الحركة الشيوعية كلها شباب عمرهم أقل من ثلاثين سنة.

إكتشفنا فى هذا الوقت أننا مفروض أن نوعى وكيل النيابة. ينهموننا فنقول: أولاً نحن لم نتجمعهر أو شئ. نحن كنا فى حقيقة.. ومن حقنا أن نتواجد فيها. قبضوا علينا، فجننا معهم. ثم نحن نقول أننا حركة سلام، التى أعلنت لجننتها التحضيرية، التى تضم فلاناً وفلاناً وهذا الكلام نقوله لوكيل النيابة.. نوعية ما الحكاية؟ يوجد بيان رسمى وليس ممنوعاً. وهذه حركة تنادى بالسلام. لا نريد القنبلة الذرية ما الذى أخطأنا فيه؟ أنتم منعتمونا أن نحن نحتفل

بعد في الحقيقة. كنا نشعر أنه راحب علينا وجزء من دورنا إن نوعي رجال النياحة . فأفرج
ما جميعاً يلدن ضمام.

كما يقوم بجمع التوقيعات وكانت حملة جميع التوقيعات نفسها هي التي أوجبت حركة
السلام. عندما ننظم أنفسنا نكون لوة وأنكر أنه كان معنا أول فتان سيماني مصري - محمد
بومي وقد أتت عنه فيلم تسجيلي لـ محمد القبيوي وقد سجل معي عن هذا الفنان .

نحت راية حركة السلام تمت تحركات كثيرة، وكل هذا كان يصب في الناء معاهدة ١٩٢٦.
وأنشأ كثيرين من خلال حركة السلام. لأننا استغللنا هذه العملية ولنا مكتب ولنا محاضرات
وسموات. بينما سرية الحركة الشيوعية كانت تقيماً.

في الفترة من أواخر نوفمبر ١٩٤٩ إلى ٢٦ يناير ١٩٥٢ واعتقالنا كانت مسؤوليتي
الأساسية حركة السلام في الاسكندرية. وأعتقد أن الحركة لعبت دوراً كبيراً في انحراف الناس
في تيار اليسار.

في ١٩٥٢. أفرج عن كل الناس ماعدا أربعة عشر شخصاً. وكنت من بينهم. كان الباقون
في هايكسب. سواء كانوا موجودين أصلاً أو انتقلوا هنال. هؤلاء رحلوا لمعتقل الطور

إنتهت من امتحانات كلية الطب. ورحلوني في أرائل حركة الجيش. وفي هذا الوقت بدأت
مظاهرات الطلبة. أيضاً من أجل التحرر الوطني أمام محمد نجيب. لحامعة أضربت وكان
يوحد فضال وطني أيضاً اعتقلوا طلبة في معسكر جيش بالقاهرة. في هذا الوقت رحلت
وحدي من الاسكندرية للقاهرة لأكمي الأربعة عشر زميلاً في معتقل الطور.

ثم تم ترحيلي لمعتقل لطلبة. وكانت هناك مجموعات من الطلبة الذين لم يكونوا معتقلين
وكانوا قد انتهوا من الدراسة - أتذكر منهم عادل حسين صديقي العزيز الذي لا أعرف ما
الذي حدث له - كان طوال الوقت لديه مسألة برززه كزعيم. هذه ممكن تكون إيجابية. وأعتقد
أنها راء تفبره رغم احترامى له كمفكر اقتصادي. في المعتقلات كان يقدم دراسات وطبعاً
كتبه معروفه. إنما مسألة الزعامة هذه شعرنا بها جميعاً.

ومعتقل الطلبة الذي رحلت إليه كانوا بعثرونه لوكائدة محمد نجيب الذي كان يقول في ذلك
الوقت : أيناى الطلبة ضيوف عندي. وهذه ديماجوجية كانت موجهة حتى وهم معتقلون
الناس. كان الطعام الذى يقدم جيداً وعندما كان يتم الانراج عن دفعة كان يتم النشر عنها
وتؤخذ صور للمفرج منهم. وأنا في معتقل الطلبة امتحنت باقى الامتحانات وعدت للمعتقل.

ونجحت وحصلت على بكالوريوس طب وجراحة سنة ١٩٥٢.

خرجت في ١٩٥٢ وكانت الأمور بدأت تضيق علينا.. تخرجت طبيباً وتخرج معي أيضاً أحمد لطفي الصاوي. وتم تعييني طبيب امتياز في سوهاج. ولطفي الصاوي تم تعيينه في أبو تيج، سافرنا في قطار واحد أيضاً. وأنا أسأل عن التعيين، تحدثت تليفونياً مع البيت - فقالوا لي : لمباحث متشت. ثم عرفت بعد ذلك أنهم عملوا قضية لمجموعة في ١٩٥٢ وأن هناك اعترافات. وكان السؤال بيني وبين لطفي الصاوي - ماذا نفعل؟ نحن الآن سنكون أطباء.. ثم عرفنا أننا سنذهب لموهاج. نذهب أم لا؟ سؤال بالنسبة لي على الأقل - ذهبوا لاعتقالهم وقتلوا ولم ينجوا شيئاً كالعادة.

سافرنا فعلاً في ١٩٥٢ عملت مع مجموعة من الأطباء مازالت لي علاقة بهم حتى الآن. كنا نتكلم ونقرأ.

إنتهيت من الامتياز بعد سنة، وكانت الأحوال في الاسكندرية متوترة جداً، ظلت في سوهاج ستة شهور. ثم تم تعييني في مبرة المنيا لمدة أربعة أيام، ثم اعتقلت. كانت قد بدأت حملة ١٩٥٤ التي ذهبت فيها لمعتقل أبو زعبل. كان معنا مجموعة أدباء منهم يوسف إدريس وإبراهيم عبد الحليم وقتى خليل وزهدى.. مجموعة كلها معروفة.

كنا ندخل معارك داخل السجن كأطباء من أجل الحالة الصحية. وفي يوم من الأيام بدأوا يفرجون عن ناس. نادوا دفعة إفراج .. كان من بينها يوسف إدريس وأنا، وخرجنا مع هذه الدفعة، وهم ذهبوا للمباحث لاجراءات الافراج ونحن ذهبنا لسجن مصر أنا ويوسف إدريس. ودخلنا عتبر من أوله لأخره إخوان ووضعونا في زنزانة واحدة، وهذا ممنوع في لوائح السجن. وتعايشنا مع الإخوان المسلمين. كان أهاليهم يأتون لزيارتهم ويسألونهم عن أحوالهم فيقولون لهم نحن بخير واطمئنوا علينا، كان عندهم عدوى أمراض جرب وسل.. قلت لهم قولوا لأهاليكم : نحن مرضى واذهبوا للحكومة. ووقتها أنت حملة للفحص الطبي ونقلوا كثيرين منهم.

ظلت في سجن مصر، إلى أن طلبوا مرة يوسف إدريس. وكانوا قرروا أن يفرجوا عن مجموعة الأدباء والفنانين ليذهبوا للسودان ويتصلوا بالحزب الشيوعي السوداني لإصلاح الأوضاع. وظلت وحدي. كانت الحكومة دخلت في مشكلة السودان وتريد عقد لقاء مع أبة قوة سياسية موجودة، فافرجوا عن مجموعة الأدباء ليقابلوا السودانيين ويتناقشوا في الأوضاع.

حدث أنهم لم يذهبوا، لكن أفرج عنهم.

في هذا الوقت كنت نحكي أنا ويوسف ادريس كل شيء.. وبعد أن أفرج عنه وأنا لا زالت مودوداً بالسجين، صدرت له (قصة حب) وكان البطل فيها حرة، وهي التي تحولت بعد ذلك باسم «لا وقت للحب» طبعاً كان شرف كبير أن يجعلني رمزاً لمرحلة.

خرجنا في أوائل سنة ١٩٥٦، وانخرطنا في النضالات اليومية، كنت أصبحت طبيياً وأعمل طبيب وكانت هناك حركة مقابية للأطباء نطلقنا إضراباً للأطباء لبعض مطالب.

دخلت انتخابات مجلس الأمة سنة ١٩٥٧ - كان عمري في هذا الوقت ثلاثة وثلاثين عاماً - كنت مرشحاً في بلدنا. وكان يوجد حوالي ثمانية مرشحين في الدقيلية، وكانت اراية الحمراء مرمومة. وكنا مكتسحين لدرجة لا يتخيلها أحد. أولاً بلدنا نيد فيها - لكن أول مرة المرأة تقيد في جدول الانتخابات - قيد في بلدنا نرسم اللب من السيدات أكثر من اللاتي قيسن في مدينة امكتيرية كلها .. كان ذلك من أجلى. كنت عندما أخرج من المعتقل بطبلن ويرغردن، بلدنا كما قلت متفتحة. فاصبحت نرسم اللب قاعدتي التي أنتمرك منها في كل مكان، وكنا نذهب لفرى الأخرى نلخذ معنا مدرسين أو أحداً يعرف أهل البلد. في منية سمعود بلد رافت سيف لم يكن تعرف أحداً إلا فراشاً في مدرسة يعرف مدرساً، فبني بالمدرس الذي ظل يناقشنا. قال نحن كوئنا لجنة هنا تحدد من الذي سننتخبه.. قال : كل شخص يأتي لنا يقول نحن سنعمل هذا وكذا ثم لا يفعل شيئاً، الذي سيفعل لنا شيئاً مدمماً هو الذي سننتخبه. كان معنا مدير بيت تجارى وأخو كمال عبد النبي الذي كان مقيماً لمصر في فرنسا.

ذهبت للمقاهى وأول شيء قلته - أنا لن أنبل لكم شيئاً لأن نائب مجلس الأمة هو نائب عن الشعب وليس عن دائرة، ولن تحل مشاكلكم على حساب أى مكان آخر، نحن نورنا أن ندرس مثانظنا فعلاً ونقيمها، وما يمكن عمله فعلاً نفعله وما يمكن للدولة أن تفعله - إنما من خلال الأوضاع والخطة العامة - أى كنت أنهمهم ماذا يبنى نورنا في مجلس الأمة. فوقف رجل وقال والله والله والله الذى يقول لن أفعل لكم شيئاً هو الذى سيفعل لنا كل شيء. وأمسك بدى بقوة فقال هذا هو مرشحنا، الذى جاء راكباً الاوتوبيس، الذى يقول لن أفعل. خرجت من منية سمعود هذه وصوتنى مبحرج لكن معي كل البلد. وهي من أكبر البلاد الموجودة في الدائرة. ذهبت لمركز أجا لأخطب في مسجد ولكن البعض احتكوا بى والناس انقسمت قسمين ناس معي وناس ضدى. وجئت الأولاد في مدرس ثانوى قرروا القيام بمظاهره من أجلى. يطلبونى

وكل الشعارات كانت ضد الاستعمار وأسلوب جديد تماماً اتصلوا به من أجا - المركز الذي به المدارس - وقالوا الطلبة سيخرجون بمظاهرة من أجلك وتعال اليوم. وفي اليوم صدر القرار أن الذين سبق اعتقالهم يرفع اسمهم من الترشيح للانتخابات .

فقامت مظاهرات في البلد. بعد ذلك رفع اسمي فملاً في هذا الوقت كان محمد كامل البنداري باشا مرشحاً في الاسكندرية وكانت عيادتي في باكوس وفيها حديقة جميلةا مركزاً للانتخابات. وكان أيامها راديو لندن وصوت أفريقيا يقولون عنه الباشا الأحمر كنوع من الابتزاز. وكان في لعيادة يتقف الناس بالاشتراكية وتجربته في الاتحاد السوفيتي. لانه كان سفيراً وهو كان أصلاً وكيل الديوان الملكي وباشا فذهب بهذا التكوين صادقاً فأمن بالاشتراكية في الاتحاد السوفيتي. وعاد داعية للاشتراكية. كان يكتب في «الملايين» وكانت محاضراته أعظم محاضرات في الاشتراكية قبلت في هذه الأيام في فترة الانتخابات.

وبالنسبة لوضعي التنظيمي. كنت عضو لجنة منطقة الاسكندرية وكنت مسئول حركة السلام في تنظيم الحركة الديمقراطية للتحرر الوطني.

الحركة الديمقراطية كان لها خط جماهيري أساسي متماسك موجود في صحفها (الجماهير) و(الملايين) و(الكاتب) التي كنا نوزعها في كل مكان. وكثيراً كان هو الغالب جماهيرياً. لدرجة أن زملاء في «الراية» عندما بدلوا يظهرين .. الحزب الشيوعي المصري .. بدأوا يرسلون بطريقتهم المغلفة منشورات للناس الظاهرين في الحركة السياسية وكان من بينهم بعض أساتذة كلية الطب. وكان أولئك الأساتذة يقولون أكيد المباحث هي التي ترسل ذلك.

طبعا الخط الجماهيري لحركة الديمقراطية كان خطأ عارماً بالفعل. وبالنسبة لموضوع الانقسامات والاتفاقات فلم تكن هذه المسألة واضحة في الاسكندرية. وقد ظلت في الحركة الديمقراطية حتى تمت الوحدة في ١٩٥٨.

كنا بشكل عام في الاسكندرية أعضاء في الحركة الديمقراطية أساساً. شيئاً لم ننحرف كافراد في أي انقسامات. وقد كانت نضالاتنا وحركتنا كثيرة، حتى أن ذاكرتي لاتنكر أية تفاصيل للمناورات والانقسامات لقد كنت في الحركة الديمقراطية وظللت كذلك. حتى الحزب الموحد الذي انضمت له إلى أن اعتقلت في ١٩٥٩. وأنا استمررت في الحركة الديمقراطية حتى حل الحزب وذهب كل واحد إلى حاله. وذلك الحل يسمك بخصوصه المسئولون عنه.

منذ عام ١٩٥٢ كلن التاريخ تاريخ نضال وطنى عام نمسكه الثورة بيدها وتقوده هى، وكنا نحن وسط الناس نقيم بعمل ومعاية، كان لنا وجه لكن لا أتذكر أنه كانت هناك معاراة، أساسية. فى سنة ١٩٥٦ المقاومة أساساً كانت فى القنارة. وكنا منخرطين كيسار فى الأشكال التى تؤسسها الدولة من تدريبات عسكرية .. وانضمت لجنة المقاومة الشعبية. ومعى كارنيه. وبمناسبة الكارنيهات، فى الأربعينيات ظهر مرض الكوليرا. الحركة الديمقراطية شكلت لجاناً للكوليرا ... هذه اللجان كانت لجان توعية وتنظيم لأخذ المصل ووصلنا لتنظيم الناس فى شكل لجان انضباط وعملنا لهم كارنيهات. وجمعنا لئاسد كثيرين. ومرة طلبت - المحافظة أو الجهات البلدية - الكارنيهات ليختموها.. فأخذوا كل الناس وأخافوهم منا رغم أننا جمعنا كثيرين فى حملة الكوليرا. كان هذا جزءاً من كفاح الحركة الديمقراطية للتحرير الوطنى.

بعد ذلك حدثت مشاكل مع الثورة. وكذلك وقعت مشاكل داخل الحزب حتى اعتدالات أول يناير ١٩٥٩. اعتقلت فى الدفعة الأولى وكانت هناك قضيتان. قضية لجموعة الحركة الديمقراطية وقضية لجموعة الذين قالوا نحن الحزب. فى القضية كانت هناك مضبوطات ومخفيات، وأنا لم أدم فى قضية. بعد التحقيقات وأرسلنا لمعتقل القلعة، ثم من القلعة للوحدات الخارجة، وظل المعتقلون هناك خمس سنوات، وخلقنا حياة هناك. أقمنا مزرعة ممتازة، وملعب سلة وحمام سباحة وبنينا مسرحاً ومدرجات وكنا نمثل أعمالاً لصالح حافظ والفريد فرج - حلاق بغداد تم تأليفها وتمثيلها مثلاً فى المعتقل - لصالح حافظ ألف مسرحية. طبعاً كانت حياة عارمة فى قلب المعتقل.

لكن أتذكر شينين فى المعتقل. فجأة وصل المعتقل من ينعى اسماعيل همت. كان وكيل مصلحة السجون. وكان لديه فرقة اسمها فرقة همت وكان رايه أن المعتقلين يقيمون تالفاً مع الناس فى المعتقلات البعيدة. وكان ضد هذا. وجدنا همت وفرقة وصلت المعتقل. لم نقصود أبداً أن فيها خيراً.

بعد ذلك وجدناهم يستدعون ثلاثة أو أربعة فيخرجون ثم نسمع أصوات استغاثة خير أدمية، ناس يكسرون ويموتون وصيحات وصمت رهيب. ما الذى يحدث؟ لا نعرف.

يومها تفلسفت. قلت إما هؤلاء الناس يخرجون فيقتلوهم مثلاً أو سيموتون، إذا لم تمت أكيد ستتذكر هذا اليوم ويمكن نجد أشياء نضحك عليها حدثت. إذا متنا فلا داعى للحنن فى الفترة التى سنكملها هنا. فكره غريبة!!

كانوا يأخذون المعتقلين بين صلين من ناس بممكن شوما وعصى، ينهالون عليهم بالضرب، إلى أن يقعوا في مكان معين، يجربونهم من ملابسهم المدنية كلها ويعطونهم ملابس اسجن، يدون أذنية ويقصون شعورهم، وينقلون للغير. الآخر تحت السياط والثوم أيضاً.

يومها كان هناك ضابط . وكبل السجن - اسمه عبد العال - شهرنا والذي يحدث. قلت له: يا عبد العال بك الناس الموجبون هنا مرضى، طبعاً كذا نقيم علاقات بالضباط ونعالج أهلهم. وكان هناك ضابط رميل اسمه محمود المستيرلي وابن عمه ابراهيم وكم شخصاً أخذهم عبد العال من بدهم وأنا معهم. مررنا من هذه الحكاية لكن خلعنا ملابسنا.

في هذا اليوم جيسست أكثر من زميل كان فخري لبيب من بينهم.

انتهى اليوم وظللنا نضحك على ما حدث. وفي اليوم التالي في الصباح وقفنا طابوراً وعدونا على أساس أنه لأول مرة سنخرج خارج الأسوار. وطلب من الضابط عبد العال أن يوقع باستلامنا لكنه رفض أن يوقع وخرجنا خارج السجن لأول مرة في طابور وحولنا الصاكر.

خرجنا خارج السجن بملابس اسجن ويدون أذنية. خرجنا للصحراء وقالوا سوف تستصلحون الأرض. بدأنا نجمع الرمال من مكان ونضعها في مكان آخر. والساكر يضربون وذلك في وجود اسماعيل همت الذي وقف على رأس القوة القاتلة لشهدى عطية.

فكرت وماذا بعد؟ أخذت قراراً شخصياً أن أناقش اسماعيل همت وكان شكل النازي. قلت ماذا سيحدث؟ إما يقتلني أو يحدث أي شيء. قلت له. نحن معتقلون منذ كذا وداحل المعتق. بالنسبة لخروج والعمل لسنا ضد ذلك. ياريت نستصلح هذا المكان. إنما الذي يحدث هذا ليس استصلاحاً هذه سخرة.. ناس تحمل رمال وتلقيها وتضرب فرد على وقال لي عناء أوامر ألبسكم ملابس سجن وأسفلكم. وهذه طريقي في تنفيذ الأوامر. عندما أدخل بيتنا، أولادى يقفون صفّاً بجوار الحائط. هذا أسلوبى وأرى أولادى هكذا.

الناس لم تفهم ما الذي حدث ووجدوني أنتكم مع الرجل، فبدأوا يتكلمون واشتركوا في الكلام. هو يقول أنتم الشيوعيون لديكم ماس أغنياء. بدأ يتكلم في السياسة بطريقة عبيطة طبعاً. وبدأ بعض اليهود في النقاش. الناس يقفون حول اسماعيل همت يتكلمون. فبدأت العسكر تنتظر وتهدأ ومر هذا اليوم بخير.

بعد ذلك خرجت بعد أن غادرنا. وبدأنا نستصلح ونزرع فعلاً ونأكل من زرعنا. كان هذا

مما خاصاً جداً.

يوم خاص آخر. كان عندنا مأمور اسمه فريد شتيشن. هذا المأمور كان جسمه ضخماً وكان يحكى عن الذى يفعل ويقهقه. ويقول . وضعت على العروسة وكان دمه يترب رهاها.. ثم ان يقوم بحملات كثيرة ويكسر ..

فى ليلة وجدنا المعتقل يفتح ريسدعرتى أنا وملاح حانظ. كنا أحياناً نعالج الشاريشية ونعالج الضباط . دخلنا فيلا المأمور . كان لديه ولدان ثلاث سنوات وأربع سنوات. كان لديه فراموز وزن لونها جميل اسمها (سينا زيل) الأولاد تتارلوها، وكانوا يحنضرون، سهرت أنا وملاح حافظ وصارعنا موت الأولاد، والمعتقل كله استيقظ. لم يمض الوادان وأنقذا، أعطينا لهما منبهات وغسيل معدة.

فريد شتيشن بعدما تحول إلى إنسان يحكى ويكى. كل القشرة الفظيعة هذه نزعنا وظهر الإنسان داخله. مثلاً يوم الاتصال سوريا. عقدنا مؤتمراً ووجد أننا ناساً وطيبين، نكان ييكى ناتراً بموقفنا وأنهم سنته وصمم أن يعود سنة أخرى ليعطينا شيئاً كإنسان. كان محمود السعدنى يقول لو قابلنى فى الخارج وأنا لا معتقل ولا شئ وهو لامأمور ولا شئ سيضربنى أيضاً.. تحول .. كيف يتحول المرء لإنسان؟ وكانت له علاقة مع الناس فى الخارج. هو مات، وكان على صداقة كبيرة بزملاء.

ايضاً كان زميلنا اسماعيل عبد الحكم مريضاً بالصفراء وهبوط فى الكبد حاد جداً. وهذه الحالات تموت. ما بين الإصابة والغيبوبة فترة قصيرة جداً. غيبوبة كبد أيضاً صارعنا ضد الموت صراعاً رهيباً جداً. إلى أن نقرر نقله إلى القاهرة فى طائرة. أخضونى سمه فى الطائرة. ووصلنا لمستشفى القصر العينى.

خرجنا من المعتقل سنة ١٩٦٤ وكانت العلاقات المصرية السوفيتية تتحسن. وناس دخلت التنظيم الطليعى .. ولم انضم له. وطبقاً تم حى الحزب وانخرطنا فى أشكال الاتحاد الاشتراكى. ودخلت انتخابات الاتحاد الاشتراكى.

شهادة

شهادة عبد الحليم

البيانات الشخصية

الاسم : شحاتة عبد الحليم

محل وتاريخ الميلاد : محافظة البحيرة مركز كفر النور - ٩ مايو سنة ١٩٢٦

المؤهلات : الظروف العائلية لم تكن تسمح باستمرار الدراسة.

المهنة : عملت في بعض الأعمال المرة وأما صغير وفي الإجازات المدرسية لأساعد الأسرة، ثم في إدارة النقل العام محصلاً من سنة ١٩٤٤ حتى سنة ١٩٤٧ حيث فصلت .

فترة السجن والاعتقال : اعتقلت سنة ١٩٤٨ حتى ٢١ فبراير ١٩٥٠، ثم من منتصف مارس سنة ١٩٥٢ حتى ٣٠ يوليو ١٩٥٢، ثم من ١٨ نوفمبر ١٩٥٢ حتى أبريل ١٩٥٦، ثم من يناير سنة ١٩٥٩ حتى إبريل سنة ١٩٦٤.

بيانات عائلية : (١)

والدى مزارع كان يملك قطعة أرض لما بدىها إستأجر غيرها ثم ترك الزراعة وعمل في هيئة النقل العام محصلاً ثم أحيل على المعاش.

فصلت سنة ١٩٤٧ كما ذكرت بسبب توزيع منشور ضد صدقي لمصادره مجلة الجماهير.

كيف تعرفت على الفكر الماركسي :

أثناء عملي بالتزام كنت أتحدث عن مشاكل العمال، وكنت أميل إلى يسار الوفد ممثلاً في «صوت الأمة» وكتابات منور وعادل نهemy والطليعة الوفدية وبعض شعارات مصر الفتاة عن الاشتراكية والعدالة رغم أنهم ليسوا كذلك. وكان يركب معنا الترام من سيدى جابر طالب مكتبة التجارة اسمه إيهاب الجزيري لفت نظره وكان على علاقة كبيرة بعمال الترام. ناقشني وجندني. وقتها كان هناك «إسكرا» والحركة المصرية ثم اتحدنا ركوننا «حدث» الحركة الديمقراطية للتمرد الوطنى. وعندما فتح إيهاب مكتباً في المنشية أخذنى معه وكنا نوزع الجماهير في باكوس ومنطقة الرمل. وحين صودرت الجماهير وأثناء توزيع منشور ضد صدقي بهذا الخصوص على قهوة السور كان هناك ضابط مباحث أمسك بى وكان معى رزمة

تخلصت منها لكن كان معه نسخة. في النيابة قلت إن المنشور وزع على وأنا في القهوة عند فأنفجرت عنى النيابة، إتصلت المباحث بالهيئة وكانت الأولى مهمة على الأمور وتم فصلى فعملت في بعض الحرف إلى أن اعتقلت سنة ١٩٤٨. كانت أغلبية المعتقلين من تنظيم حدثو. حدث إقسام عبد المعبود الجبيلى «التكتل الثورى» بعد ذلك وكان أغلبهم من المثقفين وأساتذة الجامعة. كان وعينا محدوداً وعلاقاتنا بهم طيبة فكان طبيعياً أن نكون معهم فأصبحت مع «العمالية الثورية». تحركنا بعد خروجنا من المعتقل على هذا الأساس، ثم بدأ أغلب هؤلاء المثقفين يبحثون عن مصالحهم واستكمال دراساتهم للحصول على الدكتوراه، وقدمت لهم حكومة الوفد تسهيلات واغرامات في هذا السبيل، سافر عبد المعبود الجبيلى وعبد العظيم أنيس وعبد المنعم خريوش وحسين كمال الدين لاسلطرا وفرنسا فضعف التنظيم. عقدت مؤتمراً موسعاً بالقاهرة حضره عبد المعبود الجبيلى وأحمد الرقاعى وأنا وعدلى جرجس وأحمد خضر وسيد عبد الوهاب ندا وآخرون. وساد الاجتماع جو من السخط وعدم الاستعداد فى الاستمرارية. كان أبرز من حضر الاجتماع عدلى جرجس، وعقب الاجتماع حرص عبد المعبود على أن يسير سوريا وأخبرنى أن ظروفه العائلية صعبة وأن الاعتقال أثر على والده وأنه سيبسافر للحصول على الدكتوراه، فاجتبه بن أحداً لا يرغبه على شئ هو غير مستعد له، فقط كان يجب أن يصارح الزملاء بهذا الكلام. سافر وقابلته بعد ذلك وهو وزير الله يرحمه.

ظهرت فكرة «النجم الأحمر» لعدلى جرجس، كنت أنا وعبد المنعم شتله وأحمد خضر وسيد عبد الوهاب ندا نفكر فى نفس الاتجاه، أسسنا «النجم الأحمر» وأصدرنا نشرة داخلية توزع على الزملاء والناس باسم «النجم الأحمر» وبعض النشرات. وبرغم فصلى من هيئة النقل العام، استمرت صلتى بفعال الهيئة دفاعاً عن مصالحهم وعملنا لقاءات سياسية فى حدود الممكن ووزعنا منشورات وكتبتنا على الجدران، وشاركنا فى المظاهرات وفى اللجان الشعبية لمساندة الأعمال القذافية فى القناة. وصل عبد المقصود أبو زيد وهو عامل من تنظيم العمال والفلاحين وتعرف بى وكذلك محمد بدر الله يرحمه، وتعاونوا فى لبنان أنصار السلام، حدثت تنسيق بين العمال والفلاحين والنجم الأحمر إلى أن حدث حريق القاهرة فهرت شهراً بعده اعتقلت فى معتقل النزلة. بعد يناير سنة ١٩٥٢ جرت مناقشات بين الزملاء فى حدثو والمعتقلين، كانت مناقشات ناضجة وموضوعية ومنطقية درستنا من خلال الوقائع التى عشتها واتلقت معهم على العودة إلى حدثو. رحلنا إلى الهاكستيب وفى ٢٧ يوليو سنة ١٩٥٢ أفرج عن عدد ضخم من الزملاء لم أكن منهم ولا لؤاد منير ولاجمال غالى وبعض الزملاء.

حضرت إلى المعتقل لحنة لنظر في أوضاع المعتقلين من فنحن رضوان وسيزا تبراوي يوسف حلمي الذي كان مستقلاً، وقدمت طلباً. قلت لفتحي وضمران كل زملائي من الإسكندرية أخرجوا الآن. قال ما اسمك؟ قلت شحاتة عبد الحليم. كمل هو محمد. وسخرح بعد يوم أو يومين. وخرجت أنا وجمال غالي يومها من الهاكستيب.

كان موقف حدفو من ثورة سنة ١٩٥٢ هو التأييد، وكان أحمد حمروش يلعب دور الاتصال بين الإسكندرية وقيادة الثورة. عرفنا على عاطف نصار وعبد الحليم الأعصر شقيق زميلنا عبد المحسن الأعصر. وهو إيمان جيد ونظيف وشريف وكان مندوب قيادة الثورة في الإسكندرية، وكان يتصل بنا وبهم عبد المنعم الغزالي مسئول الإسكندرية في ذلك الوقت.

كان كثير من الشركات ليس بها نقابات عمالية. اسمها الآن جان نقابية، مثل سبامى والعربية وكتان الشرق والطويل والحريز الصناعى. قلنا ما معنا نزيد الثورة فلتصامعنا في تحقيق مطالب العمال. شكلنا لجاناً تحضيرية ونقابات بمساعدة كل الزملاء. عملنا زيارات للشركات وقابلنا العمال ومعنا رجال الثورة. عاد أعمال المصنولون وكذلك المصنولون من النقل العام وعرض على العودة، لكن الزملاء رفضوا لأهل متفرغاً، كانت حركتنا في الإسكندرية أكبر من أى محافظة أخرى، كونا لجنة تحضيرية لاتحاد لعمال في الإسكندرية ولجنة فرعية للجنة القاهرة، وكنا على صلة بأحمد طه وبالزملاء في القاهرة. حاول الوليس السياسى منع عقد اجتماع موسع في النقابة المهية للسائقين فاتصلنا بعبد الحليم الأعصر فقال اعتقدوا الاجتماع. وتم الاجتماع تحت حماية قوات الجيش وحضر الاجتماع أحمد طه.

أحداث كفر الدوار:

رغم تأييد كل الناس للجيش كنا كلنا مع مطالب العمال ومشاكلهم. إتجه وفد منا إلى كفر الدوار أنا وعبد المنعم الغزالي وصابر زايد وزملاء لا أذكرهم، نظرنا لقائات مع مجاميع من العمال في المساكن العمالية بعد الإضراب، وأثناء المحاكمة عرفنا أن العمال خرجوا لتأييد الثورة والمطالبة بمطالبهم من الشركة في مسيرة سلمية. عرفنا أن أناساً ليسوا من الشركة وأشخاصاً منجورين دخلوا المسيرة وأشعلوا الحرائق في بعض الدريات، وعرفنا أن الشركة لها دور في هذا الموضوع لتخرب العمال بالجيش. اتصلنا بعاطف نصار وعبد الحليم الأعصر وشرحنا لهم الحقيقة فتبينوا مودةنا وحاولوا تصحيح الوضع لكن يبدو أنه كان هناك إصرار على عمل شيء، وحدث ما حدث. استمكرنا الوضع وحدثوا استمكرت الوضع في منشور

ضد المحاكمة على أنه ليست عادلة وأيضاً بعد انتهاء المحاكمة وتنفيذ الحكم .

قبل إننى وعبد المنعم الغزالى وكنا سارة كانت تطوف بكفر الدوار وتدعو لعمال إلى النهضة وهذا لم يحدث نهائياً. كنا نمر على العمال بأقدامنا لنوضح لهم الحقيقة

لقد وصلنا إلى كفر النوار بعد القبض على خميس ولم ندع العمال للهدوء لأن العمال كانوا قد هداوا بالفعل وفى بيوتهم وأوقف العمل والمصنع معلق ويشهد بذلك عبد الحليم الأعصر.

ولقد أدانت الحركة الديمقراطية الذى حدث فى كفر النوار. وأعلمنا حقيقة الاحداث بديل اعتقالنا ومجموعة من الزملاء من الإسكندرية ومن القاهرة فى ١٨ نوفمبر سنة ١٩٥٢ أى بعد أحداث كفر النوار وأرسلنا إلى السجن الحربى بعد مكوثنا يومين فى سجن الأحانب بالعطارين وأقمنا بالسجن الحربى حتى ١٧ يناير سنة ١٩٥٢. لم يكن هناك تعذيب، لكن زنازين انفرادية وتناكل أكل السجن، ثم رحلنا إلى معتقل الزيتون حيث تجمع كل المعتقلين من جميع المحافظات لمدة ليلة واحدة ثم إلى معتقل الطور. كان المكان أفضل بعض الشئ عن سنة ١٩٤٩، نزلنا فى الدرجة الأولى التى ينزل فيها الحجاج، غرف نظيفة ومطبخ مجهز وكان معنا من الوفد عطية الألفى تاجر الوز المشهور وعباس حليم، لذلك وضعونا فى هذا المكان أقمنا حتى أوائل سنة ١٩٥٤ ثم رحلونا على جميع سجون الوجه القبلى. بنى سويف والمنيا وأسبوط وقتنا. وإلى بنى سويف ذهبنا وألقى الخولى وعبد المحسن حمودة ومجموعة من الزملاء من الاسكندرية والقاهرة، نظمنا اعتصاماً فى سجن بنى سويف، أجروا تحقيقاً معنا. حضر مدير مصلحة السجون فواجهنا بشدة. وأنا بالذات كنت فى المجنة العامة للمعتقل، وأجريت معه مناقشة حادة بعدها، كان معنا إبراهيم عبد الحليم. اختاروا مجموعة من البارزين ورحلونا إلى سجن قنا وأبعض لعمياء وأسبوط. فى سجن قنا كنا فى زنازين انفرادية تاكل طعاماً مدينياً بالانفاق مع المعهد، وكان جمال عبد الناصر قد أطلق تصريحاً يقول فيه أنه ليس لديه معتقلون سياسيون إنما عملاء لدولة أجنبية. يوسف حنى بشجاعة أرسل تلغرافاً لجمال عبد الناصر، لا أعرف كيف وصل إليه قال فيه: نحن فعلاً عملاء، لكن لمصر وهى بالنسبة لك دولة أجنبية، فرحلوه من الزيتون إلى قنا وحده. وحدث ضجة كبيرة، فى العالم فأعادوه إلى الزيتون مرة أخرى، بعد فترة أعادوا جميع كل المعتقلين فى أوردى لسان أبو زعبل. وفى سنة ١٩٥٥ طلب رحل رجال الثورة من يوسف ابويس وإبراهيم عبد الحليم وفتحى خليل السفر إلى السودان ليقتعوا السودان بعدم الاستقلال والانفصال عن مصر لكنهم

اشقروا الإفراج عن جميع المعتقلين. رفضت الحكومة وقالوا لو أفرجنا عن هؤلاء لن نستطيع محمهم مرة ثانية. أرسل عبد الناصر للسودان زكريا محيي الدين وكان وزيراً للداخلية. اشتد الصراع بين الحكومة وبين بريطانيا وأمريكا حول التسليح وكان يتم التحضير لاندونج. أعلن دستور ١٩٥٦ وانتخب رئيس الجمهورية وخرجنا من المعتقل في يونيو سنة ١٩٥٦ وحضرنا الاحتفال في ٢٦ يوليو سنة ١٩٥٦ بتأميم قناة السويس في المنشية

بدأت تغيرات وتحولات، كنا نعمل في حرية أكثر بين العمال ونصدر منشورات في اتجاه المصالح العليا للوطن والشعب، اتصلنا بالقرى الديمقراطية والبنائيين الذين لعبنا دوراً في تكوين نقاباتهم. عندما بدأت انتخابات سنة ١٩٥٧ اتصلنا بمجموعة من العناصر المستقلة وبعض الضباط وبعض المهادين للسلطة لينزلوا في مواجهة العناصر الغير جيدة. رشحنا عبد الحليم الأعصر في الجمرك وآخر في كرموز أو راغب أو في باب شرق وكامل البنداري في باكوس والرمل وأنا في المنتزه. وكان لنا برنامج مشترك، تحركنا كثيراً بين الجماهير واستخدمنا عيادة الدكتور حمزه السيوفى مركزاً لنشاطنا. فوجئنا بقلق بعض الرأى وبالأذات الدوائر التي نحن فيها، أغلقوها على ناس معينين، كتبوا تقريراً يقول أن في الاسكندرية مئات من الشيوعيين، والحقيقة أن العدد لم يكن كذلك إنما النشاط كان واسعاً جداً.

اختلطنا مع الثورة حول الوحدة المصرية السورية، كنا نطالب بوحدة ديمقراطية فيدرالية وليست اندماجية، وكانوا يريدون حل الحزب الشيوعى في سوريا لو تمت الوحدة. نشطنا في اتجاه الديمقراطية وعلنا اجتماعات ومنشورات كد نطبعها عند ولد جدى أنمنى مقابلته الآن. ثم تمت سنة ١٩٥٨ بين التنظيمات الثلاثة وحدة شاملة. الحزب الشيوعى المصرى. ظهرت خلافات بين المصرى والعمال والقلايين من جانب وحدتو من جانب. وبدأت اتصالات تتم على أساس أن الجانب الأول يجهز للاستيلاء على الحزب وطرد زملاء حدتو، وبدأت حدتو نجم نفسها. في الاسكندرية كانت الأغلبية ضد موقف حدتو وأنا منهم، كان زملاء حدتو يخرجون على أساس أن الآخرين يتآمرون عليهم، وكانت الأغلبية تقول بالبقاء وكشفت هذه الاشياء أن حب الوحدة متأصل في الناس وكنت من هؤلاء وزملاء آخرون.

ولى ليلة رأس سنة ١٩٥٩ اعتقلنا ورحلونا إلى سجن القلعة ثم سجن مصر وكانت القضية الأولى تنظيم شيوعى : ٦٤ زميلاً، أنا وفؤاد مرسى ود. اسماعيل صبرى وببيل الهلالى والمستكاوى ومحمود العالم وعوض الياز وحلمى يسر ويوسف درويش ريمون ديك وآخرون،

حوكمتنا في اسكندرية أمام محكمة عسكرية وصدرت الأحكام وأنا أخذت ٢ سنين.

في المحاكمة لم أقدم دفاعاً سياسياً، قدمت دورى في الحركة النقابية والحركة الجماهيرية والوطنية ضد الاستعمار ومع الحرية. أغلب المحاكمين لم يقدموا دفاعاً سياسية وكانت الأدوار مقسمة، كان على اعتراف من شخص كان يعمل معنا وهو مهندس اسمه حسنى ريسا. اعترف على فزاد مرسى وكثير من الزملاء، ثم تراجع بعد ذلك. تم ترجيلنا إلى أوردى ليمان أبو زعبل. كنا أول دفعة دخلت الأوردى. أخذنا طقة قوية على ضوئها تينا جو العبيسة. تشكلت لجنة عامة للاتصال بالادارة بشرط فيها القوة والصلابة، وكنت أنا وشمل اسماعيل منها، وكان مناضلاً قويا الله يرحمه، انضم في النهاية بعد خروجنا لمرزب الحكومة وأصبح رئيساً لمجلس الشعب في بنى سويف ليتكمن من خدمة بلده. هكذا قال لى وقام بأعمال عظيمة في خدمة بنى سويف.

تعرضت اللجنة العامة لتعذيب أشد وتحملنا مالا يتحمل بشر ومع ذلك كنا تساعد الزملاء مثل لويس عوض في تكسير الزلط ولدى حمل لزملاء المكسورين. أخذنا قرار بالانتهاف بحياة عبد الناصر، الصلوف الأولى تهتف بحياة مصر. استدعاني الضابط عبد اللطيف رشدى كى أكسر الزلط الكبير انتقاماً منى. أذكر أن سعد الساعى وأمين هشام اسماعيل وكل لزملاء الأقوياء كانوا يساعون الزملاء الضعفاء. وأنكر مواقف قرية وصلبة ثمرحوم سعد الساعى ولعريان نصيب. مدير مصلحة لسجون شكك في وطنيتنا وتحدى له سعد الساعى، استمر التعذيب والضرب وتحملنا حتى أن أعداءنا بدأوا يحسبون لنا ألف حساب ويحسدونا على صلابتنا.

حدث قتل شهيدى عطية وحديث صجة في الخارج من أجله وأجلنا، ووجه عبد الناصر لى البرلمان اليونانى واليوغسلافى فأرسل كما علمنا فيها بعد أمراً بإيقاف التعذيب. عندما عرفنا الحقائق الخاصة بما حدث في اجتماعات اللجنة المركزية واتفاق المصرى مع العمال والفلاحين ضد حدتو ليتلمصرا من كمال عبد الحليم عن طريق التآمر واعتراف البعض من خلال خلافات الراية مع العمال والفلاحين عننا إلى الحزب الشيوعى المصرى (حدثوا).

صدرت قر رات التأميم وانفصلت سوريا فى سبتمبر سنة ١٩٦١ وتحدث عبد الناصر عن مجموعة اشتراكية تضم كل الاشتراكيين. وبدأت تحليلات وأوضاع جديدة وانصالات تتم بين الداخل والخارج من السياسيين، تقريباً عن طريق أحمد حمروش وكانت علاقته قوية بعبد

الناصر.

ظهرت في الداخل فكرة المجموعة الاشتراكية، وكانت حدتو أكثر حماسا لها. وهذا يتفق مع تأييدهم للثورة ووجود خلد محمى البس ويوسف صديق بمجموعة ضباط لمبوا دوراً أساسياً في نجاح الثورة وفي برنامج الثورة، ولأن حدنو كانت أقرب التنظيمات من المطبوع السياسي للثورة لا تنسى تصلية الإنطاع والتأميم وضرب المصالح الأجنبية .. كل ذلك أدى إلى لقاء سياسي بين السلطة وحدتو في الأساس.

بدأت تحليلات سياسية داخل المعتقل. أصحاب تحليل الامتكار، وشبه امتكار السلطة (فوزى منصور ونزاد مرسى) تراجعوا عنها بعد ذلك وكانت تحليلات حدنو أكثر وضوحاً مستبدن لعقائد ووفائهم موحدة. جاء خروشوف مصر وقال لا يمكن توجد اشتراكية والشيوعيين معتلات. كانت الباحث مهاجم الناس الضمعا، من بكتب امتكاراً تفرج عنه، أما الامرياء فكانوا يتكلمون معهم باحترام. وفي اسكندرية قلنا لهم انتم كلاب سلطة أى سلطة، وفي أيام الملك كنتم كذلك.

أفرج عنى في أبريل ١٩٦٤ وعقينا اجتماعات استمراراً لمناقشات حدثت بالداخل حول المجموعة الاشتراكية وأنه معروض على شيوعيين أن يدخلوا تنظيم الاتحاد الاشتراكي مع مجموعة منتقدة من رجال الثورة، ليس كل الناس بشرط عدم وجود تنظيمات أخرى. عقد مؤتمر وحضرته، كان في بيت المرحوم يوسف صديق، ودارت المناقشات حول هذا المفهوم، وقد حضر ذلك المؤتمر أكثر من مئتين أو مئتين زميلاً.

دارت مناقشات حول أن عبد الناصر يرى ضرورة حل جميع التنظيمات والدخول في تنظيم واحد هو قائده وزعيمه.

أخذنا قراراً بأننا لا نحل أنفسنا، التنظيم لا يحل وتكون علاقتنا واتصالنا مستمرة، لكن ليس على أساس تنظيم مواز للتنظيم الآخر. وطلب منا أن نفوض شخصاً بأخذ القرار النهائي، ففوض كمال عبد الحليم الذى قال إنه ينهى اوضع المستقل، إنن ستحل نفسك! لكن ينبغي أن نكون على اتصالات ولو حدث تراجع منهم ممكن نفيد النظر، في هذا الاجتماع وقف اثنان من حدتو ضد هذا القرار، هما المرحوم محمد عباس وطاهر البدرى وأعلنا موقفهما ولكن قالوا نحن معكم ونستمر في اتصالاتنا.

عندما عدت إلى الاسكندرية حافظنا على روابطنا، صابر زابد ومحمد يونس وسعيد

البسبوني وسعد السامى وأحمد مصطفى. كنا نعقد لقاءات منتظمة حتى نرى ما الذى سيحدث. كنا قيادة اسكندرية لكن لا نكون تنظيمياً، فقط نحافظ على العلاقات.

المستويات التنظيمية التى مررت بها داخل التنظيم:

كنت عضواً عادياً ثم عضو لجنة قيادة اسكندرية حتى النهاية وهى فترة كنت مسئولاً عن الاسكندرية، وعندما تأسس الحزب الشيوعى المتحد كان المرحوم سعد رجمى مسئولاً عن اسكندرية وأقام فيها.

أحترفت من ١٩٥٢ حتى دخلت المعتقل سنة ١٩٥٩ وكان فى الاسكندرية محترف آخر هو سعد رجمى وبعد خروجى ١٩٦٥ وفر لى عبد الحليم الأمصر مقابلة مع حمدى عاشور وكان رئيس مجلس إدارة هيئة النقل، وانذى رفض عملى فى لحركة بالهيئة، حصلت مناقشة مع المستشار القانونى للهيئة والمدير العام وانتدبوني من محصل فليم وثبتونى موظفاً فى الشئون القانونية..

وأود أن أذكر أنه قبل الاعتقال كانت لى علاقة بعمال النسيج، ولعبت دوراً فى تكوين النقابات فى الحرير الصناعى، الطويل، الشركة العربية، كتان الشرق، شركة الاسكندرية للنسيج. فى الحرير الصناعى كانت علاقتى وثيقة بالعمال عن طريق وحد نشط هو أول رئيس للنقابة.

كانت علاقتى بكل الرملاء من كل السطيمات طيبة وحتى الآن. من الرابة دحمزة البسبوني وحسن المناوشى ومحسن ناصر، ومن العمال والفلاحين فتح الله محروس وقبله عبد المفسود أبو زيد، لم يكن انتمائى لحدوث يمنع هذه العلاقات الطيبة. الجميع عندى مناضلون شيوعيون، كنت أؤمن بوحدة الشيوعيين على أساس وثائق ومؤتمر برنامج ولانحة ووحدة فكر وسياسة، كانت هذه وجهة نظرى .

سبب انقسامية الحركة الشيوعية المصرية حتى عام ١٩٦٥:

السبب مواقف ذاتية أساساً، صراع على القيادة والبقاء بها بصرف النظر عن المبادئ والقيم والأخلاق باستثناء بعض الناس المحترمين.

سبب أزمة الحركة الشيوعية حتى عام ١٩٦٥:

نعم. مسألة الأزمة التي انتهت بانتهاء وجودنا، أو حتى قبل إنهاء وجودنا، أننا لم نمسك
 مهلاً أن نتغلب ونبنى قواعد حقيقية وسط العمال والفلاحين بحيث يكون هنال ضمان لوجود
 حزب ونيار اشتراكي وفكر اشتراكي في وسط الطبقة العاملة والجمهير الشعبية، وتأتي هذه
 المشكلة من الانقسامات الموجودة، والاتهامات المتبادلة بالبوليسية أو العمالة، كيف بثق الناس
 بالشيوعيين وهم مختلفين ولا يثق البعض في البعض الآخر، بالإضافة إلى الذاتية المتغلظة في
 القيادات، بالإضافة إلى عدة جهود متضخرة لضرب الحركة الشيوعية المصرية: الاستعمار
 ومخابراته ومباحث أمن الدولة والسلطة الموجودة وإسرائيل. أنا لا أتهم كل اليهود بأنهم
 مсионون لكني لا أرحب أن يكون في القيادة أجنبي.

وهناك تكرار اعتقال الكوادر والذي لا يعطى فرصة لبناء قواعد، السلطة لم تعطنا الفرصة
 لتواجد بين الناس، مرض الانقسام موجود حتى الآن والمخابرات الأمريكية وصلت الاتحاد
 السوفيتي فما بالك بمصر والدول العربية، جميع الدول العربية حالتها سيئة وخاصة مصر فهي
 مستهدفة من العدو الخارجي نظراً لمكانتها.

وأود أن أشير إلى أنه لم تكن توجد ديمقراطية داخل التنظيمات ولم تكن تعقد مؤتمرات.
 وفي الختام أعتنى أن تفيد هذه الشهادات الصريحة في المساعدة على كتابة تاريخ
 الشيوعيين وأن نستفيد من تجارب الشعوب الأخرى.. الانقسامات في إيطاليا وفرنسا وما
 جرى في الاتحاد السوفيتي يؤثر علينا.

نحتاج إلى ناس عبثرة ومخلصين سواء كانوا على رأس الناس أم لا، يعملون متجربين.
 المصريون عاثروا من الاضطهاد، من الظروف المعيشية الصعبة، ليت الناس تبحث وثائق وبرامج
 ولوائح وتقارير لتوضيح هذا الوضع ولكي نستفيد منه الإجيال القادمة.

شهادة

فؤاد مصطفى

البيانات الشخصية

الاسم : مؤاد مصطفى ابراهيم حستين.
 محل وتاريخ الميلاد : ٣ نوفمبر ١٩٢٩ / الإسكندرية.
 المؤهلات : بكالوريوس العلوم الزراعية.
 المهنة : مهندس زراعى بوزارة الزراعة.
 السن عند الانضمام للحركة الشيوعية : عشرون عاماً.
 فترة السجن والاعتقال : ٣ أيام سنة ١٩٥٠ حركة أنصار السلام (اعتقال)
 ٢ أيام سنة ١٩٥١ (اعتقال)
 خمس سنوات سنة ١٩٥٩ (اعتقال)
 ١٦ يوماً سنة ١٩٨٨ (اعتقال)

التعرف على الفكر الماركسى :

تمرفت على الفكر الماركسى بقراءاتى الفردية لبعض الكتب التى أصدرها عام ١٩٤٩
 دكتور راشد البراوى . التفسير الاشتراكى للتاريخ، وبعض كتيبات منظمة حدتو عن طريق
 عضو سابق قديم هو المرحوم عادل صادق رجب.

المواقف السياسية قبل الانضمام إلى الحركة الشيوعية:

قبل الانضمام إلى التنظيمات كنت متعاطفاً مع الإخوان المسلمين، وكنت أحضر بعض
 ندواتهم بالإسكندرية فى مقرهم بباكس.

التنظيمات التى ارتبطت بها :

ارتبطت بالحزب الشيوعى المصرى (الراية) ١٩٥٢ ثم بطليلة العمال عام ١٩٥٦.
 الارتباط الأول عن طريق تعرفى على المرحوم محسن الأعسر.
 وتم الارتباط الآخر عن طريق الزميل منولى مصطفى السماوى.

مدى ارتباط التنظيم بالطبقة العاملة :

الحزب الشيوعي المصري (الراية) لم تكن له ارتباطات عمالية ذات شأن ولم يشارك في أى معارك أو بضالات نقابية، أما تنظيم طليعة العمال فكانت له ارتباطات عمالية وكان يشارك في بعض المعارك والنضالات النقابية والاقتصادية فقط.

دور التنظيم وسط الفلاحين :

لم لاحظ أى دور للتنظيمين وسط الفلاحين.

المجلات والنشرات التنظيمية التى كان

يصدرها التنظيم، والكتب والدراسات :

كان الحزب الشيوعي المصري (الراية) يصدر جريدة «الراية» باللفة العربية وجريدة بالفرنسية تسمى «مسير المناضلة». أما الكتب والدراسات التى أصدرها تنظيم الراية فهى :

صراع الطبقات فى مصر - حولن وأنب جديدين - ثورنا المقبلة.

أما دور كلا التنظيمين فى نشر الثقافة الماركسية فقد كن ضعيفاً للغاية ولم تحدث توعية كافية لأعضائهما وكان اهتمامهما ينصب على المعركة الوطنية ضد الاستعمار دون اتوعية بالصراع الطبقي.

محاولات التنظيم لدراسة الواقع المصري :

لم تكن هناك محاولات جادة ماركسية أو طبقية لدراسة الواقع المصري فكانت كلها كتابات مكتبية صادرة عن مثقفين منعزلين عن حركة الشارع المصري.

المستويات التنظيمية التى اشتركت فيها :

بالنسبة لتنظيم الراية كنت فى عام ١٩٥٢ عضو لجنة منطقة الإسكندرية، وقد تم تصعيدى دون أن أكون قد مارست أى عمل جماهيرى بين صفوف العمال. وكان الاعتماد على أننى مثقف وقارئ دؤوب للماركسية ولم أشعر أننى فعلت شيئاً له قيمة سياسية فى هذا المستوى.

موقف التنظيم من التنظيمات الأخرى :

كانت كافة التنظيمات لاتبق في التنظيمات الخارجة عنها، وكان موقفى السياسى ملتزماً برأى التنظيم لعدم خبرتى السياسية، ثم بدأ تغيير هذا الموقف وبدأ التنسيق مع كافة لسميمات لتكوين حزب واحد وكنت ملتزماً أيضاً برأى التنظيم.

الموقف من وحدة ٨ يناير سنة ١٩٥٨ :

كان التنظيم موافقاً على وحدة ٨ يناير وكنت ملتزماً بهذا الموقف. أما موقفى بعد فترة فقد عتبرت أن هذه الوحدة الشامة هي مؤامرة مخططة من قبل السلطة الحكمة حتى يتم إاد كافة التنظيمات كرامة واحدة ودونها للأبد.

الموقف من سلطة يولية :

كان موقف التنظيمين من سلطة يوليو أنها مؤامرة أمريكية لإقامة فاشية عسكرية (الراية)، وبكتاتورية عسكرية (طلبة العمال). ثم تغير موقفهما بأنها سلطة وطنية منذ عام ١٩٥٥. أما موقفى وقتها وحتى الآن فلزال أنها دكتاتورية عسكرية أقامنها المخابرات الأمريكية لضرب الحركة السياسية للشارع المصرى. وسأوضح وجهة نظرى تفصيلاً بعد قليل.

الموقف من أحداث كفر الدوار عام ١٩٥٢ :

كان موقف التنظيمين من أحداث كفر الدوار أنها تأكيد لرايها السياسى بأنها فاشية أو دكتاتورية عسكرية لدمحق الحركة العمالية وحركة الشارع المصرى المتسعدة. وموقفى هو أنها كانت مذبحة دشواى الجديدة ودليلاً على أن سلطة يوليو جاءت لضرب الحركة الشعبية والعمالية وقطع الصريق أمام أى نشاط سياسى أو نقابى.

الموقف من ضرب السلطة للاخوان عام ١٩٥٤،

ومن مؤتمر باندونج وتأميم قناة السويس :

منذ عام ١٩٥٥ بدأ التنظيمان سياسة المهادنة للسلطة والتأييد الواضح لسياستها بالنسبة لضرب الإخوان، وبالنسبة لمؤتمر باندونج. وبالنسبة لصفقة الأسلحة التشيكية، وبالنسبة لتأميم

قناة السويس والعدوان الثلاثي وبالنسبة للأهداف العسكرية. وكان التأييد للسلطة شديداً ر واضحاً أما المعارضة فكانت خافتة وعلى خجل. وذلك يوضح موقفى بأنها بدأت فى طريق لتسليم للسلطة ثم التخلّى عن مواقفها المستقلة.

الموقف من قرارات تمصير الشركات والبنوك الأجنبية :

كان موقف التنظيمين هو تأييد قرارات تمصير الشركات والبنوك الأجنبية. أما موقفى فكان أن التمصير يتم لتثبيت وتدعيم رأسعالية الدولة البيروقراطية الدكتاتورية وإحكام قبضتها على حركة الشارع المصرى، وهو الأسلوب المتبع فى كافة دول العالم الثالث لقطع الطريق أمام نمو الحركة الشعبية الاشتراكية.

الموقف من وحدة مصر وسوريا :

عد إنعام الوحدة المصرية السورية كتت عضواً بحزب ٨ يناير وكان رأى التنظيم هو تأييد الوحدة مع المطالبة بإعطاء حريات سياسية حتى تكون الوحدة على أساس ديمقراطى، وكان التنظيم يزيد وجهة نظر السلطة حول القومية العربية مع بعض الخلاصات البسيطة وليست الجوهرية.

الصراعات السياسية والتنظيمية داخل السجون والمعتقلات :

كانت الصراعات السياسية والتنظيمية داخل المعتقلات والسجون صراعات غير مبدئية ولا طبقية تدور بين مثقفين برجوازيين لا يؤمنون بالماركسية ولكن يؤمنون بالاشتراكية الطوبوية أو بالاشتراكية الديمقراطية (الإصلاحية).

وبناء عليه فليس هناك أى تراث نظرى طبقى ثورى يمكن أن يقدم للأجيال الاشتراكية الوليدة.

وضع المنظمات الشيوعية المصرية

حتى عام ١٩٦٥، والانقسامية وحل المنظمات وأزمة الحركة :

لم تكن التنظيمات السابقة فى مجملها سوى فرق نقابية أو وطنية برجوازية، ولهذا أعترض بشدة على عنوان هذه الدراسة فهى ليست دراسة عن الحركة الشيوعية المصرية بل عن الحركة

انتقائية والوطنية فقط. وللتدليل على أن كافة التنظيمات السابقة لم تكن ماركسية بل كانت فرقاً ذات حظ سياسي انتهازى أقول إنها اندثرت تماماً وسلمت قواعدها الخلصة إلى السلطة الدكتاتورية. إن الصفة الأساسية للتنظيم الماركسى هى استمرارية حتى فى ظل الفاشية كما حدث فى ألمانيا وإيطاليا وكثير من الدول الدكتاتورية فى أمريكا اللاتينية التى ظلت أحزابها الشيوعية فى تواصلها واستمراريتها.

كانت تلك التنظيمات تتناول قضية الصراع الطبى تناولاً برجوازيًا انتهازياً، ولم تقم بنوعية وتثقيف قواعدها تنقيفاً ثورياً حيث كانت أغلبية الأعضاء قليلي الاطلاع على النظرية، خاصة جوهرها - الصراع الطبى - وليست لديهم تجارب فى الميدان السياسى والتنظيمى، ويست لديهم عن الماركسية سوى فكرة غامضة مغلوبة استتوها من لكتابات الانتهازية وأدى ذلك إلى هبوط المستوى النظرى والسياسى والتنظيمى وتمسب العقلية الانتهازية، ونفاقم الحيوية الفكرية والانحرافات السياسية والارتياك فى شتى التنظيم، وكان ذلك واضحاً أثناء الصراع السياسى بمعتقل الواحات الذى انسم بالاسفاف والتهافت والبعد عن قضايا الصراع الطبى والشارع المصرى.

كانت قيادات هذه الفرق تضلل قواعدها وتضعفها من الخلف وهى تتفاوض سرّاً مع السلطة الحاكمة وتبشرها بأنها فى طريقها إلى حل كافة التنظيمات وأنها ستقف ضد من يحاول إحياء أى تنظيم جديد (راجع وثائق الحل المقدمة كهدية إلى السلطة)، ووقف عضو واحد فقط موقفاً مخلصاً لقضية التنظيم هو الرفيق لريس إسحق، وكانت السلطة تدعى أن مجرد وجود عضو نبأدى واحد غير موافق على الحل سيكون النواة لإحياء التنظيم، واشترطت السلطة الموافقة على الحل بالإجماع. هذا اتخذ عدد قليل جداً من أفراد القيادة قراراً للتخلص من هذا الرفيق ونم التأم مع السلطة حيث جرى اغتياله بواسطة أحد لقباصة. وفوراً قررت السلطة الإفراج عن كل أفراد القيادة فخرجت وهى مسلحة بفكرها الانتهازى وهو أن لابطال وحدهم يصنعون التاريخ فلا حاجة لوجود تنظيمات.

وقامت السلطة بتقييم الرشوة لهؤلاء القادة بالمناصب الكبرى : وزراء - أعضاء فى البرلمان - رؤساء مجالس إدارة ... الخ. هذا فى الوقت الذى كانت تحارب القواعد الشريفة فى وظائفها الصغيرة.

إن هؤلاء المثقفين البرجوازيين يتجلببون بشرب الماركسية لاستخدامها فى إخضاع حركة العمال لصالح المجتمع البرجوازى، لذا يجربون تعاليم ماركس لينين وستالين من جوهرها

الأساسي، وبدلاً من الدعوة إلى انخراط الثوري يدعون إلى تأجيل النضال بحجة إبعاد البديل، وسيظلون قروناً يبحثون عن البديل وهم يتجاهلون أن البديل هو النضال الدائم والدؤب. ويستمر هؤلاء القادة في نقد الماركسية وزعمائها التاريخيين كنوع من الموضة بعجة تجديدها، ولكنهم في الحقيقة يسعون لمماريتها وتفريغها من مضمونها.

الموقف من ٢٣ يوليو ١٩٥٢ :

كانت ولا زالت وجهة نظر الاغلبية العظمى من الزملاء تمثل نهجاً برجوازيًا صغيراً يبتعد عن التحليل الطبقي والجدلي ويتهرب من تفسير وتسمية هذا النظام الدكتاتوري الحاكم الذي يقود بإصرار وتصميم وتخطيط الأسلوب الوحشي والنموي في التعامل مع قضايا الفكر والعمل السياسي، لتصل في النهاية إلى محاولة إقناع الناس أن هذا النظام وطني وتقدمي يعمل لصالح الفئات الشعبية. هذا هو مرض الساعون المزمّن الذي أصاب كافة الفرق والجماعات التي تدعى اليسارية، وهو مرض المديح والتأييد لبطل القتل والقهر والتعذيب. وكان فكر التنظيمات المختلفة هو الفكر الذي يصيب أجزاء واسعة من المجتمعات لأنه فكر مثالي ميكانيكي مانع مضلل يحمل صفات التردد والتذبذب والفردية والخوف وضيق الأفق، ولا يستطيع الربط بين الأحداث والظواهر لأنه ضد الجدلية.

لقد قامت حكومة عبد الناصر العسكرية بتصفية القوى الوطنية من كافة الاتجاهات ليكبل الشعب في السلاسل والحجالات. يالها من خدمة كبيرة يقدمها «الزعيم» للاستعمار الأمريكي والرأسمالية العالمية. وإذا لم يكن هذا الدكتاتور زعيماً وطنياً فماذا كان سيفعل بشعبه أكثر من ذلك ١٩٥

إن قضية الحجر على الفكر وتقييد حرية التنظيم والعمل السياسي والنقابي والنشاط الاجتماعي يجب أن أتناولها في جزئيتين : أولاً : الاعتقال. ثانياً : التعذيب.

من المهم أن نبحث هذين الموضوعين كلاً على انفراد، ثم نربط بينهما. إذا سلمنا - كما تدعى تلك التنظيمات - بأن عبد الناصر كان زعيماً وطنياً واشتراكياً فاعتقد - بحسن نية - أن استقلالية وحرية الفكر للأفراد والطبقات والجماعات والأحزاب ستكون عقبة في طريق «وطنيته وتقدميته الشديدة»، إذا سلمنا بصحة ذلك فعليه أن يلجأ إلى قوانين الطوارئ وإلى تطوير وتقوية أجهزة الأمن والمباحث والمخابرات .. الخ ولينشئ ترسانة القوانين التي تجرم الحريات، وليفتح عشرات المعتقلات وليملأها بكل من له صلة بالتفكير الحر. لتتفق على هذا

ولم ينفذ الموضع بعد أن ضمن أنه صار يحكم بمفرده وليس في طريقه أى معارضة، وأصبح له مادتاً أمام حكومته .. وهذا يكفي .

لماذا إذن يلجأ - بعد ذلك - إلى هذه الأساليب الوحشية من القتل والتهذيب النازي بهذا التهم والكيف؟ لماذا يلجأ إلى تعذيب مسجونين وأسرى مقبدين بالحجلات تاركين خلفهم شعباً ثائلاً يخشى أن يفكر؟

نصل هنا إلى قلب القضية التى توضح الدور الذى لعبته حكومة عبد الناصر وأمثاله من العسكريين الفاشيين فى دول ما يسمى «بالدول الثالث».

عقب انتهاء الحرب العالمية لثانية وبعد هزيمة جزء كبير من الرأسمالية العالمية الممثل فى ألمانيا وإيطاليا واليابان، مع نصر ساحق للنظام الاشتراكى، اجتاحت شعوب العالم حركات التحرر الوطنى والديمقراطى وزداد حماس الشعوب ومساندتها للنظام الاشتراكى العالمى. وأمام هذا التيار الجارف قررت الرأسمالية العالمية بزعماء الولايات المتحدة وقف أو عرقلة هذا التيار خاصة بعد أن زاد نفوذ الفكر الشيوعى واشتد نضال الطبقة العاملة الذى أخذ يلعب دوراً كبيراً داخل الحركات الوطنية والديمقراطية والشعبية. وإذا كان الشعب المستعمر يمتلك ولو هامشاً ضيقاً من الحركات السياسية والنقابية فإن هذا الهامش يزداد اتساعاً مع استمرار النضال وازدياد نفوذ الطبقة العاملة والشيوعيين.

هنا يجب على الرأسمالية العالمية أن تحرف هذا النضال باستخدام سلاحين : (١) سلاح الشرعارات الديماغوجية (٢) سلاح عزل الشعوب عن الانخراط فى العمل السياسى والتنظيمى والنقابى.. الخ.

بدأت المخابرات الأمريكية ومراكز الرأسمالية العالمية فى استخدام وسائلها داخل جيوش ما يسمى «بالعالم الثالث» حيث أننا نعلم أن جهاز الجيش هو أكثر أجهزة السلطة البرجوازية حلقاً لأن وظيفته هى العهر والقمع. وبدأت سلسلة الانقلابات العسكرية داخل دول «العالم الثالث» دون استثناء وساعدت العسكر على استلام السلطة بشكل انقلابى مفاجئ بعيداً تماماً عن أى حركة جماهيرية. ويأتى أصحاب الكابات رافعين الشرعارات الديماغوجية لذر الرماد فى العيون : محاربة الاستعمار، القضاء على الاستغلال، القضاء على الفساد، بناء حكم ديمقراطى، الاشتراكية، إذابة الفوارق بين الطبقت .. الخ، وفى نفس لحظة رفع هذه الشرعارات يدعون أفراد الشعب إلى الهدوء والسكينة وحل تنظيماتهم أو أحزابهم أو أى تجمع لهم والتزام بيوتهم. وعلى رجة السرعة توجه السلطة العسكرية بنواها إلى الطبقة العاملة

لإزهابها وشل حركتها، وبالحقد الطبقي تقبم لهم مذبة دنشواى الجديدة فى كفر النوار
وتشقق خميس والبقرى.

إن استراتيجية الرأسمالية العالمية والبند لأول فى جدول أعمالها الدنم هو عزل الشعوب
عن العمل السياسى والجماميرى والتنظيمى، وإن يستطيع اقيام بهذه الوظيفة بسهولة ونجاح
سوى حاكم من أبناء البلد.

والبرهنة على وجهة النظر هذه أقدم بعض الوقائع على سبيل المثال فقط :

(١) قام السفير الأمريكى فى مصر عام ١٩٥٢ وهو «جيفرسون كافرى» بدور رئيسى مع
مجلس قيادة الثورة الذى كان يلزمه دائماً وكنته عضوبهذا المجلس، وكان يحبز ريويد قيادة
عبد الناصر لهذا المجلس !!!

(٢) أنشأ عبد الناصر فى أواخر الخمسينيات «مكتب مكافحة الشيوعية فى الشرق
الأوسط» التابع مباشرة لرئاسة الجمهورية وأسند رئاسته إلى ضابط المباحث المعروف حسن
المصلىحى، وكان هذا المكتب يحوز موافقة وإعجاب المخابرات الأمريكية.

(٣) جاء «روانترى» مندوب الولايات المتحدة فى زيارة خاصة لعبد الناصر فى أواخر عام
١٩٥٨ للتفاهم ولترتيب العمل حول عمليات الاعنقال والتعذيب المطلوبة فى كل من مصر
وسوريا ولبنان والعراق.

(٤) الاتزعاج الشديد الذى أصاب الدكتاتور عبد الناصر عندما شعر بوجود حركة شعبية
ديمقراطية فى العراق أثناء حكم عبد الكريم قاسم، فقام عبد الناصر بحملة مسموعة رجعية
استعمارية وساند بكل قوته عملاء الاستعمار الأمريكى فى بغداد مثل الشواف وعبد السلام
عارف، وعندما قام السطاح على صالح السعدى عميل المخابرات الأمريكية فى العراق بنشر
المذابح والمشائق فى شوارع بغداد والموصل وكركوك وقتل مئات الشيوعيين والديمقراطيين،
كان عبد الناصر هو الحاكم الوحيد فى المنطقة الذى وقف مع السعدى مقدما له كل عون
وتأييد رافعا شعار «اقتلوهم فى الشوارع .. واقتلوهم فى كل مكان». (يمكن الرجوع إلى
خطب عبد الناصر فى الصحف المصرية يناير وفبراير ومارس ١٩٥٩).

ويجب أن أوضح ملاحظة هامة وهى أن عبد لناصر كان يدعى أنه يقف مع حركات التحرر
الوطنى كما وقف مع الجزائر فإنه يساعد ويساند الجناح اليمىنى السكرى ليتسلم السلطة
ويقم معسكرات الاعتقال للديمقراطيين واليساريين كما هو الحال فى كل من الجزائر والعراق
وسوريا واليمن.

(٥) عندما وصلت الحركة الجماهيرية الشعبية في سوريا إلى درجة عالية لحاكم سوريا اليميني شكوى القوتلى إلى عبد الناصر مهوولاً طالباً منه التجدد لضرب الحركة الديمقراطية هناك. فعجل الاثنان بالوحدة المصرية السورية الهزيلة وأوفد عبد الناصر مخابراته ومباحث وجيشه ليرجعه ضرباته للشعب السوري، ففتحت أبواب سجن الزمة لاستقبال البعثيين واليساريين وهرب الكثير من الاحرار من سوريا، وأغلقت كل دور النشر التقدمية التي لعبت دوراً هاماً في محاربة الاستعمار الرجعية. واستدت يد عبد الناصر لللطخة بالدم مخفف المناضل برج الله الطلو من لبنان لتعذيبه وقلته وإذبت في الحامض.

(٦) لم ينس سيادته الجامعات المصرية التي لعبت دوراً وطنياً ضد الاستعمار والملكية فقام بفصل ٥٤ أستاذاً جامعياً فيما تسمى بمذبحة الجامعات.

(٧) قام عبد الناصر بتصوير فيلم سينمائي لطابور السخرة في أبو زعبل وذلك لفرضين :
أ - أن يستمتع الدكاتور بمنظر طابور لسخرة الذي يضم شخصيات اجتماعية عديدة إرصاءً لشهرته الدموية.

ب - تقديمه كمستند للأمريكان ليشهدوا بقدرته على قيادة حملات مكافحة الشيوعية في الشرق الأوسط (أرجو الرجوع إلى كتاب «لعبة الأمم» الذي ألفه لحد رجال المخابرات الأمريكية).

(٨) عندما بدأ الشعب الفلسطيني في تكوين الكيان الفلسطيني قام عبد الناصر بدوره الرجعي في خدمة أمريكا واعتقل العديد من أعضائه وأمر الزملاء المعتقلون أنهم تعرضوا لتعذيب عبد الناصر أكثر من تعرضهم لتعذيب حكومة تل أبيب!!!

(٩) استدعى عبد الناصر طبيباً ألمانياً نازياً اشتهر بتخصصه في التعذيب بعد مرويه من ألمانيا إلى جنوب أفريقيا فجاء إلى السجن الحربي وشاهده بعض الزملاء.

إن طبقة البرجوازية الصغيرة - أوسع طبقات المجتمع - هي لرصيد الدائم والمنبع المستمر لظهور الفاشية العسكرية والفاشية الدينية، فنجد حزب هتلر يضم أعداداً كبيرة منها، كذلك الفاشية النينية في مصر، وهذه الطبقة هي التي شكلت كتل الجماهير «الهنيفة» لسلطة عبد الناصر.

الموقف من القومية العربية :

إن شعار القومية العربية الذي رفعت التنظيمات السابئة لم يكن إلا شعاراً برجوازيّاً ردده خلف عبد الناصر، وهو ينطوى على مفهوم الضم والقهر ولكبت للطبقات الشعبية، والدليل على

شهادة

منقول من المصنف

بيانات الشخصية

الاسم : متولى مصطفى السلماوى

محل وقايخ الميلاد : ٢٧ مارس ١٩٢٢ - مركز فوه - كفر الشيخ

المؤهلات : ليسانس الحقوق، ليسانس فى الفلسفة، ليسانس فى علم الاجتماع،
دبلوم الدراسات العليا فى علم الاجتماع، دبلوم دراسات البحر المتوسط. ماجستير فى علم
اجتماع شعبة التنمية، دكتوراه فى علم الاجتماع (شعبة التنمية)

المهنة : عملت بالشئون القانونية بوزارة الأوقاف فى دمنهور ثم الإسكندرية ثم
عملت بالمحاماة، وحالياً متفرغ للكتابة.

بثرة السجن والاعتقال : اعتقال فى المدّة من ١٥ سبتمبر ١٩٥٢ إلى ٢ مايو سنة ١٩٥٦،
اعتقال فى المدّة من ١/١/١٩٥٩ إلى آخر أبريل ١٩٦١.

بيانات عائلية :

ولدت لأسرة تنتمى إلى كبار ملاك الأرض بفوه بكفر الشيخ، فوالدى من عائلة السلماوى
والتي من عائلة رجب، وقد درست المرحلة الابتدائية فى فوه، والمرحلة الثانوية بطنطا ثم
انتقلت إلى الإسكندرية للدراسة الجامعة حيث أعيش حتى الآن.

ومنذ صباى الباكر أحببت القراءة، وأغرمت بروايات المنفلوطى، لى، تلك الروايات وما رأته
من عذبة، وطفرة ان ملاك الأرض تجاه الملاحين هو الذى جعلنى أنحاز بعشاعرى ناحية
الملاحين. ثم جاءت قراءتى لسلامة موسى وخالد محمد خال لتؤكد انحيازى للفقراء واقترابى
من الاشتراكية، وكان لقراءتى عن الثورة الفرنسية وقراءتى لأعمال اغيلسوف روسو أثر كبير
من عشقى غير المحدود للحرية، واعتبارها أسمى قيمة فى الحياة، وأذكر أنه كان لمدرس العلوم
فى المدرسة الثانوية أثره الهام فى انحيازى لقضية الديمقراطية والحرية.

الارتباط بالحركة الشيوعية المصرية :

فى عام ١٩٥٢ ارتبطت بمنظمة الحزب الشيوعى المصرى «الراية» وفى أثناء اعتقالى الأول
فى الفترة من ١٥ سبتمبر ١٩٥٢ إلى مايو ١٩٥٦، وفى عام ١٩٥٦ تحديداً، ومن خلال
مناقشتى لبعض الزملاء فى المعتقل تركت منظمة «الراية» وارتبطت بطلية العمال، أى أنتى

خرجت من المعتقل مرتبطاً بمنظمة «طلبة العمال»، والسبب فى ذلك أننى وجدت فى منظمة طليعة العمال ما لم أجده فى منظمة الرابطة، فمنظمة الرابطة لم يكن فيها ديمقراطية وأن بطبيعتى أعشق بل وأعبد قيمة الحرية. قيمة التواضع، واحترام الناس، والإنصات إليهم والاهتمام بهم، وجدت كل ذلك فى منظمة طليعة العمال التى كان يسودها التعاون والتواضع والجانب الإنسانى، والترابط الشديد بين الأعضاء، خاصة وأن معظم الأعضاء كانوا ينتمون إلى الطبقة العاملة والفلاحين.

كان نشاطى يتركز فى الجامعة، وفى بداية دراستى الجامعية أصدرت كتيباً صغيراً عن رسالة الجامعة أحدث ضجة كبيرة بين أساتذة كلية الحقوق لأننى طالبت فيه بأن تكون دراسة القانون دراسة علمية بمعنى أن تجيب تلك الدراسة عن السؤال الخاص بمصدر القانون، وأرى الطبقات بصدر المشرع القانون لمصلحتها، ولعل صدور ذلك الكتيب كان سبب اعتقالى فى المرة الأولى.

وبالطبع كان المناخ الذى ساد الجامعة منذ يولييه ١٩٥٢ لا يسمح بأعمال جماهيرية، وأذكر أن جمال عبد الناصر زار كلية الحقوق فى زيارته لجامعة الإسكندرية فى انقطة الأولى لسلطة يوليو، ورفعنا نحن الشيوعيين شعارات الديمقراطية وهتفنا من أجل الحرية وضد النقطة الرابعة الأمريكية، واشترك معنا الطلبة الوفديون وطلبة الطليعة الوفدية، ولم يشترك معنا الإخوان المسلمون بل وهاجمونا.

كما ساهمت فى نشاط أنصار السلام بالإسكندرية، وكنت أقوم بتوزيع مجلتهم ونشراهم على نطاق واسع.

المواقف السياسية قبل الانضمام للحركة الشيوعية :

قبل الثورة كنت أحب الوفد، وكنت ومازلت أحب الزعيم مصطفى النحاس، وأعتبره زعيماً وطنياً وديمقراطياً، وأذكر هنا انتخابات عام ١٩٥٠ التى فاز فيها الوفد باكتساح، وقد أشرت إلى هذه الانتخابات وحبى لمصطفى النحاس فى كتابى «نحو الإنسانية».

الموقف فى أثناء العدوان الثلاثى :

فى عام ١٩٥٦ وعندما وقع العدوان الثلاثى تطوعت فى الحرس الوطنى، ككتيبة كلية الحقوق - لواء الجامعة، وقد تطوع كل الشيوعيين الذين كنت أعرفهم بالجامعة، وقد قمنا نحن الشيوعيين بتسجيل أسمائنا وأسماء كل من يرغب من المتطوعين فى الذهاب إلى بورسعيد

شارك في المعركة هناك، وبالطبع رفض طلعا، بل وفير وقف إطلاق النار طردنا من
مسكر بطرانة مهيبة، وشتمنا وتم الاعتداء على أفراد منا.

الموقف من وحدة مصر وسوريا :

نما نطالب بوحدة فيدرالية لا وحدة اندماجية، وحدة تقوم على الديمقراطية.

الموقف من وحدة ٨ يناير :

لقد كنت مريداً لهذه الوحدة التي ضمت الثلاث منظمات الكبيرة، ولكن تجربتي في المعتقل
بينت أن هذه الوحدة كان بنقصها لتفاعل بين أعضاء التنظيمات، وفي المعتقلات كان كل
سليم محتفظاً بأفكاره وأيديولوجيته بعد إتمام الوحدة، وأرى أن السبب في ذلك أن الحركة
الشيوعية كان يسيطر عليها الصفوة التي تجعل الزعماء - وأقلهم في هذه الصفوة منظمة
هذه العمال - يربون أن يقرضوا زعاماتهم وينحسروا في قيادة التنظيمات، فأغلبية القيادات
يمكن لديها الغيرة الكافية.

وأرى أن وحدة أي مجموعات من الناس تختلف في الأيديولوجية لابد أن تنبع من النشاط
ممل بين البمامير، ووحدة ٨ يناير سنة ١٩٥٨ لم يكن هذا العنصر متوفراً لها.

الموقف من قرارات التأميم :

كن رأبي وما يزال أن التأميم بدون ديمقراطية عبارة عن رأسمالية بولة.

الموقف من اليهود والأجانب في الحركة الشيوعية :

أنا لا أفرق بين الأديان المختلفة، وأترك هذا الأمر لتقدير الشخص نفسه، ولكن أنا ضد أن
تدخل الدين في السياسة، ولذلك فأنا ضد الصهيونية، كما أنني ضد الإسلام السياسي،
إنني لست ضد أي دين سواء كان اليهودية أو غيرها، ولذلك أرى أن أي يهودي ينتظم في
حركات التقدمية ويحتفظ بيهوديته كدين فقط، أي علاقة بينه وبين ربه ولا يحولها إلى علاقة
بعضم الذي هو فيه فهو حر، ووجوده في المنظمات الشيوعية أو التقدمية لا مشكلة فيه. إنني
أرى أي مانع في وجود يهود حتى في قيادة المنظمات الشيوعية طالما التزموا بالفكر

الاشتراكي شأنهم شأن أصحاب الديانات الأخرى.

الموقف من حل الحزب :

لم يأخذ أحد رأسى فى حل الحزب. وأنا كنت ضد الحل، وبعد الإفراج عنا كنت أنا والزميل فؤاد مصطفى والزميل رمسيس لبيب فى مجموعة حزبية برمل الإسكندرية، ووصلنا نحن الثلاثة من خلال الوثيقة السياسية التى صدرت فى ذلك الوقت، ومن خلال التراخى التنظيمى المتعمد، إلى أن قيادة الحزب فى طريقها إلى حله، واتفقنا نحن الثلاثة على أن نعلن إدانتنا للحل باعتباره خيانة للطبقة العاملة وقضية الاشتراكية. وفى الاجتماع، ما كدنا نعبر عن رأينا حتى أبلغنا الزميل المسئول أن الحزب قد حل بالفعل.

وأنا أعتقد أن حل الحزب حدث لأن القيادة كانت تسعى إلى المناصب فى جهاز الدولة.

أسباب الانقسامية فى الحركة الشيوعية :

لنرجع إلى تاريخ مصر اقديمه حين كان الملك إلهاً ثم ننظر إلى ستابع الحكام عبر احقب المختلفة نجد أنهم كلهم تقريباً لم يكونوا يحترمون الشعب لأنهم جاؤا لبيستغلوه وليقهروه، نتيجة لذلك ترسب فى العقل الجمعى لشعبنا الخوف من السلطة. والخوف من لسلطة يمرض على كل من يحوزها يوماً الاحتفاظ بها ليفعل بها ما فعله من سبقوه، هذه الرواسب الثقافية عميقة فى نفوس القادة الذين تولوا قيادة الحركة الشيوعية. ولذلك كانوا يتحكمون فى القاعدة، إن روح حب القيادة كان متأسلاً فيهم، ولذلك غابت الديمقراطية، وغاب التفاعل مع القاعدة والإنصات لرأيها، باختصار كان ما ينقص التنظيمات هو الديمقراطية، وكان كل قائد يريد أن يظل قائداً، الأمر الذى يؤدى إلى الانقسام، انقسام الزعامات والقيادات بمن يلتف حولها إذا هُددت بفقدان القيادة أو الزعامة، وعند كل انقسام كانت تطلق الاتهامات المعروفة.

والمعروف أن الروح الفردية أو روح الصفوة والبعد عن روح الجماعة شئ فى تركيب البرجوازية الصغيرة، وقد كانت معظم قيادات الحركة الشيوعية من تلك الطبقة.

هذا هو السبب الأول للانقسامية فى الحركة الشيوعية المصرية، وثمة سبب آخر هو عدم الفهم العميق للاشتراكية العلمية، فالاشتراكية العلمية حورها وأسسها الحرية والديمقراطية، ومع غياب هذا الفهم، ومع سيطرة روح الصفوة على القيادة تنقب

الديمقراطية ويغيب الالتفات إلى دأى لقواعد والإنصات إليها والتبادل السريع والمستمر فى
عكر بين القيادة والقواعد.

اسباب أزمة الحركة الشيوعية المصرية حتى عام ١٩٦٥ :

السبب الرئيسى من وجهه نظرى هو المفقودة أى سيادة وتحكم الصفوة، والتي أدت إلى
انبوع الانقسامية، وغياب الفهم الصحيح للاشتراكية العلمية.

وبلاحظ أنه لم تتم محاولة نمصر للماركسية، أقصد تمصير تطبيقها، كما لم يُدرس الواقع
المصرى دراسة حقيقية، والواقع المصرى معقد جداً وذلك لظروف تاريخية معينة ومن ثم
فانوضع التطبيق فى مصر على جانب رهيب من التعقيد ويحتاج فى الدراسة إلى جهد هائل
ولم يبذل حتى عام ١٩٦٥ ذلك الجهد.

كان ينبغى على الثورة البرجوازية الكبرى عام ١٩١٩ أن تتجز المهمتين الأساسيتين، وهما
صرب الإقطاع ضمياً حاسماً وترسيخ الديمقراطية وهو ما لم تنجزه تلك الثورة، ومن ثم
وقعت هذه المهمة على النضال الاشتراكي وهى مهمة بالغة الضخامة، وأرى أنه كان ينبغى على
الحركة الشيوعية المصرية إشاعة الديمقراطية فى صفوفها وفى تعاملها مع الجماهير بما
يساهم فى ترسيخ قيم الديمقراطية فى بلادنا.

شهادة

محمّد شريف

البيانات الشخصية

الاسم : محمد شريف

محل وتاريخ الميلاد : ٢٠ ديسمبر سنة ١٩٢٠ ، من مواليد تنقالة مركز الدر ببلاد النومة
المارقة الآن تحت مياه السد العالي)

المؤهلات : شهادة اتمام الدراسة من مدرسة اسوان الصناعية (قسم براءة)

المهنة : أول عمل التحقت به هو عامل فنى مدنى بسلاح لطيران المصرو ،
ومشركة الخطوط الجوية البريطانية، وبعد ذلك كرسام ميكانيكى فى بعض المصانع.
فترة السجن والاعتقال : حكم على بالسجن من ١٩٤٨ حتى ١٩٥١ والمراقبة لمدة خمس

سنوات من سنة ١٩٥١ حتى ١٩٥٨ - والاعتقال من سنة ١٩٥٩ حتى ١٩٦١

بيانات عائلية :

كانت أسرتى أحد الأفواج المهاجرة إلى اسوان فى تلك الايام. إثر تغلبة خزان أسوان سنة
١٩٣٣ ، وهى المرة الثالثة التى يهاجر فيها النوبيون. أقامت أسرتى فى أسوان ، وأتممت
دراستى بمدرسة أسوان الصناعية. وأثناء دراستى ، سمعت عن حزب «مصر الفتاة» وحضرت
اجتماعاً خطب فيه أحمد حسين ، وهاجم الاستعمار البريطانى ونادى بوحدة مصر واسودان ،
ودأمت على قراءة مجلة مصر الفتاة ، وكنت متعاطفاً مع هذا الحزب ، بجانب أن أحد اقربائى
- وهو خليل الأسى - كان عضواً بالحزب فرع أسون. وهى أحد الأيام وباء على ترجيحات
أحمد حسين وتنفيذاً لشعاراته ، دعانى خليل الأسى أن اشترك مع نفر من الآخرين لى نقوم
بتكسيير إحدى حانات الخمور بنذفها بالحجارة ، وفعلنا أتممنا هذه المهمة. وبى بداية
الاربعينيات حضرت للقاهرة للعمل وكنت أتردد على النادى النوبى مع بعض الشباب والطلبة
ونشارك فى مناقشة بعض مشاكل النوبية. وأسستنا رابطة الطلبة النوبيين فى داخل النادى
النوبى والتحق بها فيما بعد محمد خليل قاسم وزكى مراد وغيرهما. ودأمت على قراءة
مطبوعات مصر الفتاة وخامسة الكتب الشهرية التى كان يصدرها العرب ويشرف على
إصدارها محمد صبيح وفتحى رضوان فى ذلك الوقت. وكان منها كتاب «كلاخى» لهنتر ،
وكان هناك لأحمد حسين شعار آخر غير تكسيير حانات الخمور. وهو شعار «مشروع القرش»

وهى دعوة المصريين للتبرع بقرش، لاقامة مصنع للطرايش ! المهم فى كل هذا أن أحمد حسين بخطبه ومقالاته وقمصانه الخضراء والتحية النازية مع «مصر فوق الجميع» جعلنى أميل ناحية هتلر وموسولينى، مع أنى لم أكن عضواً فى مصر الفتاة.

لم أستمّر كثيراً فى العمل بالطيران المصرى بالمناظرة، وكانت توجد به بعض طائرات من ذات الجناحين، وأيضاً نفر من الضباط الانجليز، وفوجئنا ذات يوم بنبا أن عزيز المصرى قد سقطت به الطائرة التى اختطفها مع قائد الطائرة أثناء محاولته الهرب إلى الصحراء العربية. وكان روميل قائد القوات الألمانية يحرز بعض الانتصارات، وتركت العمل بمطار الماظة وخاصة أن بداية مرتبى عند التبين كانت ثلاثة جنيهات فى الشهر.

التحقت بشركة الخطوط الجوية البريطانية بمطار هليوبولس بمصر الجديدة والتى أصبحت بعد فترة تحت إشراف سلاح الطيران الحربى البريطانى. وكان أحد جنود السلاح - ويدعى توماس - هو المسئول والمشرف على عملى (إصلاح أجنحة الطائرات المصابة بقذائف) ولأول مرة يشاركنى توماس فى نقاش عن سير الحرب فى الصحراء الغربية وتقدم روميل وانتصاراته هو وهتلر وموسولينى وأن انجلترا وفرنسا والاتحاد السوفيتى يحاربون النازية والفاشية وأن الاتحاد السوفيتى دولة العمال والفلاحين، بالطبع نقاشنا كان بقليل من الانجليزية وكثير من العربية. لكننى فهمت ما يرمى إليه توماس وما يعنيه من كلامه.

وبعد مرور يومين على هذا النقاش، جاء توماس وهو يحمل لقافة من الكتب، أعطانى جريدة أولاً، قرأت عناونها «الدبلى وركره» وكتباً أخرى عن الماركسية والاتحاد السوفيتى. وكلها بالانجليزية بالطبع. استعنت بصديق نوبى يجيد الانجليزية فى فهم محتوى المواضع التى فى هذه الكتب ومكثنا معاً لفترة غير قصيرة فى هذه المهمة، وبالمناسبة أصبح هذا الصديق ماركسياً وقيماً بالسودان.

وتوطدت العلاقة بينى وبين توماس، ولكن لم يستمر فى العمل معى لحين انتهاء الحرب بل بعد عدة شهور تم نقله من المطار. ولكن بعد أن دلنى على الطريق وهو أول من عرفنى وأنطقنى بأسماء، ماركس، إنجلز، لينين، ستالين وغير تفكيرى لمسار جديد.

فى هذه الفترة كان نشاط الاخوان المسلمين بدأ يظهر، وكان حسن البنا يعقد اجتماعاً أسبوعياً فى الحلمية كنت أحضره (هذه الاجتماعات الأسبوعية كانت علنية ويحضرها عامة الناس وفى نهاية الاجتماع يدور نقاش بينه وبين الآخرين ومنهم بعض اليساريين)، مع علمى

إن الإخوان المسلمين يمثلون العاشية الدينية.

وكان النحاس يعقد اجتماعات أحياناً في بيت الأمة يحضرها بعض الشباب الوفديين. كنت أتردد عليها أيضاً، وكان الجناح اليساري في الوفد قد بدأ يظهر والذين كانوا معارضين وراقضين أن يكون فؤاد سراج الدين سكرتيراً للوفد، وفي نفس الوقت كانوا متعارين مع اليساريين ضد هذه الجماعات الفاشية وأحزاب الأقلية.

بالطبع لم يفوتني حضور اجتماعات اليساريين وندواتهم ومناقشتاتهم في دار الأبحاث، ومن هنالك، ومن لقاءاتي في النادي النوبي، تعرفت على صالح عراسي، وعبد هب. أثناء ذلك كنت مازلت أعمل بشركة الخطوط الجوية البريطانية، وبعد فترة تعرفت على هنري كورييل وتمت عدة اجتماعات قليلة من بعض أعضاء في تنظيم الحركة الديمقراطية للتحرر الوطني (حدتو) بالطبع كان يحضرها هنري كورييل الذي فضل أن يكون نشاطي مع عمال شبرا

ابتدأت مع مجموعة من العمال النقابيين المخلصين، كنت أعتقد أنهم مسلحون بالنظرية والعمل الحزبي أكثر مني، أو كأنهم رشحوا لعضوية الحزب لأنهم عمال فقط، ربما لهم غرضهم أو أن يكون التنظيم في بداية تكوينه وبالتالي التجنيد بين العمال.

هذا ومن ناحية أخرى كان تنظيم حدتو، تنظيم فئات، أي هناك قسم نوبي يضم النوبيين، وقسم سوداني يضم السودانيين، وقسم عمال شبرا.. الخ بالطبع مثل هذه الأقسام المختلفة تخلق نوعاً من الحلقية والتميلية والعائلية، فكورييل لم يضمني إلى القسم النوبي مع أنني نوبي - بل أشركتني مع عمال شبرا، لأنني أنتمى إليهم بجواب أن عملي مرتبط بالعمال، وهذه الفئات يمكن تصلح لتكوين نواة نقابات مختلطة.

وكانت هناك وحدة قد تمت بين حمتم واسكرا ولكنها تمت من فوق - لأننا في القاعدة لم نتناقش شيئاً عنه. وبناء عليه حصل نوع من الدمج في التنظيم دون النظر إلى خطوط سياسية أو تنظيمية أو مستويات الأعضاء أو.. الخ، ربما ناقشت القيدتان هذه المسائل وغيرها بعيداً عن المستويات الدنيا! وعليه حصل نوع من التغيير في أسماء المجموعات، إذ وجدت نفسي عضواً في مجموعة أغلبها من أعضاء اسكرا غير المنضبطين، وفي هذه الفترة قابلت شوارتز لأول مرة، والظاهر أنه كان يراقب سير عمليات الدمج في المجموعات، لأن حديثي معي لم يخرج عن هذا.

بما سبق نجد أن تنظيم حدتو حتى بعد الوحدة مع اسكرا كان ارتباطه بالطبقة العاملة

والاشتراك فى المعارك متواضعا.

ولا يمكننا القول «الارتباط بالطبقة لعمالة» ولكن يمكننا القول. فى ذلك الحين كانت تجرى محاولة للتجديد والاهتمام بالعمال.

كانت «حدثو» قد نظمت حلقة دراسية لمدة ٢ شهر متواصلة لعدد محدود من العمال وذلك لخلق كادر عمالى، وكنت منهم ، وأتذكر من هؤلاء فكرى الخولى من العمال، وعبد المعبود الجبيلى من الاساتذة المدرسين وللأسف، لا تسعفى الذاكرة لذكر بقية الاسماء، ولا شك أن هذه الدراسة التى تفرغنا لها قد أفدت الجميع.

بجانب أن مكتبة كورييل بميدان مصطفى كامل لعبت دوراً كبيراً فى نشر وعرض مختلف الكتب الماركسية فى ذلك الحين، أذكر منها مجموعة العشرة كتب التى كانت تباع بمبلغ زهيد. كان عبده ذهب يصدر مجلة «أم درمان»، وكذلك تنظيم «دش» مجلة «الفجر الجديد»، وقد كنت أقوم بتوزيع نسخ منها و«عطيتها للزملاء لتوزيعها بالمصانع أيضاً.

أما موقفى من التنظيم «حدثو» وقبل دخولى السجن، فهو موقف العضو العادى القاعدى، أنفذ توجيهات وقرارات المستوى الأعلى، سواء توزيع منشورات أو الاشتراك فى مظاهرات جماهيرية للدفاع عن مصالح الجماهير، وأقوم بتروية نفسى وزملائى مع الحفاظ على الأمان والسرية .. الخ.

وفى سنة ١٩٤٨ كانت حرب فلسطين ونشطت القوى الرجعية وخاصة جماعة الأخوان المسلمين، وحدثت اعتداءات على بعض المحلات والافراد اليهود وتصاعد الهجوم على اليسار. بجانب أن حكومة صدقى كانت تحاول إبرام معاهدة منذ سنة ١٩٤٦ مع حكومة انجلترا «معاهدة صدقى بيغن» والتى كشفها وأسقطها اليسار بعد ذلك مع جموع الوطنيين.

ولقى القبض على سنة ١٩٤٨. وكنت أسكن فى غرفة بإحدى الأزقة بالوايلى فى ذلك الوقت. وعثر البوليس عندى على كتب ماركسية ومنشورات وآلة كتابة وجهازى استقبال غير صالحين للاستعمل (قيل إبهما يخصان التنظيم، قيل أيضا إنهما يخصان كورييل). وكان المشرف على هذه العملية هو «حجازى» أحد كبار ضباط البوليس السياسى فى ذلك الوقت، ورئيس النيابة الذى حقق معى فى القضية شخص يدعى كامل القاويشى والذى وعد أمامى رجال البوليس بأنه سيكون عند حسن ظنهم وأنه سيخرج كل مافى جعبته لاستخراج كل الإدانات، أما القاضى الذى حكم على فيدعى «طنطاوى» وأثبت هو الآخر أنه لا يقل عنهم

شهادة: ويوم الحكم، كان حجازى يجلس على مكتبه، فطلب استدعائى اليه، فذهبت اليه وقال: شد حبلك، سيكون الحكم شديداً عليك..

وطلب من لحرس إبخالى إلى غرفة المحاكمة، وبعد محاكمتى قادونى إلى لخارج مرة أخرى فى انتظار لنطق بالحكم. وبعد فترة أدخلت مرة أخرى إلى غرفة المحاكمة، وجدت أمامى كل من محمد حسن جاد «برق» وزميله بشرى المتهم معه فى القضية يقفون على يمين منضدة طنطاوى وأنا أقف على يسار المضدة، ووجه لقاضى طنطاوى حديثه لشورى قائلاً: أنت طالب جامعى ولازم تجتهد وتخرج وتشوف مسدة باك وأنا رافيت بحالك وحديك حكم مسيف .. وأخيراً نطق بالحكم . بشرى ٢ سنوات، محمد حسن جاد ٧ سنوات والتفت إلى وحكم به ٧ سنوات سجن سنة سجن للأجهزة ٥ سنوات مراقبة، ولم تستغرق المحاكمة أكثر من ١٥ دقيقة. ولم تتم فى قاعة محكمة. وبذلك طبق قانون مدنى - قانون مكافحة الشيوعية - لأول مرة، هذا القانون الذى صدر فى غيبة البرلمان.

ومنذ عام سنة ١٩٤٨ نالت القضايا الشيوعية، وامثلاً السجن على مر الشهور بمختلف التنظيمات والاتجاهات - حدتو - دش. - النجم - مشمش .. والخ. وأصبح الزملاء يناقشون الموقف مع تنظيماتهم وأيضاً الموقف من التنظيمات الأخرى، حتى أصبحت المناقشات شبه علنية ومعروفة مثل: الانتهازية - البوليسية - الخيانة - المقاطعة - خط منحرف يمينى - خط يسارى .. الخ.

وكان بعض الزملاء - وكنت منهم - قد ناقشنا الموقف من تنظيم «حدتو» مثل التقسيم الفئوى والخط السياسى اليمىنى والبوليسية المتفشية داخل التنظيم. وعلى إثر هذه المناقشات تركت تنظيم حدتو، وبعد مدة جئت فى تنظيم «دش». كنت أسمع عن هذا التنظيم منذ منتصف الأربعينيات على ما أتذكر، فلم يكن اسم المارك، ومحمود العسكرى غريباً على، بل كنت أسمع بكفاحهم بين عمال شبرا الخيمة وكنت أقدم بتوزيع «مجلة الفجر الجديد»، وأنا فى تنظيم حدتو، ولم أحد حرجاً أو حساسية فى ذلك طملاً هى مجلة تدافع عن مصالح الطبقة العاملة والشعب. وأيضاً دون استنظيمات الأخرى وهذا ما وجدت داخل السجن نهم يحترمون قواعد التخليم والسرية فى عملهم بجانب أن عمال هذا التنظيم أعجبهم من المكافحين والذين لعبوا دوراً فى توعية وتنظيم نضالات زملائهم.

المهم قلت فى حديثى سابقاً بتنتى جئت فى «دش» أى مرشح، أى تحت لاختبار ولم

يمنحني أحد العضوية إلا بعد مدة طويلة.

وفي سنة ١٩٥١ أمر فؤاد سراج الدين - وكان وزيراً للداخلية في حكومة الوفد - بتوزيع وتشتيت المسجونين من الشيوعيين من سجن مصر على سجون مصر، وبالتالي نُقلت إلى سجن اسيوط ولحق بي فيها بعد محمد خليل قاسم «حدثو» - صديقي منذ أن كنا في اسوان - وأيضاً طالب سوداني واسمه سيد - على ما أذكر - من تنظيم «شمش» وسكنا في زنزانة صغيرة تسع ثلاثتنا، ولكن «سيد» هذا كان مقاطعاً لي ولقاسم طوال فترة إقامته معنا إلى يوم ترحيله للإفراج عنه (محكوم عليه بـ ٢ سنوات سجن) فلم يحدثنا ولم يشترك في طعام معنا قط، لأن تنظيم «شمش» يعتبر كل التنظيمات الأخرى تنظيمات خائنة وبوليسية وبالتالي يجب مقاطعتها.

أنفج أيضاً عن محمد خليل قاسم وتم ترحيله من سجن اسيوط بعد أن أنهى مدة سجنه (٥ سنوات) وبقيت بمفردي لفترة، ولجأت إلى الاضراب عن الطعام لمدة أسبوع لطلب نقلني لسجن مصر، وفي هذه الأثناء سمعت عن ثورة يوليو وكان قد أخبرني بها أحد الضباط، مضيقاً بأنه سيتم الإفراج عن المسجونين السياسيين. ولكني لم أفتنع بما قاله الضابط بخصوص الإفراج واستبعدت هذه الفكرة تماماً عن ذهني. لماذا ؟

١ - إن الاستعمار الأمريكي والذي يحاول أن يحل محل الاستعمار البريطاني خاصة في الشرق الأوسط كان نشطاً في ذلك الوقت وكان يدبر الانقلابات، كالانقلاب الذي تم ضد حكومة «مصدق» زعيم إيران الوطني وأطاح به ويحكمته في مجزرة بشعة.

٢ - بعدها بفترة دبر الاستعمار الأمريكي انقلاباً في سوريا وأتى بمميل على ما أذكر اسمه «الشيشكلي».

وبعد انتهاء اضرابي عن الطعام واستجابة إدارة السجن لنقلي إلى القاهرة بسجن مصر سمعت وأنا، ما زلت بسجن اسيوط أن رجال ثورة يوليو أخرجوا عن الإخوان المسلمين وهم رجال الفاشية الدينية، وبرروا عدم الإفراج عن الشيوعيين بأنهم ليسوا مسجونين سياسيين، وأفتوا بأن الإخوان هم المسجونون السياسيون لا الشيوعيون. بجانب أنهم أصدرت قرارات بحل جميع الأحزاب السياسية التي كانت موجودة في مصر وفي المقدمة حزب الوفد.

وقمت إجراءات ترحيلي إلى سجن مصر بعد ذلك. وصلت سجن مصر ووجدت أن أغلب الزملاء ومن كافة التنظيمات لم يسبق لي التعرف عليهم. وكان عبد الناصر قد ألقى القبض

على كثير من أعضاء التنظيمات الشيوعية، وبخاصة تنظيم «حدثو» الذي أيد الثورة منذ بدايتها ولكن تنظيم «حدثو» كان مكشوفاً لأن الأمان السورية ليست بالدرجة المطلوبة، فكانوا أكثر عدداً بجانب خطهم السياسى اليميني والتنظيمى.

هذا وقد أدانت التنظيمات فى السجن هذا الانقلاب الذى دشنت حركته بمقتل خميس والبقرى، وهو ما أدانته أغلب التنظيمات اليسارية والحركة العمالية فى مصر والعالم.

خرجت من السجن سنة ١٩٥١ ومن بداية اليوم الأول من خروجى تم تنفيذ المراقبة المحكوم على بها لمدة خمس سنوات. (المراقبة تعنى عدم مغادرة مكان الإقامة من غروب الشمس حتى شروقها) بالطبع هذه الفترة كانت بالنسبة لى عدم استقرار تقريباً. وفترة التحقت بمعرض لبيع الأدوات الكهربائية .

وأخيراً عندما أنشئت المؤسسة القومية للنشر والتوزيع سنة ١٩٥٦ وكان يديرها حسين توفيق وريمون دويك ويشرف على مكتبها صلاح خطاب، تم تعيينى بها كمشترف على قسم التوزيع. وكان العمل بهذه المؤسسة كنوع من النطوع لأنها كانت فى بداية تأسيسها .

ولم تمهلنا الديكتاتورية وجاءت ضربة سنة ١٩٥٨ لليसार كله، واعتقلت سنة ١٩٥٩ إثر الحملات التالية التى كان يقوم بها عبد الناصر ضد الشيوعيين ، وبالتالي أغلقت المؤسسة.

دور الأجانب واليهود فى الحركة الشيوعية :

لم ألس عندما كنت فى تنظيم «حدثو» أو فى تنظيم «دش» أى موقف عدائى ضد اليهود ولم يفتأحنى أى عضو بكلمة فيها مساس بهم. وقد تعرفت على كوريل وصديق سعد وريمون دويك وغيرهم، وقد عمل كوريل على نشر الكتب الماركسية عن طريق مكتبته التى كانت فى ميدان مصطفى كامل لى أوائل الأربعينيات، ولاشك أنه استفاد منها كثير من اليساريين، وأيضاً ريمون دويك كن يشرف على إدارة المؤسسة القومية للنشر مع حسين توفيق التى كانت تقوم بنشر وتوزيع الكتب الواردة من الاتحاد السوفيتى والصين والمانيا الديمقراطية. هؤلاء لعبوا دوراً هاماً فى نشر الثقافة الماركسية ، ولأنسى يوسف درويش والذى ناصر ودافع عن القضايا العمالية. أما موقفهم داخل تنظيماتهم، فهم أعضاء قيايين.

انقسامية الحركة الشيوعية المصرية وحل التنظيمات :

أما انقسام الحركة الشيوعية المصرية وعدم تواصل حلقاتها، وحل التنظيمات لنفسها فكلها موضوع واحد، لأن هذه التنظيمات أو الحلقات :

- ١ - لم تكن مرتبطة على نطاق مصر بمشاكل الجماهير وتعبر عن نبضها لتحركها .
- ٢ - لم تخلق من العمال والفلاحين وهم طليعة الكادحين، الكوادر القيادية المسلحة بالوعي الطبقي ولكي يكون لها دور في قيادتها.
- ٣ - أغلب أعضاء هذه التنظيمات يصلحون كعاطفين على اليسار خارج التنظيمات لا داخلها كأعضاء، لأن التجنيد واختيار عضو الحرب يتم على أساس كفاحي وبصالي من مجال العمل وبعد فترة اختبار.
- ٤ - دخل كثير من المثقفين ساحة التنظيمات اليسارية لكي يدرسوا ويتبنوا الافكار الماركسية العلمية والتي سادت وحطمت كثيراً من الافكار الرجعية التي كانت - وما زالت - سائدة، لا يشتركوا في نضالات الطبقة العاملة والفلاحين والكانجيين ويعملوا أعاء هذا الكفاح، بل ليثروا ويزيدوا بهذه الافكار ويتواروا المراتب القيادية سواء داخل تنظيماتهم، أو داخل جهاز الدولة إن أمكن كأصحاب فكر ورؤى جديدة للعالم. والأن يشككون في النظرية الاشتراكية وكفاح العمال والكادحين ليخلو العالم للاستعمار الأمريكي الشرس.

الموقف من الاتحاد السوفييتي :

الاتحاد السوفييتي كان قائماً كدولة عظمى اشتراكية عندما اعتنقنا الماركسية في بداية الأربعينيات، وكدولة للعمال والفلاحين وكل الكادحين، وبقيضاً للنظام الرأسمالي، والاتحاد السوفييتي قام بمفرده في عالم رأسمالي غائر ومتربص ببناء الاشتراكية بقيادة لينين ومن بعده ستالين. وقد واجه ستالين كقائد للحزب الشيوعي أصعب المراحل والفترات للحفاظ على الدولة الاشتراكية خاصة أثناء الحرب العالمية الثانية وبعدها، رأينا توضيحات الشعب السوفييتي وكيف دمر جحافل النازية حتى هزيمتها في غردارها بقيادة زوكوف

والاتحاد السوفييتي هو الذي حرر كل أوروبا الشرقية، وهو الذي وقف بجانب كل حركات التحرر، لنبل هذه الشعوب حريتها واستقلالها بأوقوف بجانبها وسامدتها اقتصادياً أو سياسياً أو عسكرياً سواء في قارة آسيا مثل الصين أو دول العالم الثالث مثل مصر وغيرها مثل دول أمريكا. وفي فترة قيادة ستالين للحزب، كان يوجد الكومنفورم، وهو الجهاز الذي

فإن يضم كافة الأحزاب الشيوعية في العالم، لمناقشة قضايا الشعوب بما يتعرض له المجتمع العالمي من مشاكل ومحاولات إيجاد الحلول لها. ولكنه كان خطأ كبيراً لتنازل عن هذا الجواز، وعدم استمراؤه وذلك لإرضاء وكسب ثقة بعض رءساء العالم الثالث مثل نهر وعبد الناصر، في الوقت الذي لم تتنازل الدول الاستعمارية عن مشاريعها وأحلامها العسكرية وغيرها، بعد الحرب العالمية الثانية وإلى يومنا هذا. وفي ظل الكومنتورم وستالين، ظهر القادة الحقيقيون للأحزاب الاشتراكية، مثل مارتسي نونج وشو إن لاي في الصين، بتوريز في فرنسا وتوليأتي في إيطاليا، وخالد بكداش في سوريا، وقرج الطو في لبنان، وغيرهم ممن قادوا شعوبهم للتحرر وبناء الاشتراكية، وكانت أغلب الشعوب بقيادة أحزابها الاشتراكية تحنقل بقوة أكتوبر ويعيد العمال في لول مابوريتشون كل بلنته نشيد الأمية.

وكن يعد موت ستالين بفترة، ظهر أمثال خروشوف في قيادة الحزب السوفييتي وأبتدأ شعر عنم عبادة الفرد، وإذا يجب حرق جثمان ستالين لأنه مجرم، وبذر بعض البنور السامة في افكر الاشتراكي، مثل أن البرجوازية يمكن أن تبني الاشتراكية، وبالنسبة كان تنظيم «حدنو» وينشر أخبار وتصريحات خروشوف في سجن الواحد للتدليل على سلامة خطه المنحرف وأن عبد الناصر في طريقه لبناء الاشتراكية.

بالطبع تمسدى الحزب الشيوعي الصيني لأفكار خروشوف، وكشف انحرافه وعارض الهجوم على ستالين، ولأنك أن أفكار خروشوف تركت بلبله وتحليلات مختلفة داخل الأحزاب الشيوعية مما أدى في نهاية الأمر إلى ظهور ممثلين جدد مثل جورباتشوف وبلتسن في قيادة الحزب بالاتحاد لسوفييتي. ولم يكن الاستعمار العلي غافلاً عن تحطيم الاتحاد اسوفييتي منذ شأنه، وأبتدأ جورباتشوف بإبعاد أغلب الحرس القديم من القيادة، ونادى بتجديد الفكر الماركسي - وهو يقصد تخريبه، وانتهى الأمر في النهاية كما تعلمون جميعاً، بانهيار الاتحاد السوفييتي الذي بنه لينين وستالين.

شهادة

معروف عبد الحميد

البيانات الشخصية

الاسم : معروف عبد الحميد ابراهيم

محل وتاريخ الميلاد : ١٩٢٨ / ٤ / ٢٢ بكفر هلال - مركز بركة السبع - المنوفية

المهنة : عامل نسيج يدوي

السن عند الانضمام لحركة الشيوعية : ٢٢ سنة .

لفترة السجن والاعتقال : اعتقال في الحدة من ٢٨ مارس ١٩٥٩ إلى ١٩٦٤ / ٤ / ٢

بيانات عائلية :

أنا من أسرة متوسطة الحال، وجمت إلى القاهرة سنة ١٩٤٩، ومنذ سنة ١٩٤٢ وأنا أعمل بالنسيج. عملت بمصنع ممسن كرم للنسيج اليدوي بالظاهر. وفي سنة ١٩٤٩ كنت أمشي في شوارع عماد الدين، وكلنا تعلم أن جنود الانجليز كانوا يتواجدون في معظم شوارع القاهرة في ذلك الوقت، وضربني جندي بريطاني بالثلوث فأحسست بالمهانة، فكيف يضربني أجنبي في بلدي.. وأحسست بالحقد على الاحتلال، وبدأت أبحث عن أي عمل أشارك فيه للتخلص من الانجليز ولجأت إلى الإخوان المسلمين، وانضمت إلى شعبة برجوان بالشعراني الجرائي بباب لشعرية وكان ذلك عن طريق أنور العزب حسين رئيس شعبة العباسية في ذلك الوقت، ولم أجد عند الإخوان المسمين ما يشبع رغبتني في طرد الانجليز من بلادنا. وفي عام ١٩٤٩ قرأت منشيراً شيوعياً أعطاه لي الزميل طه محمد مصطفى وشهرته الشيخ طه مصطفى، وترددت على بيت ذلك الزميل، وعنده تقابلت مع الزميل عادل فهمي الذي اهتم بي وبدأ يعطيني جزءاً من وقته ثم ضممني إلى منظمة «طلبة العمال» ووجدت في تنظيم طلبة العمال إجابة عن لأسئلة التي تدور في ذهني. وأعجبت بالزميل عادل فهمي لأنه هو الذي أفهمني كيف يكون لعمل السياسي. وبعد ذلك رشحت نفسي في نقابة عمال النسيج اليدوي، وأصبحت عضواً بمجلس إدارة النقابة، وسعيت مع الزميل السيد محمود الشهير بجزر والزميل طه محمد مصطفى لضم نقابة النسيج اليدوي إلى النسيج الميكانيكي، وإلى النقابة العامة لعمال لعزل والنسيج وملحقاتها بالقاهرة وضواحيها التي كانت توجد برقم ٢٢ بميدان الظاهر. وفي سنة ١٩٥٦ أصبحت عضواً بمجلس الإدارة حتى تم اعتقالني يوم السبت الموافق ٢٨ مارس ١٩٥٩

ه أخرى الحوار أ. رمسيس لبيب عضو لجنة التوثيق

الموافق ١٩ رمضان، ومكثت في المعتقل حتى يوم ١٩٦٤/٤/٢ أى خمسة أعوام وخمسة أيام. وبعد الإفراج عني، ونتيجة محاربة المباحث العامة لي، ظلت بلا عمل مثل أغلب المفرج عنهم من العمال والموظفين، وكانت تلك أصعب فترة في حياتي وحياة الزملاء الذين كانوا مشردين في شوارع القاهرة بدون عمل، وبعد شهور بدأنا في الالتحاق بأعمال.

العمل السياسي قبل الانضمام للحركة الشيوعية :

كنت كما ذكرت قد انضمت إلى الإخوان المسلمين، ولم أجد عندهم إجابة عن الأسئلة التي كانت في رأسي، وكنت أقوم بالتحرك في وسط عمال النسيج بدافع المطالبة بحقوق العمال بالمصانع، كان هذا تحركاً تلقائياً حتى جندت في تنظيم طليعة العمال. وهذا التنظيم لم يحدث فيه أي انقسام أبداً.

ارتباط التنظيم بالطليعة العاملة :

كان تنظيم طليعة العمال دائم الكفاح من أجل رفع مستوى العمال مادياً واجتماعياً، وكان للتنظيم دور وسط عمال منطقة الدراسة وهي منطقة صناعة كنت مرتبطاً بها، وأعرف أن تنظيم طليعة العمال كان له نشاط بشيرا بالخيمة والقاهرة وسط العمال.

دور التنظيم في صفوف الفلاحين :

على ما أعتقد فإن جميع التنظيمات لم تكن بالمستوى المطلوب بالنسبة للعمل بين الفلاحين، وذلك بدون استثناء.

المستوى التنظيمي الذي عملت به :

أنا كنت عضو قسم بالدراسة، وطبعاً دوري و دور الزملاء كان يتحدد طبقاً لظروف المعركة. وبالمناسبة أذكر أنه كانت توجد مكتبة أسسها التنظيم كان يشرف عليها حسن صدقي، وأنه صدرت عن التنظيم عدة كتب لدراسة الواقع المصري، كما كان يصدر مجلة الفجر.

دور المحترفين في التنظيم :

كان يوجد في التنظيم محترفون مثل الزميل محمود العسكري وآخرون، وأنا أرى أن وجود المحترفين في التنظيم شئ ضروري للعمل الجماهيري بشرط توفر الكفاءة والخبرة اللازمة.

الموقف من القنظيمات الأخرى :

أنا كنت مع توحيد الشيوعيين في تنظيم واحد، وعندما تمت وحدة ٨ بنابر ١٩٥٨ كنت محسناً لها.

دور اليهود والأجانب في الحركة الشيوعية :

ما أعلمه أن اليهود بمصر كان لهم دور كبير في الحركة الشيوعية بمصر، وبالذات من ناحية الثقافية.

موقف التنظيم من الفضال ضد الاحتلال الإنجليزي :

كان موقف التنظيم وموقفى من الموقف ضد الاحتلال الإنجليزي، والمعروف أن كل لسطيمات كان لها دور في المعركة عام ١٩٤٦ هـ اللجنة الوطنية للعمال والطلبة.

الموقف من سلطة يولية ١٩٥٢ :

أعتقد أن رجال سلطة بولية كانوا يسكنون خليطاً من الفكر بدليل أنه بعد الثورة وقع الخلاف بينهم وخرج رشاد منها وبعده الأستاذ خالد محيى الدين وتوالى الخلافات وخرج الواحد بعد الآخر ثم خرج الجميع تقريباً بدليل أنه لا يوجد أحد من ضباط الثورة اليوم في سلطة.

الموقف من أحداث كفر الدوار عام ١٩٥٢ :

كنا ضد إعدام العمال، وأنا أطالب بإعادة المحاكمة لأن أحداث كفر النور هي نفسها أحداث شيكاغو.

الموقف من هبة مارس ١٩٥٤ :

كنا نطالب بعردة الجيش إلى ثكناته، وأنا شاركت في الإضرابات المضادة لمظاهرات لصاوى المؤيدة لعبد الناصر.

الموقف من مؤتمر باندونج وصفقة الأسلحة التشيكية :

كنا نزيد موقف عبد الناصر من مؤتمر باندونج وصفقة الأسلحة التشيكية لأن ذلك كان تحولاً في صالح الوطن.

الموقف من تأميم قناة السويس والعدوان الثلاثي :

كنا نؤيد التأميم القناة تأييداً مطلقاً، وندعو للدفاع عن الوطن ضد العدوان.

الموقف من انتخابات مجلس الأمة سنة ١٩٥٧ :

اعترضنا على تصرفات الحكومة، خاصة بالنسبة لعدم نزاهة الانتخابات، وكنت مؤيداً لعبد العظيم أنيس في دائرة الوابلي، وكنت عضواً لجنة الدعاية الانتخابية في عرب الحمدي أنا وسلامة عبد الواحد والدكتور محمد أنيس.

الموقف من الأحلاف العسكرية :

كنا ضد أي حلف مع الغرب مهما كان.

الموقف من قرارات تمصير الشركات والبنوك الأجنبية :

كان موقفنا تأييد الحكومة لأن ذلك عمل وطني.

الموقف من وحدة مصر وسوريا :

كنا ضد الوحدة الانماجية لعدم لتكافؤ بين البلدين، وطالبنا بوحدة فيدرالية على أساس ديمقراطي.

الموقف من قرارات التأميم :

كنا نؤيد التأميم لأنه مكسب للشعب على المدى البعيد.

الموقف من سياسات الاتحاد السوفيتي :

كنا نؤيد مواقف الاتحاد السوفيتي في ساء الاشتراكية وكل مواقفه الدولية تأييداً تاماً.

الموقف من الصراعات داخل المعتقل :

أنا كان موقفي الحفاظ على التنظيم بكل الخرق.

الموقف من حل التفتيمات :

أنا كنت ضد الحل مهما كانت المبررات لأن أحداً لا يملك ذلك وأنا كنت بعد الانفراج عنا في مجموعة حزبية وكان معي منصور زكي ورجائي ططاوي والزميل محمد بركات، وجاء الزميل حلمي يس وعرض موضوع الحل، ورفضنا جميعاً، أقصد كل أعضاء المجموعة، ولم أحضر بعد ذلك مؤتمراً أو كونفرانس لمناقشة هذا الموضوع.

أسباب الانقسامات في الحركة الشيوعية :

الانقسام في الحركة الشيوعية هو سبب تأخر اليسار في مصر وسيظل كذلك، وأرى أن الانقسام سيبب خلافات العناصر القيادية بسببها للزعامة.

أسباب أزمة الحركة الشيوعية المصرية حتى سنة ١٩٦٥ :

السبب هو الصراع اللامبدي، وأريد أن أنكر في هذه المناسبة أن عبد الناصر كان يعرف بما يجري للشيوعيين في المعتقلات منذ عام ١٩٥٩، ويؤكد ذلك أنه كان في الأربعينيات صديقاً لحسن كرم الذي كنت أعمل في مصنعه وللزميل على القريب قبل أن يصبح شيوعياً. ولما قبض على الزميل على القريب اتصل محسن كرم بعبد الناصر فطلب عبد الناصر أن يكتب على القريب تعهداً بعدم ممارسة أي نشاط سياسي، ولما رفض على القريب ذلك رحل إلى معتقل الفيوم. وأحب أن أذكر بعض الرفاق الراحلين الذين أدوا أنوارهم، وهم محمد المدرك الذي عملت معه، ومحمود العسكري ومحمد عبد الغفار ولويس إسحق وشهري عطية وفريد حداد وشعبان حافظ.

كما أحب أن أذكر الزملاء الذين استشهدوا في السجون والمعتقلات مثل على منولى الديب، وسيد أمين، وعبد القادر مفتاح، ولويس إسحق، وشعبان حافظ، وفلال عبد العزيز، وفريد حداد، وشهدي عطية الشافعي، ورشدي خليل، وحسب الله على مرسى. وأرى أخذ شهادات الأستاذ طه سعد، والزملاء سيد عبد الوهاب ندا، ونجاتي عبد المجيد، ومحمد عبد لجواد القطان والزميل أحمد على خضر.

شهادة

نبيل فرنفلي

البيانات الشخصية

الاسم : نبيل باسبل قرنفلى المعروف بنبيل قرنفلى

محل وتاريخ الميلاد : مواليد مصر الجديدة فى ٢٠ نوفمبر ١٩٢٨

المؤهلات : بكالوريوس هندسة (ميكانيكا)، جامعة القاهرة عام ١٩٥٢، شهادة
 طبيا فى الترجمة (عربى، فرنسى، انجليزى)، جامعة باريس ٨ (ESIT) عام ١٩٨٢.

فترة السجن والاعتقال : اعتقلت سنة ١٩٤٨ حتى ٢١ فبراير ١٩٤٠، ثم من منتصف مارس
 سنة ١٩٥٢ حتى ٢٠ يوليو ١٩٥٢، ثم من ١٨ نوفمبر ١٩٥٢ حتى ابريل ١٩٥٦، ثم من يناير
 سنة ١٩٥٩ حتى ابريل سنة ١٩٦١.

بيانات عائلية :

ولدت من أب مصرى من أهل سررى، هاجرت أسرته من موطنها حمص بسوريا إلى
 القاهرة وكان عمره ٤ سنوات. وتعلم فى مدرسة تابعة لمجالية السورية فى القاهرة ثم درس
 التجارة لمدة عامين فى الجامعة الامريكية فى بيروت. واحتفظ والذى بلكنة سورية طوال حياته.
 وكان مصرى احسنية. أما والذى فكانت أيضاً سورية ولدت فى بيروت وحانت أسرتها إلى
 القاهرة وكان عمرها حينذاك ٢ سنوات. تعلمت فى مدرسة اسنيتية وأرسلت مع عدد من
 زميلاتنا إلى لندن لإكمال دراستها. وعندما عانت إلى القاهرة عملت مدرسة ثم مفتشة فى
 وزارة المعارف حتى زواجها من أبى إن تركت العمل وأصبحت ربة أسرة. وظلت والذى تتحدث
 طوال حياتها بفخر عن فترة الدراسة وعن عملها كمدرسة ثم كمفتشة فى سن مبكرة هى ودارة
 المعارف دون أن تشكو إطلاقاً - بوعى أو دون وعى - من مصيرها كامرأة مثلها مثل الغالبية
 الساحقة من النساء العربيات فى ذلك العصر. ومع ذلك وبدون أى شك شجعت والذى فى
 مخيلتى منذ سن مبكرة احترامى للمرأة كشريك للرجل فى المجتمع وليس فقط كأم أو كربة
 أسرة فى إطار المنزل. وأحسست أيضاً بالظلم الواقع عليها فى المجتمع عامة وبصفة خاصة
 فى مجتمعنا المصرى والعربى، وارتبط ذلك فى وجدانى منذ الصغر بالتخلف الحضارى الذى
 يصيب مجتمعاتنا إلى اليوم. أما والذى فكان يعمل تاجراً فى الاقمشة وكان مثقفاً يقرأ الكتب
 العربية وجريدتى الاهرام والمقطع يومياً. ولكنى لا أنكر أننى سمعت يتحدث مرة واحدة فى

السيسة أو يبدى رأياً فى القضية الوطنية فيما عدا الحادث القاتل. فى الأيام الأولى للعنوان الثلاثى بينما كانت الجيوش الفرنسية والانجليزية تحتل بورسعيد والمدين الصهاينة يتقدمون فى سيناء ويوماً واحداً قبل إنذار بولجانين (الإنذار الروسى الشهير) سألنى أبى (وكان يعلم أنتى شيوعى) بانفعال شديد «الروس يتوعدون؟» وكانت هذه هى المرة الأولى التى أبدى فيها أبى أمامى شعوراً وطنياً.

الطفولة :

بدأت الدراسة فى مدرسة الفرير بمصر الجديدة وانتقلت بعدها إلى مدرسة الفرير فى الخرنفش لإتمام الدراسة الثانوية. كانت غالبية التلاميذ من الجالية «الشامية» أى من أصل سوري أو لبنانى. أما المصريون من أصل مصرى فكانوا أقلية صغيرة، كما كانت غالبية التلاميذ من المسيحيين وأقلية صغيرة من المسلمين وأقل منهم من اليهود. وكان المدرسون من نفس هذه الأصول بنفس هذه النسب. أوضح كل هذه التفاصيل كى تبين أن التأثير المدرسى الاجتماعى لم يكن مختلفاً عن الجو الاجتماعى لأسرتى وأصدقائها. لم ينم فى وجدانى أى شعور وطنى بالنسبة لبلدى مصر فلم يكن هذا الأمر موضع اهتمامنا أو حديثنا سواء فى المنزل أو فى المدرسة. ولكنى من ناحية أخرى كنت شغوفاً بالقراءة منذ سن مبكرة وغرس ذلك فى محيلى حب الديمقراطية والعدل والمساواة. ومنذ سن الثانية عشرة بدأت فى شراء صحيفة يومية اسمها Journal d'Egypte لتابعة أخبار الحرب وكنت بالطبع ميالا لمعسكر الحلفاء وأنكر أنتى كنت شعرا لتجديد التحالف الثلاثى (انجلترا وأمريكا والاتحاد السوفيتى) الديمقراطية ضد البدان الدكتاتورية الفاشية. ولكن مصر، بلدى، لم تكن إطلاقاً فى الصورة

سن الرشد :

انتهت الحرب فى ١٩٤٥ وبعدها بشهر قليلة بدأت الدراسة فى كلية الهندسة ولأول مرة فى حياتى اندمجت فعلاً فى قطاع من المجتمع المصرى يتشكل غالبية من شباب مصرى غالبيتهم منشأهم مصرى من أرض مصر منذ أجيال. وكان ذلك بعد فترة وجيزة بمثابة نور ساطع يلون مجتمع مصر الذى أعيش فى وسطه وعلى أرضه منذ نشأتى بلون جديد لم أعه من قبل، لون الوطن . العدل والمساواة والحرية أصبحت تعنى منذ ذلك الحين أن البلاد الذى

أعيش فيه، مصر، من حقه المطلق مثل جميع البلاد أن يكون حراً ومستقلاً لا يخضع لإرادة أحد إلا شعبه. ونهاية الحرب كانت إيذاناً باندلاع التحركات الوطنية الجديدة. وأذكر أن أول عمل وطني قمت به مع بعض الزملاء من الجامعة هو المرور على المحال التجارية في حي مصر الجديدة لمطالبتها بإزالة اللافتات المكتوبة في غالبيتها باللغة الفرنسية واستبدالها باللغة العربية! وفي السنة الثانية بعد دخولي الجامعة دعاني أحد الأصدقاء إلى حضور حفل عند أصدقاء له وتحول الحفل بعد سماع عزف موسيقى لمدة قصيرة إلى جلسة نقاش سياسي كان موضوعه : من يريد إشعال الحرب، أم أمريكا أم الاتحاد السوفيتي؟ وبالطبع اعتمداً على معلوماتي السياسية لقليلة المستنقة في غالبيتها من جريدة Journal d'Egypte التي كنت لا أزال أقرأها ومن الأهرام، كان رأيي أن الاتحاد السوفيتي بصفته بكـ «جوعان» هو الذي يروء الحرب بينما البلاد الغربية، أمريكا وإنجلترا وفرنسا، شبيى بالمستعمرات ولا تحتاج الحرب! وكان رأي الجميع عكس رأيي ولكنني بالطبع لم أقتنع. هذه كانت المرة الأولى التي أنابل فيها شيوعيين أو أعلم أن في مصر شيوعيين وداخل نفس المجتمع الطلابي الذي أعيش في وسطه، كنت شديد السذاجة! وعمت فيها بعد أن هذه المجموعة الأولى من الشيوعيين التي حاولت إقناعي كانت تابعة لمنظمة الشرارة. وأثناء الشهور التالية تصادقت بالصدفة مع شيوعيين آخرين في الجامعة حاولوا إقناعي ولكن دون جدوى.

وكان رأيي في القوى السياسية الثلاث، الشيوعيين والوفديين وال الإخوان المسلمين، التي كانت تتصارع في الجامعة، كالآتي : الإخوان المسلمون متعصبون وأنا أكره التعصب وأدعو للعلمانية ومساواة المرأة بالرجل، والوفديون كثيراً ما تنتهم قياداتهم بالسرقة واستغلال النفوذ، أما الشيوعيون فهم ليسوا ديمقراطيين وأنا أعشق الديمقراطية. ولكن رغم ذلك ومن خلال المناقشات مع بعض الأصدقاء الشيوعيين اقتربت منهم شيئاً فشيئاً ودون أن أعي ذلك بوضوح، حتى جاء يوم صدمت فيه عندما رأيت مجموعة من الإخوان المسلمين المسلحين بالشوم والجنازير الحديدية عددهم لا يزيد عن بضع عشرات يهاجمون جمعاً مسالماً من الطلبة يزيد عددهم عن ألفين يستمعون إلى خطب وطنية يلقيها بعض الشيوعيين أو الوفديين من طلبة الجامعة. وقد هز هذا العنوان غير المسبب عواطفى بعنف، وقلت لصديقى الشيوعى لى كان فى صحبتى - أنا اليرم أصبحت شيوعياً ... ولا زلت!

الخطوات الأولى :

كنت شغوفاً بالقرعة منذ الطفولة كما قلت، وطلبت من صديقى أن يساعدى فى الحصول

على كتب ماركسية، فصحبني إلى صديق مشترك اسمه اسماعيل مرزوق (ولنا عودة إليه فيما بعد) استقبلني بترحاب كبير. كان عنده عدد كبير ومتنوع من الكتب الماركسية وسمح لي أن أستمير ماشئت من الكتب. وكان استيعابي للنظرية الماركسية بمثابة النور الساطع الثاني الذي لحن حياتي بأكملها.

انضمت فوراً للتنظيم السياسي الذي كان صديقي ينتمي إليه، وكان اسم هذا التنظيم «العصبة الماركسية». وكانت العصبة تفتخر حينذاك بلقبها المنظمة الشيوعية الوحيدة التي ليس بين أعضائها يهود. وخلال شهرين حضرت اجتماعين فقط في العصبة ولم أكلف بئى نشاط ولم يطلب مني أى عمل محدد. وكنت شديد الحماس وعلى استعداد للعمل السياسي بوتيرة أسرع بكثير مما كانت تتطلبه العصبة. وبعد شهرين عندما عرض على صديق آخر الانضمام إلى منظمة (م.ش.م) قبلت وتركت العصبة وانضمت إلى (م.ش.م) وكانت هذه المنظمة إحدى المنظمات التي انشقت من منظمة (ح.د.ت.ر) التي انفجرت بعد تشكيلها ببضعة شهور. وباختصار شديد ما أذكره عن (م.ش.م) هو أنها كانت تركز جهودها بالكامل في الطبقة العاملة ولا يهتم اهتماماً كبيراً بالقضية الوطنية وتعتبر جميع المنظمات الشيوعية الأخرى منظمات بوليسية وتمنع أعضائها من مجرد التحدث إلى أعضاء هذه المنظمات!

ومع ذلك فإن ذكرياتي عن فترة ارتباطي بمنظمة (م.ش.م) التي لم تزد عن سبعة أو ثمانية أشهر ذكريات طيبة جداً حيث كانت تتمشى مع حماسي الفائق وإفتقادي للخبرة والحكمة السياسية بحكم صغر سني نسبياً حينذاك. فهذه الفترة كانت مليئة بالنشاط والاجتماعات الحزبية التي كادت أن تكون يومية، وقابلات، لأول مرة في حياتي عمالاً يعملون في مصانع النسيج في شبرا الخيمة وكنت مسئولاً عن مجموعتين من المرشحين العمال.

كما كانت هذه الفترة مليئة بالدراسات والمناقشات النظرية (ولكن ينبغي القول إن الكتب التي كنا نقرأها وبناقشها كانت من كلاسيكيات الماركسية وليس بينها دراسات عن مصر والأوضاع المحلية). توقفت في هذه الفترة عن الدراسة أو حتى الذهاب أصلاً إلى كلية الهندسة. وعندما جاءت العطلة الصيفية كان على أن أختار بين ترك المنزل ووقف الدراسة والاحتراف السياسي، أو الانصياع لرغبة والدي الذي كان يصر على مصاحبتي لأسرتي في رحلة صيفية إلى لبنان. لم أكن حينذاك مستعداً لهذا التغيير الجذري، وخضعت لإرادة والدي وذهبت مع أسرتي إلى لبنان. وكان هذا من حسن حظي لأنه أثناء وجودي هناك قرأت في صحيفة الأهرام نبأ القبض على عدد كبير من الشيوعيين، ومن بين أسماء المقبوض عليهم

جميع الرفاق الذين كنت أناضل معهم. بالطبع كانت حادثة كبيرة لأننى بعدما عدت إلى القاهرة لم أنجح رغم محاولتى العديدة فى الاتصال بمنظمة (م.ش.م) وكان هذا أيضاً من حسن حظى لأننى أقلت من مصير غالبية أعضاء المنظمة الذين سجنوا العديد منهم وحطمتهم فترة السجن بسبب سياسة قيادتهم الانعزالية التى تميرت باليسارية المتطرفة وبانسلطوية المطلقة. عندما تشكلت (م.ش.م) بعد الانشقاق من حذو كانت اكبر المنظمات عددا وتم القضاء عليها تماماً بعد عامين تقريباً نتيجة الضربات البوليسية وسياساتها اليسارية الجنوبية وأيضاً لنشاطها المفرط دون أى تعقل وللقدان التام للديمقراطية داخلها وسلطوية قيادتها.

طليعة العمال :

عدت للدراسة فى كلية الهندسة، وكان نشاط الشيوعيين قد خف بسبب إعلان الأحكام العرفية مع بداية حرب ١٩٤٨ مع إسرائيل. وبالطبع لمدة أشهر لم أتصل بثنى شيوعيين آخرين حيث كنت لا أزال مقتنعاً بأن كل المنظمات الشيوعية الأخرى بوليسية! وعندما زال هذا الوهم بدأت أتسلم وأقرأ مطبوعات المنظمات المختلفة، ولكن الحقيقة التى يجب أن أعترف بها هى أنه لم تكن لى بعد التراية السياسية الكافية كى أختار بوعى ودراك سياسى بين التنظيمات المتعددة الموجودة فى الساحة الشيوعية. وفى نهاية المطاف انضمت إلى (طليعة العمال) لثقتى فى رفيقين احترمتهم احتراماً كبيراً لأخلاقيتهما العالية ومواقفهما التى اتسمت بالحدبة الثامة، وهما الرفيق حسن صبرى وكان من زعماء كلية الهندسة، والدكتور الطبيب فريد حداد الذى كانت عيادته فى شبرا ويدعى طبيب اغفراء وكان شاهدى فى الزواج. واستشهد على بوابة معتقل أبو زعبل المشنوم. اشتركت فى المعركة الانتخابية لتي حاز فيها الوفد على الأغلبية، وفى التظاهرة العظمى بعد أن ألغت الحكومة الوفدية معاهدة ١٩٣٦ خضوعاً لضغط الجماهير العام. وعندما صدر قرار البطيم (وذلك بعد فترة من التردد) بالترب على السلاح للاشتراك فى العمل الفدائى فى منطقة القنال، اتصلت فى يناير ١٩٥٢ بصديقى القديم اسماعيل مرزوق، وكنت أعلم أنه على اتصال بضباط من الجيش وبالمجموعات التى بدأت تعمل فى منطقة القناة. وذهبت برفقة الرفيق جمال البراد ورفيق آخر لا أنكر اسمه مع اسماعيل وصديق له للتدرب على إطلاق النار فى صحراء الجيزة وراء الأوامر. وحدثنا اسماعيل أثناء التدريب عن تنظيم الضباط الأحرار وعن اجتماعات لهؤلاء الضباط تتم فى ضاحية الزيتون ويشارك، هو طالب كلية الحقوق، فى حراستها! لم أعط أهمية كبيرة لهذه التثيرة ولم أخذها

بمحمل الجدية، وكنت أتعجب أن يتحدث مناضل شيوعي عن مثل هذه الأسرار بين أي داع وخاصة عن مثل هذا العمل السري الخطير داخل الجيش. واشتركت في المظاهرات الكبرى في ٢٦ يناير وشاهدت الحرائق في وسط القاهرة وأعلنت الأحكام العرفية وأقبلت وزارة الوفد وهدمت الحركة الشعبية.

في هذه المناسبة طلب مني التنظيم أن أتوقف عن أي نشاط سياسي علني، وكنت على وشك الانتهاء من اندراسة والحصول على شهادة الهندسة، فعلا حصلت عليها في يونيو ١٩٥٢ أي قبل انقلاب الضباط الأحرار بشهر واحد.

في تلك الفترة كانت هناك منظمات شيوعية متعددة لن أتناول الحديث عنها جميعاً أو المقارنة بينها فيما عدا ثلاث منها هي : حثتو ومنظمة الحزب الشيوعي المصري (الراية) وطليلة العمال. وذلك لأنها كانت المنظمات الكبرى التي توحدت في يناير ١٩٥٨ وحازت على الاعتراف الدولي باسم الحزب الشيوعي المصري. والسبب الثاني هو أن أغلب المنظمات الأخرى نشأت نتيجة انفجار حثو في ١٩٤٧ وبعد رحلة طالت أو قصرت حسب الظروف، وبعد انفجارات في بعضها أدت إلى منظمات جديدة عادت جميعاً إلى المنظمة الأم حثو. وشكلت ما سمي بالحزب الشيوعي الموحد. أما حزب الراية فغالبية أعضائه القياديين كانوا أيضاً منشقين من حثو أصلاً مثل سعد زهران بالإضافة إلى فؤاد مرسى وإسماعيل صبرى عبد الله العائدين بعد الدراسة من فرنسا.

الموقف من الانقلاب العسكري :

كان موقف المنظمات الثلاث شديد الاختلاف إزاء انقلاب الضباط الأحرار. حثو أيدت الانقلاب تأييداً مطلقاً. فقد كان لها تأثيرها المحسوس داخل مجموعة الضباط الأحرار واستمرت في تأييدهم فترة طويلة، حتى بعد محاكمة وإعدام الشهيدين خميس والبقري وحل جميع الأحزاب القائمة ونشر وتوسيع برنامج النقطة الرابعة الأمريكي (بل إن عناصرها مثل عبد المنعم الغزالي وأحمد طه دارا في شوارع كفر النوار لدعوة العمال إلى الهدوء والسكينة بمكبرات الصوت). وقد لعبت حثو دوراً بالغاً في السوء لكي تقبل الجماهير إرهابيات الدكتاتورية الناشئة التي نجح عبد الناصر في فرضها على الشعب المصري طوال عهده. أما حزب الراية فقد عارض الانقلاب معارضة مطلقة منذ اللحظة الأولى حين أن يأخذ في الاعتبار

معرض الجرائد الإيجابية مثل طرد الملك وبدايات الإصلاح الزراعي ودام هذا الموقف اليساري المتطرف حتى عام ١٩٥٦ حيث انقلب إلى عكسه تماماً، أي إلى موقف مؤهل في يمينيته كما سنرى فيما بعد. أما طليعة العمال فكان موقفها متذبذباً إذ وضعت شروطها لتأييد النظام الجديد مثل إطلاق الحريات العامة والنقابية.. الخ.

وبعد إعدام خميس والبكري وقمع عمال كفر الدوار ووضوح الصورة السياسية عامة، مثل اختيار على ماهر شميل الوجعية رئيساً للوزراء واحتضان السفير الأمريكي الخطوات الأولى للانقلاب، اتخذت طليعة العمال موقفاً واضحاً محدداً هو المعارضة الكاملة ونعتت النظام الجديد بالكتاتورية العسكرية، وفي قتل من الأحياء على ما أذكر بالفاشية. ودام هذا الموقف حتى يناير ١٩٥٥ ولنا عودة إلى ذلك فيما بعد.

بعد أن طلبت منى المنظمة وقف نشاطي العلني بعدة سبعة شهور تقريباً وكنت قد بدأت العمل مهندساً، اتصل بي الرفيق صادق سعد وأفهمني أنني سوف أعمل في جهاز الاتصال وأنه مسترلى لجديد ولأنني يجب أن أستمر في عدم القيام بأي نشاط علني وأن أمتنع تماماً عن الثروة وأكون شديد الحذر في اتصالاتي الحزبية. وبمت على هذا الوضع حتى فبراير أو مارس ١٩٥٧ حيث عقدت طليعة العمال مؤتمرها الثاني ولنا عودة إلى ذلك فيما بعد. وطوال هذه لفترة جاضى صادق سعد عشرات المرات وأصبحنا على مدى الأيام صديقين حميمين وأدين له بجزء هام من تطوري انسياسي والفكري. وبالإضافة إلى ذلك أصبح منزلنا (تزوجت من عائدة عبد النور في هذه الفترة وهي من أصل فلسطيني ولا زالت تناضل في مجال القضية الفلسطينية) منفراً لاجتماعات قيادة طليعة العمال. وكنا شديدي الحذر، يصل صادق قبل الآخرين، وعندما يبدأ الآخرون في الوصول أدخل في غرفة وأبقى فيها ويستقبلهم صادق. وأذكر تماماً أنني لم أر أحداً من القادة الآخرين قبل مؤتمر ١٩٥٧، رغم اجتماعهم عدداً لا يحصى من المرات في منزلنا. إنني أروى كل هذا لكي أؤكد أن ممارسة الحذر والأمان كانتا ميزتين تتحلى بهما طليعة العمال لحماية الكادر والأعضاء بخلاف المنظمات الأخرى ولذلك أذكر الأرقام التقريبية التالية : في فترة ١٩٥٢ حتى ١٩٥٦ دخل السجن والمعتقلات بين ٧٠٪ و ٨٠٪ من أعضاء حزب الموحد وبين ٨٠٪ و ٩٠٪ من أعضاء حزب الراية و ٢٠٪ من أعضاء طليعة العمال. إنني أعلم أن الحذر والاهتمام بالأمان ليسا العاملين الوحيدين لحماية المناضلين بل هناك أيضاً وبصفة خاصة السياسة السليمة، في مقابل السياسة المتطرفة بساراً التي تزيد من العزلة عن الجماهير والسياسة البمينية التي لا تفرق جيداً بين الصديق والعدو.

فى هذه الفترة دارت أحداث سياسية عديدة وكانت للمنظمات الثلاث أساليب مختلفة لمواجهة هذه الأحداث. فمثلاً كان هناك فرق حذى بين مواقف طليعة العمال وحزب الراية فيما يتعلق بسياسة التحالفات مع القوى السياسية الأخرى. كان حزب الراية يدعو إلى تشكيل جبهة شعبية مع الإخوان المسلمين وحزب أحمد حسين المسمى بالاشتراكى ضد الوفد قبل يوليو ١٩٥٢. وضد نظام عبد الناصر ومحمد نجيب بعد ذلك. بينما كانت سياسة طليعة لعمال الثابتة هى التحالف مع الطليعة الوفدية والسعى للتحالف مع الجماهير الوندية لعريضة لمحاربة كل القوى الرجعية الأخرى، ويصفية خاصة الإخوان المسلمين الذين كنا نتهمهم بالفاشية، وحزب أحمد حسين الاشتراكى الذى كان من أنصار هتلر وموسوليني عندما كان يسمى حزب مصر الفتاة قبل هذه الفترة بسنوات قليلة. أما سياسة حدنو فكانت تتأرجح بين الموقفين حسب الظروف. وكما ذكرنا ظلت حدنو لمدة أشهر طويلة تؤيد النظام العسكرى ثم غيرت موقفها وظلت على موقفها الجديد حتى نهاية ١٩٥٥ لوبداية ١٩٥٦.

وعارضت المنظمات الثلاث عبد الناصر وأيدت محاولة إعادة الديمقراطية عندما دب الخلاف بين جناح محمد نجيب وجناح عبد الناصر. وعارضت المنظمات الثلاث أيضاً المعاهدة الجديدة مع بريطانيا التى دفعت للحصول على وعد من بريطانيا بالجلء ثمنا أعلى من معاهدة صدقى - بيهن التى أسقطها الشعب فى عام ١٩٤٦ إذ كانت تربطنا هذه المعاهدة الجديدة بتركيا التى كانت عضوا فى حلف الأطلسى.

الموقف السياسي الجديد :

بدأ التغير الكبير فى سياسة عبد الناصر فى ديسمبر ١٩٥٤ حيث رفض بتاتا الدخول فى حلف الستو مع تركيا وعراق نورى السعيد وباكسطن. هذا الحلف الذى حاولت أمريكا أن تفرضه على بلادنا ثم فى يناير أو فبراير ١٩٥٥ أعلن عبد الناصر أنه سوف يحضر مؤتمر باندونج الذى نظمه نهرو الزعيم الوطنى الهندى وشوان لاي الشيوعى الصينى وسوكارنو الزعيم الاندونيسى للبلد المضيف. وهنا بادرت طليعة العمال بإرسال خطاب مفتوح إلى الرئيس عبد الناصر تؤيد موقفه الوطنى فى رفض الاشتراك فى حلف الستو كما تؤيد حضوره مؤتمر باندونج. ثم تواتت الأحداث وتمت صفقة الأسلحة مع تشيكوسلوفاكيا وسحبت أمريكا وبريطانيا عرضهما لتمويل السد العالى. ثم أمم عبد الناصر قناة السويس وبدأ بعد أشهر العنوان الثلاثى. ومنذ بداية ١٩٥٥ بعدما ذهب عبد الناصر إلى باندونج غيرت منظمة طليعة

العمال توصیفها للنظام الناصرى بأنه ديكتاتورية عسكرية واعتبرت نظاما وطنياً وأيدته نايفاً
تندباً ولم تتوقف عن مطالبته بإطلاق الحريات الديمقراطية. أما الحزب الموحد وحزب الرابطة فلم
يغيرا موقفهما المعارض ويزيدا النظام الوطنى إلا فى بداية ١٩٥٦.

مؤتمر طليعة العمال :

بعد فترة تأميم لقناة والسوان الثلاثى - 'ى فى نهاية ١٩٥٦ - بدأنا الإعداد للمؤتمر
بدراسة الوثائق التى أعدها قيادة التنظيم وياقتخاب المشيريين المؤتمر وذلك فى جميع الخلايا
القاعدية وفى مختلف المستويات التنظيمية الأخرى. وسأفنى صادق سعد إذا كنت على
استعداد لتولى مسئولية الإعداد المادى والمعيشى للمؤتمر، أى استئجار مكان مأمون فى وسط
القاهرة لعقد المؤتمر وتوفير الطعام اللازم لمدة ثلاثة أيام بكميات تكفى لثلاثين شخصاً فطلبت
منه مهلة للتفكير فى الأمر، خصة وأننى كنت أريد مشاورة زوجتى لأننى كنت سوف أحتاج
لساقتها فى الإعداد. قبلت تحمل المسئولية الجسيمة واستأجرت شقة فى عمارة الإيموبيليا
لأنها كانت فى نظرى مأمونة حيث أنها كبيرة جداً والممرور فيها دائم ومتواصل وتسمح بمرور
الرفق الثلاثين المخطط حضورهم دون أن يلتفت إليهم أحد.

وأحضرت المأكولات اللازمة بمعاونة زوجتى وحملناها إلى الشقة المستأجرة على عدة مرات
كى لا تلفت الأنظار. ثم اصطحبت صادق سعد (الذى كان قد غير اسمه إلى أحمد صادق
سعد بعد إشهار إسلامه لأسباب سياسية كى يقطع أية صلة باليهودية التى كانت موسومة
بالمسيحية وبإسرائيل ويمكن أن تستخدمها الدعاية الرجعية والعنصرية) إلى الشقة
المستأجرة لكى يراها. وتولت بعد ذلك قيادة طليعة العمال مهمة إحضار الرفاق يوم المؤتمر
الأول ولم يخرج أحد من الشقة المستأجرة لمدة الثلاثة أيام الكاملة التى دار فيها المؤتمر عبرى
أنا، حيث كنت أذهب يومياً لشراء الصحف والتأكد من عدم وجود تحركات مشبوهة حول
عمارة الإيموبيليا تنبئ بأى خطر.

حضر المؤتمر فى واقع الأمر ٣١ شخصاً من بينهم رفيقة وحدة هى ثريا أدهم، وبالإضافة
إلى كاتب هذه السطور كان الحاضرون الآخرون هم . أبوسيف يوسف وكان سكرتير المنظمة
قبل المؤتمر، وحلمى يس، ويوسف درويش، وحسن صدقى الذى قابلته للمرة الأولى بعد أيام
الجامعة وحسين توفيق طلعت، ومحمد بدر وأحمد سالم ومحمد عبد الغفار وفزاد عبد المنعم
وصادق سعد وريمون بويك ونبيل مسيحى وعادل الضبع ورشدى خليل وعوض البليز ولويس

اسحاق وعبد الباسط خلاف وصفوه. يس وعدد من الرفاق الآخرين لا أتذكر أسماعهم.

وعلى ما أتذكر كان عدد العمال فى المؤتمر يقرب من ٢٥٪ وفى اللجنة المركزية التى انتخبت فى المؤتمر ٤٥٪ وناقشنا وثائق المؤتمر مثل الخط السياسى والخط التنظيمى واعمل الجماهيرى وبالطبع قضية الوحدة مع الشيوعيين الآخرين. وبهذا الخصوص أذكر أننى لم اسمع رأياً واحداً ضد الوحدة ولكن كان هناك خلاف حول التعجيل بعمل الوحدة، وكان يمثل هذا رأى فى طليعة العمال قسم الطلبة المتحمسين فى أغليبيتهم للوحدة بئى ثمن بحكم اختلاطهم وتداولهم مع رفاق من منظمات أخرى وكفاحهم الوطنى والديمقراطى المشترك واقتناعهم بأن الخلاف بين القيادات المختلفة قائم بسبب التنافس على المراكز القيادية ولأسباب طبقية، ولم يدركوا أن الفروق أعمق بكثير من هذا التصور الساذج كما اتضح بعد الوحدة، وكان يمثل هذا الاتجاه فى المؤتمر الرفيق الشهيد رشدى خليل وعادل الخديع ورفيق آخر لا أتذكر اسمه. أما الغالبية سواء فى المنظمة أو فى المؤتمر وبصفة خاصة الأغلبية الساحقة من العمال الحاضرين فى المؤتمر كانت مع الوحدة ولكن بتريث شديد وحذر. وكان هذا رأى أيضاً. وأثناء المؤتمر طلب منى صابق سعد أن أروى للمؤتمر مقابلتى مع أحد قادة الحزب الشيوعى اللبنانى فى بيروت، وكنت قد ذهبت فى رحلة خاصة مع عدد من الاصدقاء إلى لبنان وسوريا فى اغسطس ١٩٥٦ أى بعد تأميم القناة وكان عبد الناصر فى أوج شعبيته، واستقبلنا بصفتنا مصريين كأبطال فى المحال التجارية والمطاعم والفنادق التى أقمنا فيها، وفى سوق الحميدية فى دمشق مثلاً وذلك مع انتفاء أية صفة رسمية لنا ولجرد أننا مصريون! عندما قابلت هذا القائد وأعتقد- دون تأكيد- أنه كريم مروة، بعد بضع دقائق من الحديث سألتنى: هل هناك يهود فى منظمته؟ عندما أجبت بالإيجاب قال فوراً بلهجته اللبنانية: ما ينفعش!! وكانت هذه المرة الأولى التى سمعت فيها قائداً شيوعياً من خارج مصر يبدى مثل هذا الرأى واعتبرته خروجاً على كل المبادئ الأمية التى استوعبتها منذ ارتباطى بالشيوعية. رويت هذه القصة للمؤتمر ولا أتذكر أن أحداً خلق أى تعليق.

بعد مناقشة الوثائق المختلفة تم انتخاب اللجنة المركزية وانتخبت القائمة لمقدمة من القيادة السابقة بالكامل، ولم يحصل الرفاق الذين تقدموا خارج هذه القائمة على أصوات كثيرة. وأذكر أن الشهيد رشدى خليل كان فى القائمة المنتخبة رغم رأيه فى عملية الوحدة الذى كان مختلفاً تماماً مع رأى الأغلبية الساحقة.

وأتذكر تماماً أننى تأثرت كثيراً بأسلوب الانتخاب فكل مرشح يقدم نفسه ونضاه وينتقد

الأخطاء التي تقع فيها ونواقصه وبعد بمحاولة التخلص منها، ثم يتحدث عنه مسئول سابق ورفيق آخر عمل في الماضي تمت مسئولياته بنفس أسلوب الانتقاد المتعقل وكانت الروح الرفائنية عالية جداً والوحدة الفكرية تكاد تكون كاملة.

حزب العمال والفلاحين الشيوعي المصري :

وانتهى المؤتمر وتغير اسم لتنظيم إلى حزب العمال والفلاحين الشيوعي المصري الذي عرف باسم (ع ف) وكانت منظمة (ط.ع) تضم قبل إنشاء الأحكام العرفية وتلسم القناة حوالي ٢٠ مئو ومجموعة هائلة من الماظم والمشمحم منذ سنوات في بعض الأحياء، وانتقد المؤتمر أسلوب منح العضوية وانتقال التنظيم الذي كان لا يقبل عضوا إلا بعد أن يكون قد اكتسب الصفات الأساسية للشيوعي المناضل المرب. وتغيرت سياسة التحنيد إلى الانفتاح واعتبر حزب (ع ف) الجديد أن العضو يكسب الصفات الأساسية للشيوعي المناضل داخل الحزب لا قبل دخوله! وإذا في نهاية ١٩٥٧ بعد المعركة الانتخابية التي انتخب فيها أول مجلس أمة في الجمهورية المصرية كان عدد أعضاء (ع ف) قد ارتفع إلى ٢٠٠٠ عضو.

وكانت (ط.ع) في منتصف ١٩٥٦ قد كلفت ريمون بريك مسنولا وحسين طلعت وحسن صدقي لمعاونته في إقامة دار علنية للنشر. وسميت هذه المؤسسة «الدار القومية للنشر والتوزيع» وسجلت نجاحات هائلة في مدة قصيرة بحيث أصبحت من أكبر دور النشر بعد مدة تزيد عن سنتين وصفت هذه المؤسسة بعد عملية القبض الكبرى في ليلة رأس سنة ١٩٥٩.

وبعد المؤتمر رفع عنى إلى حد م الحظر على ممارسة أى نشاط علنى، وكنت قد قابلت بعد سنتين طويلة عدداً كبيراً من الشيوعيين وكان ذلك بمثابة مواء نقى جديد أستنتجته بعد فترة طويلة من الحرمان، وأقمت صداقات جديدة مع حلمى يس وحسين طلعت ويرسيف درويش وأبو سيف واستأنفت صداقات قديمة مع ريمون بريك وحسن صدقي.

وكلفت بعد المؤتمر بمسؤولية الجهاز الفنى، وحصلنا في تلك الفترة على جهاز طباعة حديث وجديد، وأصبحت مطبوعاتنا التي كنت على النوام أشكو من سوء طباعتها تقرأ بسهولة. ولم أشارك في المعركة الانتخابية في ١٩٥٧ لأن رفع الحظر على نشاطى العلنى لم يصل إلى هذا الحد وكانت مفاوضات الوحدة قد بدأت، ورغم ذلك برزت الخلافات بقوة أثناء المعركة الانتخابية خاصة مع الحزب الموحد، وكانت عناصره خدثوا قد سيطرت عليه من حدود بعد فترة

من التوازن بينهم وبين العناصر الآتية من المنظمات الصغيرة التي توحدت في الحزب الموحد، وكانت الوحدة في الحزب المتحد على وشك الحدوث بين حزب الراية وحزب الموحد.

وأبرز مثال كان بالسبب لاندثرة الوايلي حيث كنا نؤيد الرفيق عبد العظيم أنيس الذي كان قد وافق على برنامجنا الانتخابي . في هذه الفترة كان تأثيرنا كبيراً في عدة مناطق في القاهرة وضواحيها وفي عدد من المدن الأخرى. وكان الاتحاد القومي قد رفض جميع المرشحين الذين قدمتهم (ع.ف) من أعضاء الحزب مثل حلمي يس وحسين طلعت وله سعد عثمان ومن غير الأعضاء مثل سعيد خيال. رغم ذلك أيد برنامجنا الانتخابي عدد من المرشحين إلى جانب عبد العظيم أنيس. أما الحزب الموحد فرفض تأييد عبد العظيم أنيس لأنه لم يكن من توابعه، وأيد عبد العزيز مصطفى بحجة أنه نقابي من عمال الترام وله علاقة هلاكية ما بحدوثا وكانت المعركة ضارية بين الجانبين. وانمازت الحكومة والمباحث العامة إلى جانب عبد العزيز مصطفى. ورغم ذلك كاد عبد العظيم أن ينجح بفارق كبير في الأصوات لولا عمية تزوير الصناديق الانتخابية التي يتحمل عبد العظيم إلى حد ما مسئولية نجاحها إذ لم يقم بالعمل اللازم لمنع هذا التزوير بالرغم من تصانحننا.

وكانت مفاوضات الوحدة تدور على قدم وساق، وكانت الوحدة قد تمت بين الراية والموحد داخل حزب سمي الحزب المتحد، ولكن لم تتخذ خطوات فعلية في تنفيذ هذه الوحدة عملياً. وفي ديسمبر ١٩٥٧ كان الاتفاق قد تم على أسلوب الوحدة والحماس شديد بين الشيوعيين حيث أنه لأول مرة في تاريخ مصر بعد الحرب العالمية الثانية ينشأ حزب شيوعي يضم الغالبية الساحقة من الشيوعيين المنظمين. ولم يبق خارج الحزب غير تنظيمين صغيرين هما طليعة الشيوعيين ووحدة الشيوعيين اللذان يضمنان معا عشرات قليلة من المناضلين. وتم الاتفاق على أن يقدم كل حزب العدد الاجمالي لأعضائه وتحددت على هذا الأساس تقريباً النسب في اللجنة المركزية للحزب الواحد. وعلى حد علمي تقدم حزب الراية بشرط لا تنازل عنه، وهو أبعاد كل رفيق «منحدر من أصل يهودي» من القيادة المركزية. وبالطبع كان رد الفعل عنيفاً في صفوف حزب (ع.ف) في أول الأمر، إذ يطلب منا استبعاد يوسف درويش وريمون دويك وصديق سعد وهم مؤسسون هذا التيار ويحوزون على احترام وتقدير جميع الأعضاء لأخلاقياتهم الرفيعة والتضحيت الجسيمة التي قدموها للوطن والطبقة العاملة. أنكر أنتم نهبت في أواخر شهر ديسمبر إلى شقة ريمون دويك لحضور اجتماع اللجنة المركزية لمناقشة هذا الشرط الذي قدمته الراية. (وكنتم قد صعدت إلى ل.م. بعد المؤتمر ولم أُنخب فيه لأن أحداً

لم يعرفنى كناضل قبل المؤتمر فيما عدا صادق... ذهبت إلى هذا الاجتماع وأنا متأكد من موقفى. وهو الرفض بالطبع. ومن موقف جميع الرفاق الذين بالتأكيد سوف يرفضون هذا الشرط مثلى. وتحدث أبو سيف يوسف وقدم القضية كما يلى. الوحدة على وشك الانهيار وكل منى جازم اللحظة التى تنهار الشيوعيون منذ سنين طويلة. والحركة الأممية تتخطر هذه اللحظة يدارع الصبر ولا يمكن راد كل هذه الآمال. ويوجد حالياً من القاهرة مندوب من المكتب السياسى للحزب الشيوعى الإيطالى هو الرفيق «سيانو» ورفيق آخر من المكتب السياسى للحزب الشيوعى العراقى جاء إلى مصر أثناء المراحل النهائية لمناقشات الوحدة لتأكد من نجاحها. وعندما سئل الرفيق سيانو عن رأيه فى هذا الشرط لم يعارضه وقال إن هذه مناسبة سيئسسية ويعنى بذلك أن ظروف الوضع مع اسرائيل وترك اليهود مصر فى هذه الظروف (وكما قد هاجروا من مصر بأعداد وفيرة فى ١٩٥٧) تسمح بوضع مثل هذا الشرط. أما الرفيق العراقى فلم يقلل امداء رأى ما فى مثل هذا الموضوع. لا أنكر ما هى المناقشات التى دارت ولكن أذكر تماماً نتيجة التصويت. وافق الجميع بمن فيهم يوسف درويش وديون دويك على قبول الشرط فيما عدا صادق سعد الذى امتنع عن التصويت وصوتت بس الذى عارض تماماً قبول هذا الشرط. أما أنا فلمجلى الشديد حتى اليوم صوت مثل الآخرين خضوعاً للضغط المعنوى وخوفاً من مسئولية إفشال الوحدة المرتقبة واحتراماً لحكمة وحكمة قادة (ع.ف). وفى رأى لم تكن العنصرية هى الدافع الأساسى وراء الشرط الذى وضعت قيادته الراهية ثابتاً تعرف جميعاً أن الأب الروحى للمجموعة القيادية هى لراية العائدة بعد دراستها فى فرنسا والتي كانت هى الأساس فى تشكيل حزب الراهية، رفيق من أصل يهودى مصرى وعضو فى الحزب الشيوعى الفرنسى اسمه «أجيبون» وصديق آخر لهذه المجموعة اعادته من فرنسا هو «مكسيم رودنسون» وهو يهودى الأصل أيضاً ومعاد تماماً للصهيونية. ورغم أن هذا الشرط فى رأى لم يوضع فى الأساس بدافع العنصرية عند أغلبية هذه القيادة إلا أنها استغفت الفكر العنصرى الذى كان متفشياً إلى حد كبير فى صفوف حزب الراهية. كما ظهر ذلك بوضوح فى معتقل الواحات. بل كان الهدف الحقيقى لوضع هذا الشرط من قبل قيادة الراهية هو تقسيم قيادة (ع.ف) داخل الحزب. وقد فشلوا تماماً فى محاولة تقسيم ع.ف. ونجحوا تماماً فى الهدف لثانى وهو اضعاف الحذر السياسى والحكمة السياسية والترقب ضد الفكر اليميني كما سنرى فى تطور الأحداث.

الحزب الشيوعي المصري (٨ يناير ١٩٥٨) :

وتم اعلان الوحدة فى يناير ١٩٥٨، وتشكلت اللجنة المركزية الجديدة أخذة فى الاعتبار أرقام العضوية التى قدمها كل حزب : ١٢٠٠ بالنسبة للموحد، ٢٠٠ بالنسبة للراية، و ٢٠٠ للعمال والفلاحين كما ذكرت أعلاه. لا أتذكر جيداً أرقام لـم. ولكن صادق سعد أقنعنى، وقبلت ذلك بسهولة، بأن لا أكون فى قائمة لـم من أصل (ع ف) وذلك للحفاظ على أمنى على قدر الامكان حيث أن أسماء أعضاء لـم كانت متداولة بين الجميع، فعينت مسئولاً تنظيمياً ثانوى الأهمية وغير معروف فى أحد أقسام القهرة والذى كان أغلب أعضائه عمالاً فى المطابع الأميرية. كما عينت عضواً فى المجموعة التى تحرر وتصدر مجلة الحزب المركزية (كفاح الشعب) وكانت مكونة من ثلاثة رفاق، واحد من حزب الراية سعيد عارف، والثانى من الموحد فتحى خليل، والثالث كاتب هذه السطور وكان مسئول المجموعة سعد زهران. وهنا أعتقد من المفيد أن أرى حادثاً لا لأهميته فى حد ذاته ولكن لإعطاء مثال لتصرفات أحد قادة حزب الراية التى تتمشى فى رأى مع عقلية هذه المجموعة وانتفاء الديمقراطية فى تقاليدها. فى إحدى الجلسات قدمت المقال الذى كان قد طلب منى إعداده ولا أتذكر تماماً الموضوع ولكنه كان يتناول سياسة الحزب. وبعد قراءة المقال على الجميع بدأ سعد زهران ينتقد أجزاء عديدة من المقال بمفهوم يمينى، وكنت فى كل مرة أثبت له تطابقها مع الوثائق الرسمية الصادرة من قيادة الحزب (التي يعرفها هو بالطبع واشترك فى وضعها فى القيادة). وفى كل موضوع خلافى كان يقف إلى جانبى الرفيقان الأخران بحيث أسقط فى يده تماماً واضطر أن يوافق على صياغة المقال كما هو بدون أى تغيير. عندما صدر عدد المجلة اكتشفت أن مقالى قد تغير تماماً وأصبح يحتوى كل الأفكار السلبية التى كان سعد يريد إدخالها على المقال. أعددت مذكرة مفصلة موجهة إلى المكتب السياسى، وفى الجلسة التالية قدمت لها سعد زهران وطلبت منه أن يقرأها علينا نحن الثلاثة وأن يسلمها بعد ذلك للمكتب السياسى.

أذكر أن لون وجهه تغير مع قراءة المذكرة ثم بعد انتهاء الجلسة طلب منى البقاء بعد انصراف الرفيقتين الأخريين ورجائى رجاء شديداً ومتكرراً أن أسحب مذكرتى. واعتبرت الدرس كافياً وسحبت الشكوى!

وفى شهر نوفمبر ١٩٥٨ عينت عضواً فى الهيئة الحزبية المسئولة عن الشؤون البرلمانية وأذكر من القصص الطريفة أننى كنت أعمل مهندساً فى شركة يعمل فيها أيضاً فائق فريد، وكان على ما أتذكر عضو مجلس الأمة الشيوعى الوحيد. وصباح يوم لاجتماع فضلت ديباً

أن اتبنى فاميق فريد الذى كنت أعمل بجانبه منذ شهر طويلة أننى أعلم أنه عضو فى الحزب، وأننى أيضاً عضو فى نفس الحزب وسوف أجتبع معه فى نفس الجلسة وصعق اندهاشاً
رأى نفس لفترة سحبت من مسئولية التنظيم فى قسم المطابع الأميرية فى وسط القاهرة وعينت مسئولاً للدعاية فى لجنة قطاع شمال غرب الوجه البحرى والتى كانت تشمل الاسكندرية - كفر النوار- رشيد على ما أذكر. ولكنى لم أحضر أى اجتماع للجنة القطاع هذه حيث تمت عملية القبض الكبرى فى ليلة رأس السنة ١٩٥٩، ولأول مرة فى حياتى دخلت المعتقل.

ويبقى القول إنه للمرة الأولى فى تاريخ ما بعد الحرب العالمية الثانية كشفت المنظمات الشيوعية أحشائها بالكامل لضربات النولة والمباحث العامة، وإن كان هذا عادياً بالنسبة لحزب - الحزب الموحد، ونعلم جميعاً أن وحدة الموحد تمت فى عام ١٩٥٥ وقيادتها بالكامل فى السجن، ومتكرر أيضاً بالنسبة لحزب الراية الذى كانت كل قيادته فيما عدا هزاد مرسى مسجوناً أو معتقلاً فى عام ١٩٥٥، إلا أن الأمر كان يختلف اختلافاً شديداً بالنسبة لحزب (ع ف) الذى لم يكن معتقلاً من قيادته فى هذه الفترة إلا عدداً قليلاً جداً من المناضلين، وكانت الفرشة متفشية وأسماء القيادة متداولة بين الجميع، وانتقلت عدوى هذه التصرفات إلى صفوف حزب (ع ف) وإذا عندما حدثت الضربة أطاحت بالجميع. ولنا عودة إلى هذا الموضوع فيما بعد.

الانقسام :

منذ بداية الوحدة تم عملياً قيام تحالف ضمنى بين (ع ف) و(الراية) وعناصر الموحد غير التابعة لتيار (حدثو). فالجميع يعرف من التاريخ السابق لحدثو وتصرفات الهيكل الكوريلى فيها كيف تمكنت المرة ثلث المرة من السيطرة على كل تنظيم نشأ عن وحدة دخلت فيها. حدث هذا الأمر حتى فى الوحدة الأولى بين ح.م. وامسكرا (وكان عدد أعضاء امسكرا أكبر بكثير من عدد أعضاء ح.م) التى شكلت حدثو، إذ سيطرت مجموعة كورييل على تنظيم حدثو الجديد بعد فترة قصيرة. وهذه السيطرة، التى تمت بأسلوب تأمرى وتصرفات أقل ما يمكن وصفها به هو افتقارها لآية أخلاقيات، من ضمن الأسباب الرئيسية للانفجارات المتتالية التى انتابت حدثو ونشأ منها العديد من التنظيمات. حدثت مرة أخرى بعد تشكيل الموحد وانضمام حدثو إليه حيث سيطرت حدثو عليه بعد فترة قصيرة. وفى رأى أن التحالف الضمنى مع بعض عناصر

الموحد أمر طبيعي حيث كان هناك تشابه في المواقف السياسية.

أما التحالف مع حزب الراية لكل أقل مبدئية. صحيح أنه كانت هناك ضرورة تقليم أغلطانر حدثت ومنعها من السيطرة على الحرب بأساليبها الملتوية، إلا أنه كان هناك خلاف جذري بين حزب الراية الذي كان بعد توغله في اليسارية المتشددة حتى بداية ١٩٥٦ قد انقلب وتوغل في الفكر اليميني وفي الانحراف القومي بعد ذلك (ولنا عودة إلى هذا الموضوع فيما بعد). وفي رأيي: اتخذ هذا التحالف غير المبدئي لونا تكتلياً أعطى لاتهامات منظمة حدثت شيئاً من المصادقية عندما انشقت من الحزب وذلك عندما فقدت بعد مدة قصيرة أي أمل في السيطرة عليه.

الاعتقال :

دخلت المعتقل إذا في أول يناير ١٩٥٩ وأقمنا جميعاً في سجن القلعة لمدة ثلاثة أشهر ثم نقلنا بالقطار مكبلين بالسلاسل الحديدية والكلبشات طوال مدة السفر حتى سجن الواحات. ولم أقدم للمحاكمة لأن الاتهام لم يجد أي دليل على اشتراكي في الحزب. وبقيت في سجن الواحات حتى الإفراج عني. عانيت كبقية المعتقلين المعاملة السيئة والجوع والحفاء والضرب مرتين أو ثلاث. ولكنني أقول دائماً عندما أسأل أن حسن حظي كان كبيراً لأنني لم أمر بمعتقل القيموم أو بأوردى أبو زعبل الذي عانى فيه الرفاق التعذيب يومياً وعملوا فيه معاملة شبه نازية تفتقد فقط وجود أفران الغاز لكي تكون كاملاً بصفة النازية.

مايمكن قوله عن فترة اعتقالى هو أنها كانت أسوأ فترة قضيتها في حياتى، لا بسبب فقدان الحرية أو معاناة المعاملة السيئة من قبل السلطة، فهذا متوقع وكان سهل الاحتمال بالنسبة لى خاصة وأننى احتفظت بصحة جيدة طوال اعتقالى، ولم يكن هناك داع للانشغال على زوجتى حيث كانت تعمل فى وظيفة جيدة. السبب هو الصراع الايديولوجى غير المبدئى الذى دار داخل الحزب والذى أبرز كل نقاط الضعف الأخلاقية التى لم أكن أنتصورها عند رفاق مناضلين. هذا لا يعنى بالطبع أنه لم تكن هناك صور من البطولة الفردية والجماعية التى كانت تجعلنى أفخر بانتمائى إلى احزب الشيوعى. ويكفى أن أقول إن الشيوعيين المصريين صمموا فى أغلبيتهم الساحقة رغم طول مدة الاعتقال والتعذيب والمعاملة السيئة التى تحلوا والمحاولات المستمرة والمتكررة - حتى آخر لحظة - التى قامت بها السلطة الناصرية كي

بتخلّى الشيوعيون عن هويتهم الشيوعية. لكن رغم ذلك فإنّ الفوائس التي ظهرت في أخلاقيات بعض الرماق، والعنصرية التي لم أكن أتصورها عند شيوعيين مناضلين، والأفانية التي برزت مثلاً إزاء الموقف من الحياة العامة، كانت بالنسبة لي جرحاً ألبماً.

ومنا أعود للصراع الأبيلولوجي الذي دار في الحزب بين التيار اليميني للعامل في أعضاء حزب (الراية) السابقين وخاصة فياتهم من جانب وبقية أعضاء الحزب من جانب آخر، والتي استعملت فيه كل الأسلحة اللامبديّة والخروج على القواعد التنظيمية السليمة.

فعندما جانا أول بيان من الخارج يصف النظام الناصري بـ"دولة الاحتكار وشبه الاحتكار وكانت القيادة الشرعية في الخارج ممثلة في أبو سيف يوسف المنتخب أميناً عاماً لحزب قبل الاعتقال ومعه نبيل صبحي ومحمد سالم وإسماعيل المهدي ونسيم يوسف الذين نجحوا في الإفلات من المربة الأولى، ثم توصيف السلطة بثتها سلطة رأسمالية الدولة الاحتكارية. ومما هذا الفكر صفوف غالبية الحزب (أى أعضاء ع رف السابقين وغالبية أعضاء الموحّد المتبقين داخل الحزب) وللحقيقة ولتاريخ يجب أن نذكر هذا الوقع التالي: قضاء الدكتاتورية الناصرية على النظام البرلماني في سوريا بعد الوحدة وعمليات القمع الشرسة على المعارضين السوريين وخاصة لشيوعيين (مثل فرج الله الطول تحت التعذيب واختفاء جيش وقيل إنها أذيت في الأحماض)، وغزو بنك مصر والبنك الأهلي لسوريا، وموقف النظام الناصري من الثورة العراقية ومساعدة الشواف في محاولة قلب النظام الجديد، والتواطؤ مع السبسة البريطانية إزاء مشكلة الكويت التي لم تكن بريطانيا قد خلقتها بعد كإمارة ودولة مستقلة وكان يطالب بها عراق الثورة. وأخيراً وليس آخراً تصريح عبد الناصر الشهير بأن المركة مع الاستعمار قد انتهت! كل هذا يفسر إلى حد ما الخطأ اليساري الذي وقع فيه الحزب وغالبية أعضائه في توصيفه للنظام. (ولنا عودة إلى هذا الموضوع عندما نتناول باقتضاب شديد تحليلي للنظام الناصري). ولكن عندما انقلبت السياسة الناصرية تحت ضغط الأزمة العارمة التي نتجت عن التخلي عن السياسة الوطنية اسماقة وبنابر الانفصال في سوريا وبدأت سياسة التأميمات والتحول الذي أسمته الناصرية بالتحول الاشتراكي وإصدار القوانين التي لبت بها مطالب كان الشيوعيون أول من طالبوا بها وسجنوا واعتقلوا بسببها، خبرت أغلبية عضوية الحزب موقفها وانتصر معنوياً التيار اليميني داخل الحزب وكذلك فريق المتقسمين خارجه الذي بدأ يجذب من جديد بعض عناصر الموحّد المهتزة التي كان قد فقدتها مد الانقسام وراجت نظرية المجموعة الاشتراكية مينة السمعة.

فى شهر ابريل ١٩٦٢، وكان الحزب لم يغير بعد سياسته، أفرج عنى وخرجت من معتقل انواحات بعد محاولة شكلية من قبل المباحث لحمل على استنكار الشيوعية برفضتها بالطبع، وكان هذا الإفراج بناء على أمر شخصى من عبد الناصر. روى فى الحادث الزعيم الجزائرى محمد خيضر الذى قتل فى مدريد بعدها بستين أو ثلاث. بدأت القصة بأننى تعرفت فى سنة ١٩٥٢ على زعيمين (محمد خيضر وأية أحمد) هربا من الجزائر ولجأ إلى القاهرة. وقامت زوجتى بترجمة كتيبات لجبهة التحرير الجزائرية، من اللغة الفرنسية إلى اللغة الانجليزية وترجمت لهم أنا فى عدة مناسبات بعض الرسائل والمطبوعات إلى اللغة العربية وروبطنا علاقات ودية وحميمية مع أسرتيهما. وعندما استقبلوا مع بن بيلا فى القاهرة استقبال الأبطال المنتصرين بعد الإفراج عنهم من السجون الفرنسية طلب من بيلا من عبد الناصر فى أول فرصة سانحة، الإفراج عنى. وأمر فوراً هذا الأخير أمام بن بيلا ومحمد خيضر الذى كان يحضر المقابلة، وزير الداخلية زكريا محيى الدين حينذاك بالهاتف، أن يطلق سراحي فوراً، وهكذا كان! بعد خروجى من المعتقل أحسست على الفور أن العداء للنظام بعد هذا التغيير الكامل لسياسته ينبع من الفئات البرجوازية المتوسطة والكبيرة وأن نايد الخطوات الجديدة عارم بين الفئات الشعبية، وبعد مرور شهرين تمكنت من إرسال تقرير مكتوب بالخط الصغير على ورق البفرة إلى سجن الواحات أصف فيه الأوضاع الجديدة وأنصح بتغيير سياسة الحزب إزاء النظام.

وعندما أفرج عن جميع الرفاق عام ١٩٦٤ لم أنتظم فى صفوف الحزب من جديد، من ناحية لأنه لم يطلب منى ذلك ومن ناحية أخرى لأن الأوضاع كانت هلامية داخل الحزب، وجاء الحل. وعندما مسئلت عن رأى بخصوص الحل، لم أكن متحمساً له ولكن لخدلى الشديد للمرة الثانية لم أعارضه بل وافقت عليه.

تقييمى الصريح والمخلص للمنظمات الشيوعية الثلاث :

إن هذا التقييم بالطبع تقييم سياسى لا يقصد منه مس أشخاص معينين فى كرامتهم أو فضائلهم. فاحترمى شديد لرفاقى الشيوعيين الذين صمدوا فى أغلبيتهم الساحقة لكل صنوف الضغط والتعذيب والإغراء أثناء نضالهم كشيوعيين، فهناك أمثلة باهرة للشجاعة رأيتها بعينى وأسى، أو سمعت عنها من قبل رفاق اختلفت معهم سياسياً تماماً أو جزئياً فى جوهر الفكر أو بخصوص أمور ثانوية، كثيراً ما كانوا من منظمات غير (ع) مثل فخرى

لبعب وبطولاته أمام اللواء همت عندما هددته لخرى بمحاكمته لأفعاله الإجرامية دون اكتراث بالمذنب الوشاشة المصوبة إليه. أو عندما وقف أمام شنيش من مأمور السجن وهدده علنياً أمامنا وأمام عمسكو الحراسة بأننا سنثور لو مس واحداً منا بالضرب مرة أخرى. أو بطولات اسماعيل صبرى عبد الله ومحمود العالم ونبيل صبحى وغيرهم كثيرون فى ظروف الضرب والتعذيب فى أوردى أبو زعبل، وكذلك فرزى حبشى والبيكار فى معتقل الفيوم. وكان الشهداء من جميع الصفوف مثل شهدى عطية ولويد حداد ورشدى خليل ومحمد عثمان، كلهم سقطوا تحت ضربات الديكتاتورية العسكرية رغم كرمها وطنية.

الهوية المصرية : أول أمر أتناوله هو موضوع خبرته فى حياتى الشخصية وهو الهوية المصرية والارتباط بشعب مصر. وقال مثلاً الرفيق يوسف درويش فى شهادته فى كتاب شهادات ورؤى «الجزء الثانى» أنه عند بداية تنظيم المنظمة التى أنشأها عرضوا على رفائق أجاناب قدامى لهم تاريخ فى التضال البقاء إذا أرادوا فى هيئة سميت بالمر حتى يتعلموا اللغة العربية ويمكن قبولهم بعد ذلك فى التنظيم. وأعلم أن صادق سعد عندما دخل كلية الهندسة لم يكن يعرف العربية جيداً ولكنه بقدرته الدوية على العمل الصبور تعلمها جيداً بحيث كان يكتب مقالات فى الفجر الجديد ويؤلف كتباً مثل «فلسطين فى مخالب الاستعمار» بلغة عربية سليمة تماماً. وفى هذا الأمر المقارنة بهنرى كورييل ساضعة وهو الذى لم يكتب سطرأ واحداً باللغة العربية وكانت تترجم له كتاباته من الفرنسية، ومع ذلك لم ير هو أو اتباعه مانعاً من أن يتزعم ح.م. ثم حدثوا بوصفه القائد المفترض ثورة شعب لا يعرف لفته.

الإحساس بنبض المجتمع المصرى : منذ ثورة ١٩١٩ حتى عام ١٩٥٥ وبصفة خاصة عام ١٩٥٦ وبأمم قناة السويس عندما دعم عبد الناصر قيادته الوطنية وأزاح الوفد من هذه المكانة، احتل حزب الوفد مكانة خاصة فى قلب وعواطف الشعب المصرى الوطنية والديمقراطية. ورغم معاهدة ١٩٢٦ سينة السمعة ورغم دخول عناصر شبه اقطاعية كثيرة فى قيادته وميوعة مراقفه الوطنية ونهادنه فى المدة الأخيرة مع السرائى الذى كان يعاياه فى المرحلة الأولى، ظل الوفد يحتل المكانة الأولى عند الشعب وينجح بالأغلبية الساحقة من مقاعد البرلمان فى كل الانتخابات الحرة نسبياً التى أجريت فى مصر بحيث كان يقال : إذا رشح الوفد حجراً لنجح! لذا كانت طليعة العمال، مع الاحتفاظ بهويتها الطبقية، فى تحالف دائم مع الطليعة الوفدية وهى الجياح اليسارى للوفد وتسعى لجذب الجماهير الشعبية الوفدية

الواسعة وإبعادها بالتدرج عن هيمنة القيادة الوفدية التهافتة بون اعتبار هذه القيادة العنصرية السياسية الأولى، ومن ناحية أخرى إذا وضعنا جانباً الأحزاب الأخرى كالتسعميين والاحرار الدستوريين ولكلثة التي لم يكن لها أية شعبية تذكر لم يبق في الساحة إلا الاخوان المسلمين وحزب أحمد حسين الاشتراكي (مصر الفتاة ثم الحزب الوطني الاسلامى).

وقد ارتبط الاخوان المسلمون بالاستعمار وحلفائه - السراى وكبار ملاك الأرض - منذ نشأة حركتهم في الاسماعيلية حيث كانوا منذ ذلك الوقت يبنون جوامعهم بتبرعات شركة قذة السويس الفرنسية - الانجليزية. وحتى عام ١٩٣٩ كان عنوانهم الأساسى هو الوفد، بحاربونه شعاراتهم ضد النظام البرلمانى والحزبى باسم الأصولية الاسلامية. وكانت حكومات الأقلية تساعدهم وتؤيدهم بشئى الطرق. بعد الحرب احتل هؤلاء المكانة الأولى في عداوتهم. بل حدث في فترة ١٩٥١ تواطؤ بين العناصر لوفدية اليمينية التابعة لسراج الدين وبين الاخوان ضد لطبيعة الوفدية والشيوعيين. وبالإضافة إلى عدم وضوح موقفهم إزاء القضية الوطنية والاستعمار البريطانى كانوا بتعصبهم الدينى الوجه ضد الاقباء يرفضون تماماً شعار الثورة الوطنية فى ١٩١٩ «الدين لله والوطن للجميع». ومن جانب آخر ازدادت فى هذه الفترة قوة جناحهم المسلح الذى استخدم فى صدامهم مع القوى الديمقراطية فى بورسعيد فى ٦ يوليو ١٩٤٦ البنادق والقنابل! لذا اكتسبت حركة الاخوان المسلمين كل سمات الأحزاب الفاشية الساعية للسلطة. ويصف جيداً كتاب «الإخوان المسلمون فى الميزان» الذى ألفه عبد الرحمن الناصر وكان على ما أعتقد عضواً فى منظمة الشرارة، كل هذه الأمور.

أما حزب أحمد حسين «مصر الفتاة - الحزب الوطنى الاسلامى - الحزب الاشتراكي» فتوجهاته الفاشية منذ نشأت ومواقفه المتطرفة مع بول المحور تحت شعار «أعداء اعدائنا هم أصدقاء لنا» معروفة للجميع. وموقف هذا الحزب مثله مثل الاخوان المسلمين هو معاداة الحزبية والنظام البرلمانى، كما انه مثله مثل الاخوان المسلمين مرة أخرى يعمل على تحويل معاداة الشعب المصرى للصهيونية وتضامنه مع الشعب الفلسطينى العربى الشقيق إلى معاداة عنصرية دينية ضد اليهود! كل هذه السمات ندمغ حزب أحمد حسين أيضاً بالفاشية.

وكان موقف الفجر لجديد وهليعة العمال واضحاً ومحددأ وثابتاً منذ البداية وهو معاداة كاملة للحزبين والوقوف مع الطليعة لوفدية والوفد عامة ضدتهما (رغم تنبذ مواقف الوفد والطليعة الوفدية إزاء حزب أحمد حسين عام ١٩٤٥) أما حديثو فكان موقفها من الاخوان متذبذباً حسب الظروف. فعاديتهم عندما يمتحنون على قواها مثل فترة اللجنة الوطنية وستف

معهم فى فترات عداء حذر للوفد حيث لم يكن لحدتو سياسة ثابتة مبدئية إزاء حزبى الوفد والإخوان، أما بالنسبة للحزب الاشتراكى فكانت سياسة حدنو الدائمة فى السعى للتخالف معه. وعلى عكس ذلك وضع حزب الراية منذ نشأت سياسة تحالفات واضحة تماما. فالإخوان وأحمد حسين عضوان فى الجبهة الشعبية التى بدعو حزب الراية لتشكيلها، والوفد هو العدو الذى يجب إضعافه وإبعاد الجماهير الشعبية عن نفوذه. وظل حزب الراية على هذا الموقف حتى بعد الانقلاب العسكرى ضد النظام الملكى واستبعاد الوفد عن الحكم نهائياً.

الهوية الطبقية : دعمت المجموعة التى شكلت فيما بعد (ط.ع) وأصدرت مجلة الفجر الجديد مبدأ استقلالية الطبقة العامة وارتبطت ببرز معنى هذا الاتجاه فى الأوساط العمالية مثل محمود العسكرى ومحمد العسكرى ومحمد يوسف اندوك وطه سعد عثمان. وكانت ترى أن القيادة العمالية يجب أن تتبع طبيعياً من أحشاء الطبقة لعمالة. ولذا عندما تشكلت اللجنة العمالية للتحرر الوطنى من ثمانية أعضاء من بينهم الثلاثة المذكورون أعلاه كان الباقيون عمالاً، ويوسف درويش أحد أعضائها وصدرت (الضمير) لسان حالها. وكان الهدف المرجو هو أن تكون هذه اللجنة هى النواة التى يتشكل منها الحزب الشيوعى. وأتذكر أننى قرأت ليوسف درويش مقالا فى الضمير تحت اسم خيرى محمود ينتهى بما يلى : «إن حركتنا ستقابلان حركة العمال التى لا تتق إلا فى قيادتها الذاتية وحركة الطلبة التى لا تتق فى القيادات القديمة». ولكن هذه المحاولة فشلت لأسباب مختلفة ليس مجال مناقشتها هنا.

ومثل العمال جزءاً هاماً من عضوية طليعة العمال منذ البداية كما مثلوا أيضاً نسبة هامة من قيادة المنظمة حتى اللجنة المركزية والمكتب السياسى. وأذكر دون تأكيد أن محمد بدر وقواء عبد المنعم العاملين كانا عمالين من بين ستة أعضاء فى المكتب السياسى لحزب (ع.ف).

وكانت الحركة المصرية أيضاً على اتصال بقيادة نقابيين منذ وقت مبكر مثل محمد شط وسيد سليمان الرفاعى، ولعبت دوراً هاماً فى دعم الحركة النقابية المستقلة، وكادت حدنو أن تنجح فى انشاء الاتحاد العام للنقابات لولا إعلان الأحكام العرفية فى يناير ١٩٥٢ بعد حريق القاهرة. ولكن فى رأى كانت حدنو تستخدم نفوذها فى الطبقة لعمالة كوسيلة وأداة لدعم نفوذها هى كهيئة سياسية لا للتأكيد على قيادة الطبقة العمالة فى المجتمع. وأبرز دليل على ذلك هو الخط السياسى لمنظمة حدنو المسمى «خط القوات الوطنية الديمقراطية» الذى يبيع قيادة الطبقة العمالة وحزبها فى وسط جبهة هلامية يقردها «وطنيون».

ومن المناسب أن أذكر هنا بحادث إرسال محمد يوسف المدرك كمندوب الطبقة العاملة المصرية إلى مؤتمر النقابات العالمى الذى كان قد انتخبه ممثلو ٨٠٠٠٠ عامل تحملوا بقروشهم نفقات سفره والمناورات والأساليب الدينية التى استخدمتها الحركة المصرية لإساقته سفره، وإرسال دافيد ناحرم الموظف فى مصرف على ما أعتقد كمنافس له ليجرد أنه من عناصرها.

أما حزب (الرأية) فكانت علاقاته الفعلية بالطبقة العاملة ضعيفة جداً، برأى هذا قائم على ما شاهده فى المعتقل إذ كانت الأغلبية الساحقة من الكوادر الشيوعية معتقلة ولم يكن من بينها إلا عدد قليل جداً من اعمال نوى الارتباط بحزب الرأية.

الهوية العربية والقضية الفلسطينية والعدو الصهيونى :

كان مرقف (ط.ح) من الصهيونية واضحاً منذ اللحظة الأولى : معاداتها كحركة مستعمرة تستخدمها منذ البداية الحركة الصهيونية لفرض اليهود على أرض فلسطين الذى يقطنها سكانها العرب، وكتب صادق سعد كتابه المشهور «فلسطين فى مخالب الاستعمار» عام ١٩٤٧ وهو على حد علمى أول كتاب ماركسى عربى عن القضية الفلسطينية. وفى هذه المناسبة من انطريف أن أذكر الحادث التالى : بينما كان الصراع الايديولوجى العنيف دائراً فى المعتقل عام ١٩٦٠ ويتهم عدد من أعضاء حزب (الرأية) بأسلوب يفتقد المبدئية والأخلاقيات الشيوعية تماماً أحمد صادق سعد بأنه صهيونى لأنه من أصل يهودى، وصل إلى المعتقل فى الساعة اثامنة مساء الشاعر الفلسطينى وزعيم الحزب الشيوعى فى غزة معين بسيسو وعدد من الرفاق الفلسطينيين. وكانت الزنازين مقفلة علينا وقبل أن يدخل فى الزنازة صاح معين بسيسو بصوت مرتفع : أريد أن أحيى صادق سعد. وعندما عرف فى أى الزنازين كان صادق سعد، قال له وتفصلهما القضبان وبصوت عال . أحييك وأشكرك على كتابك العظيم!

وعندما وافقت الأمم المتحدة فى اكتوبر ١٩٤٧ على تقسيم فلسطين بناء على اقتراح جروميكو المندوب السوفيتى وافقت جميع الأحزاب الشيوعية فى العالم وفى البلاد العربية والمنظمات الشيوعية فى مصر، وإن كان على مضض، على هذا القرار فيما عدا طليعة العمال وظلت طليعة العمال معترضة حتى شهر ابريل ١٩٤٨. واضطرت ص.ع. إلى تغيير موقفها حيث كان بقاؤها على نفس الموقف فى ظل ظروف ١٩٤٨ يعنى انفصالها عن الحركة الشيوعية العربية والعالمية. وفى تقديرى أن الموقف السوفيتى كان مبنياً على عاملين.

الأول هو أن توازن القوى في العالم وعلى أرض فلسطين كان لا يسمح بحل أفضل بالخدمة الفلسطينيين. والتقدير السوفيتي سليم من هذه الناحية. ومجرب التاريخ قد أثبت ذلك تمام. أما العامل الثاني فهو التصور السوفيتي الانتهازي بأن وجود حركة ثورية يهودية على أرض فلسطين يمكن في ظروف سيطرة حكومات رجعية وععيلة على الشعوب العربية. أن يدفع بالحركة الثورية ضد الامبريالية في الشرق الأوسط إلى الأمام متجاهلين الطبيعة الاستعمارية الملازمة لدولة اسرائيل منذ نشأتها والتي سوف تدفعها بسرعة إلى أحضان الامبريالية.

أما حدثو التي كان يترأسها كوريبيل حينذاك فقد قبلت هذا القرار فوراً وبلا اعتراض، بل وكان كوريبيل كان ينتظر بفرار الصبر الضوء الأخضر للاندفاع في هذا الاتجاه. ولم يكن هذا الموقف غريباً على الحركة المصرية إذ أن موقف كوريبيل من الصهيونية لم يكن كامل الوضوح. فهو لا يعتبر استيطان اليهود في فلسطين استيطاناً استعمارياً، بل تطالب الحركة المصرية منذ ١٩٤٤ بحق تقرير المصير للمستوطنين اليهود (وهذا الموقف شبيه بتأييد المطالبة بحق تقرير المصير للمستوطنين الفرنسيين في الجزائر أثناء حرب التحرير الجزائرية. هذا الموقف الذي لم يجرؤ أحد على المطالبة به!!) بينما في نفس هذه الفترة كانت الحركة الوطنية والشعبية في البلاد العربية وفي مصر تطالب بوقف الهجرة التدفئة على أرض فلسطين. ومن المعروف أيضاً معاداة لرابطة مكانة الصهيونية التي شكلتها الشرارة قبيل الوحدة مع الحركة المصرية. كما كان يعبر عن مخاوفه من أن يتحول الهجوم على الصهيونية إلى معاداة السامية واليهود!! ومن المعروف مثلاً أنه كان ينصح الشباب اليهودي الذي يريد مهاجرة مصر بأن يذهب إلى اسرائيل كي يلعب دوره الثوري هناك، متناسياً أن النور الأساسي الذي سوف يقوم به هؤلاء القديمون الجدد على أرض ليست أرضهم هو نور المستعمر بغض النظر عن الثبات والنوايا. ويمكن القول بأن كوريبيل إلى جانب انتقاده الهوية المصرية كان يفتقد إلى حد أبعد الهوية العربية - ولبس هذا على الإطلاق بسبب كونه يهودي الديانة أصلاً، بل بحكم ابيدولوجيته التي يمكن أن نستنتجها من تصرفاته، والقائمة على الاعتقاد بأنه يمكن أن ينشط الانسان المناضل كشيوعي مكثفياً بالانتماء إلى الهوية الأممية دون أن ينتمى إلى أرض معينة أو إلى شعب محدد. وهنا ينبغي أن يكون واضحاً أنني لا ادعى أن حدثو كان لها نفس سياسة كوريبيل في هذا المجال، ومع ذلك فكنت هناك مفارقة ملفتة للنظر. فبينما كانت أصابع كثيرة تشير إلى عدم الضرر التام لموقف كوريبيل من الفكر الصهيوني وإلى عدم وضوح عداته المطلق المبنى لدولة اسرائيل بصفتها دولة قائمة على الفكر الصهيوني (ولا أحدثها عن

الموقف من عمل عدوانى معين أو موقف سياسى معين لاسرائيل كنت تقف ضده قوى عديدة ومن بينهم بعض التيارات الصهيونية الديمقراطية فى اسرائيل نفسها). وكانت حدتو على عكس ذلك تقف مواقف وطنية معادية للصهيونية لا شائبة عليها، استمرت العلاقات مع ذلك أوثق ما تكون بين الحلقة الكوريلية داخل تنظيم حدتو التى كانت دائمة السيطرة على قيادة حدتو - وبعدها بعد فترة قصيره على قيادة الموحد - وبين كوريل ومجموعته فى باريس.

وأخيراً فهذا مرتبط فى رأى بعدم وضوح الهوية. فعلى العكس من العشرات أو أكثر من المناضلين الشيوعيين الأجانب الذين هاجروا مصر وانضموا كل فى البلد الذى ذهب إليه إلى الحزب الشيوعى فى هذا البلد، لم ينجح كوريل فى الانضمام سواء إلى الحزب الشيوعى فى إيطاليا التى أقام فيها فترة أو فى فرنسا التى بقى فيها أكثر من عشرين عاماً. إننى أقول لم ينجح وأنا لا أعرف الأسباب ويوجد أنه لم يرد ووضع الشروط لانضمامه والتى دفعت هذه الأحزاب إلى رفض قبوله فيها.

الانحراف اليميني: ويتمثل هذا الانحراف الذى ساد حدتو، أساساً، فى «خط القوات الوطنية الديمقراطية» الذى كان عاملاً من عاملين (الثانى فى رأى هو أسلوب القيادة) تسببا فى انفجار حدتو فى ١٩٤٧ إذ رفض عدد من المناضلين هذا الخط السياسى اليميني المقروض عليهم بأسلوب دكتاتورى. واستمرت حدتو على نفس هذا الطريق بايتماع فكرة «المجموعة الاشتراكية» عام ١٩٦١ التى وضعت أساساً نظرياً لفكرة حل الحزب والانضمام إلى الحزب انصارى.

أما حزب الراية فبعد عدة سنوات من اليسارية المتطرفة انقلب رأساً على عقب وأوغل فى اليمينية حتى فاق فى هذا الطريق حدتو ذاتها. ألم يصف نؤاد مرسى قطاعاً من البورجوازية المصرية كان مترعاً على كراسى السلطان أثناء الناصرية بأنه «بورجوازية من نوع جديد تسعى إلى الاشتراكية»! كما دافع عن النظرية الانتهازية اليمينية النابعة أصلاً من الدبلوماسية السوفييتية وهى «الطريق غير الرأسمالى» الذى من المفترض أن البلدان حديثاً الاستقلال حاولت اتباعه. وهذا الفكر هو الأساس الثانى لنظرية حل الحزب والانضمام إلى الاتحاد الاشتراكى.

ولأسف الشديد لم يفلت تيار (ع.ف.) من الانجراف فى هذه الموجة اليمينية العارمة ووافقت قيادته على جريمة حل الحزب دون مقاومة تذكر.

الوحدة بين الشيوعيين: هناك عدد كبير من الشيوعيين المصريين ظلوا يعتبرون الوحدة

حلا رئيسياً للتفتت ولضعف وضباع الجهود في مهامات لا فائدة منها . وفي رأيي يمكن تقسيم قادة الدعوة إلى الوحدة إلى قسمين شديدي الاختلاف . قسم يدعو إلى الوحدة للسيطرة على الحركة الشيوعية وفرض فكره الانتهازي عليها، وهذا القسم هم قادة حدتو أو بالأحرى ما أسميه أنا بالهيكل الكورييلي المرتبط بمجموعة باريس. والقسم الآخر يتشكل من أعضاء المنظمات لصغيرة التي شكلت في البدء الحزب الموحد في ١٩٥٥ والذين اعتبروا أن لتوحيد هو الخطوة الرئيسية الأولى والشرط للنمو والنجاح. وانحاز حزب (الرأية) قيادة رقاعدة إلى هذا الرأي بعد اتضاح فشل سياسته بالكامل في ١٩٥٦ وهو الذي كان شعاره «لاشيوعية خارج الحزب». أما طليعة العمال فلم تكن مبشياً ضد الوحدة ولم ترفع أبداً شعاراً مثل «لا شيوعية خارج طليعة العمال، بل كان عدد هام من اعضائها من أصول تنظيمية أخرى وبعضهم أعضاء في القيادة مثل حسن ممدوق وحسين طلعت وثريا دهم .. ولكنها كانت تدعو إلى وحدة تدريجية مبنية على تضال مشترك وتتصيق بين القواعد وترفض الوحدة الفرفية بين لقيادات. إلا أنها تخلت عن هذا الموقف في مؤتمرها في ١٩٥٧ رغم عدم حماس القيادة أو لقاعدة وخاصة القطاع العمالي فيها، باستثناء الطلبة.

وفي رأيي الآن أن الوحدة كما كانت وبالا على الحركة الشيوعية بشكل عام، وعلى حزب (ع ف) بشكل خاص.

ولاشك - في رأيي - أن ع ف لو لم تدخل الوحدة وتفتح أحشائها لضربات البوليسية تمكنت من الصمود كما صمدت في فترة ١٩٥٢ - ١٩٥٦ ولو لم تستبعد من قيادتها ثلاثة من فضل الرفاق هم يوسف درويش ومصادق سعد وريمون بويك نرى الخبرة الكبيرة والمنكة السياسية لما انجرت بهذه السهولة إلى السياسة البعينية التي أدت إلى حل الحزب. ولكن لا فائدة من سياسة لو .. لو .. ومن التصور الوهمي للتاريخ على هذا الأساس

أساليب القيادة والاخلاقيات النضالية : تميزت قيادة طليعة العمال بتمسكها الشديد باخلاقيات نضالية نظيفة تحوز على احترام الرفاق الآخرين والجماهير المحيطة بها . وكان مفهوم سليم للمركزية الديمقراطية يطبق على الدوام وكل شئ مطروح للنقاش دون استثناء. والخضوع التنظيمي للأغلبية والمستوى الأعلى يطبق محذافيره. وله تكن هناك أية عبادة لغرد أو لأمراد. وتبدو هذه الصورة مثالية. ولكن بكل أمانة هذه هي خبرتي داخل (ط.ع) و (ع ف) وما سمعته من رفاق آخرين كانوا أعضاء في (ط.ع) لمدة طويلة. لذا لم يحدث أبداً أي انقسام في (ط.ع) وذلك رغم تغير الأمين العام للتنظيم مرتين وكان في أول الأمر صادق سعد ثم أحمد

رشدى صالح ثم استقر نهائياً على ابو سيف يوسف حتى وحدة يناير ١٩٥٨.

أما حزب الراية فكان يتميز بعبادة الفرد سواء بالنسبة للقائد لأعلى أمين عام الحزب الرفيق خالد أو بالنسبة لقادة الراية عامة. ومن المضحك المبكى أن خلايد الراية كانت تنهى اجتماعاتها بهتاف «عاش الرفيق خالد ألف عام». وفى رأى أن تلقين القاعدة مفاهيم من هذا النوع أمر مذك بالنسبة لمناضلين ثوريين. أما المضحك فهو أنه عندما ظهر هذا الشعار كان خالد على رأس تنظيم لا يزيد عدده عن مائتى أو ثلاثمئة عضو ولم يقم بأى عمل بارز بلغت نظر الشعب المصرى أو الطبقة العاملة المصرية بأى شكل، من الأشكال. ونقطة أخرى أريد التحدث عنها تتعلق بالموقف النضالى والامتنال للقرارات الحزبية. فكانت قيادة الحزب خارج المعتقل قد كلفت أعضاء اللجنة المركزية والأعضاء نوى الصفة الجماهيرية بأن يعلنوا انتماءهم للحزب أمام المحكمة. ولم يخضع أعضاء القيادة من الراية لهذا القرار، واعتقادى أنهم بموقفهم هذا كانوا يأملون فى أن تكون أحكام السجن أخف. ولكن هذا لم يحدث إذ حكم مثلاً على فؤاد مرسى واسماعيل صبرى عبد الله بعشر سنوات مثل يوسف درويش وحلمى يس الذين دافعا بشجاعة عن عضويتهم فى الحزب. ونقطة أخيرة لابد من ذكرها وهى متعلقة بالحياة العامة داخل المعتقل. فكان التقليد المتبع هو أن كل ما يرسله أهالى المسجونين والمعتقلين يوزع بنسبة مائة فى المائة على جميع المعتقلين خاصة أن غالبية هؤلاء لم يتمكن أهلهم من ارسال أى شئ. ولا يعقل فى نظرى أن يدخل أحد الرفاق سحاير مثلاً أو ياكل حلوى أتية من الخارج ويمتنع رفاق آخرون لأن الأهل لم يرسلوا إليهم شيئاً! إلا أن جزءاً من قيادة الراية رفض هذا التقليد الرفاقى المبدئى بشتى الحجج الوامية ونوقشت نسبة المشاركة واتفق على حل وسط هو - ٧٠٪!!

وقبل أن أبدأ تقييمى العام للمنظمات الثلاث أعيد وتكرر احترامى الشديد للرفاق الشيوعيين فى مصر بغض النظر عن أصولهم التاريخية. فقد تحملوا سنوات السجن بشجاعة بأسلة ولم يسقط من بينهم فى استنكار الشيوعية أو الخيانة إلا نسبة ضئيلة جداً. وبمكتنا أن نقول دون أدنى مبالغة أن الحركة الشيوعية الوسيطة - أى التى ظهرت فى بداية الأربعينيات وانتهت بحل الحزبين القدمين تحت الترقب المتعاطف من قبل الاتحاد السوفيتى - دفعت ثمنها باهظاً دفاعاً عن مبادئها إذ أن جميع كوادرها دون استثناء تقريباً دخلوا السجون والمعتقلات فى ظروف أحكام عرفية دائمة لم ترفع عن البلاد إلا لفترات متقطعة لا تزيد فى مجموعها عن عدد من السنوات يقل عن أصابع اليد الواحدة.

المنظمات الثلاث :

اشهر المنظمات إعلامياً هي حدوت، واشهرت بانقساماتها العديدة طوال تاريخها، وانتهت هي بالانقسام عن الحزب الذى اشتركت فى تشكيله عندما اكتشفت أنها لن تتمكن من السيطرة عليه. اتبعت منذ نشأتها وعلى الدوام سياسة معينة ابتداءً بخط النوات الوطنية والديمقراطية، ومروراً بتأييدها لحركة الجيش لمدة أشهر طويلة حتى بعد وضوح خطها الدكتاتورى وانتهاء بنظرية المجموعة الاشتراكية. وكان لحدوت نشاط جماهيرى واسع خاصة بين الطلبة واتصالات واسعة مع قيادات عمالية عدد منها انتهزى وصولى وعدد آخر يتعير بالنضالية والتفانى. قدمت بمبادرات عديدة نذكر منها دورها فى لجنة العمال والطلبة، وتربيت الكادر الذى أنشأ الحزب الشيوعى السودانى، واشتركتها فى حركة الضباط الأحرار، ودورها البارز فى حركة السلام. أموا ما يميز حدوت هو أسلوب القيادة اقامرى والعمل على أساس الغاية تبرر الوسيلة. والغاية هي البقاء فى مراكز القيادة والوسيلة هي كل الأساليب من كذب واحتيال ومسرة ورشرة بالمال والمناصب والوظائف. وكل الذين اشتركوا فى حدوت وانقسموا عليها، وكل الذين تعاملوا ثم اختلفوا معها، يشهدون على هذه التصرفات. وكل هذه الأخلاقيات والتقاليد من تراث كورييل ومجموعته فى باريس ومصر. إن الهيكل انكوريلى الذى نشأ مع الحركة المصرية وسيطر على الدوام على حدوت ثم بعد فترة قصيرة على الموحد هو كما وصفه احد لرفاق الصديق أديب ديمترى «سرطان الحركة الشيوعية المصرية».

أما تنظيم طليعة العمال ثم حزب العمال والفلاحين الشيوعى المصرى المشهور باسم ع.ف. فهو أقل المنظمات الثلاث شهرة خاصة فى المجال الدولى، وإن كان أكبرها عدداً حسب الأرقام المقدمة فى الوحدة. وبرز منذ الإعداد لنشأته السعى الدروب لتصوير الفكر الماركسى والارتباط الوثيق بالطبقة العاملة. وكانت له منذ النداية مبادرات ناجحة، إذ لعب دوراً رئيسياً فى إرسال يوسف المدرك مندوباً إلى مؤتمر النقابات العالمى ممثلاً حقيقياً لعمال مصر، وأصدر مجلة الفجر الجديد أول مجلة سياسية فى مصر تتكلم باسم الماركسيين، كما كان وراء إصدار مجلة الضمير أول مجلة عمالية تتحدث باسم التيار الاستقلالى فى الحركة النقابية. ولعبت طليعة العمل دوراً رئيسياً فى نشأة الطليعة الوفدية. وبرزت من بين المنظمات الشيوعية الأخرى بالمنظمة الوحيدة التى اعترضت على قرار الامم المتحدة لتقسيم فلسطين. وتميزت عن المجموعات التى شكلت الحزب الموحد وعن حزب الراية بموقف متوازن من حركة الجيش مما

سمع لها بالمبادرة السياسية فى أعوام ١٩٥٥ و ١٩٥٦ و ١٩٥٧ دون الوقوع بشكل عام فى انحرافات يمينية أو يسارية. لم تحدث فى طليعة العمال أية انقسامات، وتمزت فى تصوراتها بالحذر الشديد لحماية الكادر والتراث الزائد عن لزامه فى تجنيد الأعضاء الجدد مما أساء إلى المنظمة وعطل وكبح توسعها.

وكان كثير من المطبوعات يقرأ بصعوبة وكثيرا ما يتوقف عن الصدور حسب خبرتى الشخصية. وكانت طليعة العمال فقيرة تفتقد مصادر التمويل تضمن لها موارد مالية كافية أو ثابتة. وكان من أهم نواقصها فى رأى عدم الانتماء الكافى بالنظرية الماركسية الكلاسيكية والاكتماء بالنظرية المصصرة فى أغلب الأحيان مما يعرقل الحرية الفكرية والمبادرة لسياسية للأعضاء. وانتهى حزب (عف) بدخوله الوحدة على عكس المبادئ التى طالما دافع عنها، وانجرف مع بقية الشيوعيين فى الانتهازية اليمينية التى أدت إلى حل الحزب.

الحزب الشيوعى المصرى المشهور بحزب الراية كان أصغر وأضعف الأحزاب الثلاثة عند الوحدة التى انخرط فيها بعد هزيمة سياسية مطلقة انتصحت تماما فى بداية ١٩٥٦ (الفضل الكامل لنظرية فاشية النظام الناصرى والفكرة الجبهة مع الإخوان المسلمين والقبض على الغالبية الساحقة من كوادره). تشكل من عناصر عادت من فرنسا بعد الرئاسة وترأست الحزب الجديد مثل فؤاد مرسى وسماعيل مبرى عبد الله، وعذصر خرجت من حدوتو مثل سعد زهران ودود مريز وعذصر مثل مصطفى طيبة آتية من منظمات أخرى مثل القلعة والعصبة الماركسية، وتتميز حزب الراية بعبادة الفرد، الشئ الذى كان مسفيا فى جميع المنظمات الأخرى فيما عدا ما يتعلق بكورييل الذى كان أتباعه يعتبرونه زعيمهم الروحي GOUROU. كما تتميز بانتفاء مزاوله الديمقراطية فى صفوفه. وكانت ارتباطات الراية بالطبقة العاملة ضعيفة جداً وبرز ذلك بوضوح فى المعتقل إذ كان عدد العمال من الراية قليلاً جداً وبخاصة إذا قورن بعدد العمال من أصح عف. أو حدوتو. ومرة أخرى - على عكس المنظمات الأخرى - كانت متفشية فى صفوفه وعند بعض قادته رائحة العنصرية الكريهة ضد اليهود، ومعاداته الجذرية للوفد فى الوقت الذى كان يسعى للتحالف مع الإخوان المسلمين وحزب أحمد حسين الاشتراكي، ونظرية فاشية الحكم الناصرى ثم انقلابه إلى سياسة مبسطة فى كيفية تأييد النظام، ونظريته بأن شروط القومية العرصة اكتملت ... كل ذلك دلالة على الانتهازية افكرية المتفشية فى قيادة الراية. وطبعاً لا يمكننا أن ننسى ما قاله الزعيم الايديولوجى الكبير عندما تحدث عن «بورجوازية من نوع جديد تسعى إلى الاشتراكية».

كما لا يمكن أن ننسى أيضاً الدور الذي لعبته عناصر من قيادة الرأية قبل الخروج من المعتلات لإعداد لمل الحزب" وراى الصريح بالرغم من تقديرى تماما للتضحيات الجسيمة لى نكيدها أعضاء الرية أنه إن لم يوجد هذا التنظيم وأخطوه المسترة والجسيمة لكان ذلك أفضل الحركة الثورية فى مصر.

تقييم النظام الناصرى :

وأخيراً أعود هنا لتقييمى للنظام الناصرى باقتضاب شديد. كانت مصر عام ١٩٥٢ حبلى بالثورة، ثورة شعبية ديمقراطية معادية للاستعمار ولأعدائه فى الداخل، السراى وكبار ملاك الأراضى وكبار الرأسمالين الاحتكاريين. ولكن الشعب المصرى كان يفقد القيادة الفادرة على إنجاز هذه المهمة وإذا تمكنت مجموعة من الضباط الوطنيين من اختراق التحصينات الهشة التى كانت تشكلها الدولة وفى على وشك الانهيار، والقيام بانقلاب عسكرى أطاح بالحكم الملكى كخطوة أولى. واحتضنت منذ البداية الإمبريالية الأمريكية. وإذا تتبعنا مسار النظام الناصرى نلاحظ أنه سار على خط أحمر يسمى إلى استئلال مصر السياسى والاقتصادى، ويتميز بدم الثقة فى الجماهير الشعبية رغم محاولات الدوبة لنيل تأييدها وثقتها. وبحكم التوازن الداخلى (مصر حبلى بالثورة، والطبقات الحاكمة غير فادرة على الانتقار بالسلطة، والطبقات الشعبية غير مؤهلة أو فادرة على الاستيلاء على السلطة) والتوازنات الدولية (أولاً بين الإمبريالية الأمريكية الصاعدة حينذاك والإمبريالية البريطانية المحتلة، وثانياً بين الإمبريالية كمعسكر من جانب والاتحاد السوفيتى والدول الاشتراكية الأخرى من جانب آخر) تمكن النظام لناصرى الدكتاتورى العسكرى حتى النهاية، من تحقيق قدر هام من الحرية والقدرة على التحرك والمناورة فى الداخل وفى الخارج، وأتبع سياسة تبدو متناقضة ولكنها تسعى على لى لى رغم الأخطاء، إلى الاستقلال السياسى والاقتصادى للوطن، مصر، والإبقاء فى نفس الوقت على التوازن الطبقي القائم منذ استيلائه على السلطة، وبعد القضاء على أعوان الاستعمار وبقايا الاقطاع، فقد انتقل من التعاون مع الأمريكان (انتشار النقطة الرابعة فى كل المجالات، والتعاون الصريح مع وكالة المخابرات المركزية) ثم الاتفاق مع بريطانيا على معاهدة ١٩٥٤ (اللى ربطتنا بتركيا وعن طريقها بحلف الاطلنطى) إلى رفض حلف بغداد ثم الذهاب إلى مؤتمر بندق، ثم جاءت صفقة الأسلحة التشيكية والاعتراف بالصين الشعبية وتأميم قذة السويس رداً على سحب التعهد الأمريكى البريطانى بتمويل

السد العالي. وفي أوج الدعاية للقومية العربية رقمة شعبية عبد الناصر بعد انتصار السويس تمت الوحدة مع سوريا بأسرأ الشروط، إذ تحولت سوريا من بلد يتمتع شعبه بقدر ما من الديمقراطية إلى دولة تحكمها دكتاتورية عسكرية لم تتخلص سوريا منها حتى اليوم! وعندما قامت ثورة العراق انحاز عبد الناصر إلى الشوف ضد قاسم والحزب الشيوعي ثم وقف ضد مطالب العراق لضم منطقة الكويت (التي لم تكن دولة مستقلة بعد بل كانت محمية بريطانية) ووقف البطل الوطني عبد الناصر إلى جانب بريطانيا في هذه المعركة. ثم أدلى بتصريحه الشهير والخاطيء «إن المعركة مع الاستعمار قد انتهت». وبعد فترة من الذبذبة في المجال الدولي وانفصال سوريا عاد النظام الناصري إلى سياسة التقارب مع الاتحاد السوفيتي.

أما في الداخل فقد حل الأحزاب وفرض بدلها نظام الحزب الواحد، هيئة التحرير ثم الاتحاد القومي ثم الاتحاد الاشتراكي، رقصى على استقلالية الحركة النقابية العمالية والمهنية، وعلى كل المنظمات الديمقراطية في المجتمع المدني مثل منظمات الحركة النسائية والمنظمات الطلابية في الجامعات. وقد سعى النظام الناصري منذ البداية إلى تدعيم الصناعة واستند حتى عام ١٩٦١ على البورجوازية الاحتكارية والكبيرة والمتوسطة وقمع الحركة العمالية المطلوبة خدمة للبورجوازية، وكان للنظام علاقات خاصة بينك مصر الاحتكاري وبشركاته إوهذا الوضع إلى جانب عدم تفهم الطبقة البونابرتية والاستئصال للنسبي للنظام بالنسبة للبورجوازية يفسر خطأ تطيل قيادة الحزب في ١٩٥٩ عندما وصفت بأنه يمثل الاحتكار وشبه الاحتكار، كما يفسر ضياعها وانجرافها إلى اليمين بعد تأميمات (١٩٦٢/١٩٦١). وجاء تأميمات ١٩٦٢/١٩٦١ وتخفيض الحد الأعلى للملكية الزراعية وتشكيل الاتحاد الاشتراكي والقوانين الانتخابية الجديدة ونسبة ٥٠٪ للعمال والفلاحين في مجلس الأمة ويشكل عام كل ما سمي حينذاك بالقوانين الاشتراكية والتي حصل العمال والفلاحين من خلالها على فوائد جمة، نقول جاء كل هذا للخروج من مأزق انفصال سوريا ومحاولة لدفع سياسة التصنيع دفعة قوية إلى الأمام.

إن توصيفي للنظام الناصري هو أنه نظام بونابرتي وطني يمثل البورجوازية القومية استند إلى دكتاتوريته العسكرية لفرض إرادته على الجماهير والفرز بقدر معين من لاستقلال عن البورجوازية القومية التي خدمها في نهاية المطاف، كما استغل التوازن الطبقي في الداخل والتوازن الدولي في الخارج للتحرك بقدر كبير من الحرية أنكمسه احتراماً وتأييداً كبيرين في داخل مصر وفي المجال العربي وعلى النطاق الدولي

المنظمات الشيوعية منذ العشرينات إلى عام ١٩٦٥

رقم التسلسل	اسم المنظمة	المؤسسون	عام التأسيس
١	الحزب الاشتراكي المصري		١٩٢١
٢	الحزب الشيوعي المصري		١٩٢٣
٣	منظمة تحرير الشعب	مارسيل امراثيل	١٩٤٠
٤	مجموعة التروتسكيين	جماعة الخبز والحرية (أنور كامل، جورج حقين، رمسيس يونان)	١٩٤٠
٥	الحركة المصرية للتحرير الوطني (حمتو)	هنري كودييل	١٩٤٣
٦	إسكرا	هليل شوارتز	١٩٤٣
٧	منظمة القلعة	مصطفى هيكل، عبد العزيز بيومي وأخرون	١٩٤٣
٨	اتحاد شعوب وادي النيل	تنظيم ماركسي اسلامي، انقسام من الحركة المصرية (عبد الفتاح الشمرقوى، وأخرون).	١٩٤٦
٩	الطليعة الشعبية للتحرير (طشت)	المجموعة التي اشتهرت باسم الفجر الجديد وطلبة العمال والتي تكونت في نهاية الثلاثينيات وقد تحولت إلى منظمة (يوسف درويش، صادق سعد، ريمون دويك).	١٩٤٦
١٠	طلبة الاسكندرية	انقسام من الحركة المصرية (د. حسونة من الحزب الاول وعدني جرجس)	١٩٤٦

١١	العصبة الماركسية	١٩٤٦	انقسام من الحركة المصرية (فوزى جرجس وعبد الفتاح القاضى، وبعض أعضاء من الحزب الأول).
١٢	الطلبة المتحدة	١٩٤٦	إسكرا + منظمة تحرير الشعب.
١٣	الحركة الديمقراطية للتحرير لوطنى (حدثو)	١٩٤٧	الحركة المصرية ١ إسكرا + بعض أعضاء من تحرير الشعب
١٤	حركة تحرير الشعب (حدثو)	١٩٤٧	(راؤول مكاربوس، عبد الرحمن عزت، حسين توفيق طلعت) وانضمت إلى الطلبة الشعبية للتحرير.
١٥	التكتل الثورى	١٩٤٧	انقسام من الحركة الديمقراطية (شهادى عطية الشافعى).
١٦	الجبهة الاشتراكية	١٩٤٧	فتحى الرملى
١٧	القاعدة المشتركة	١٩٤٨	لم تكن تنظيماً ولكنها شكل لإدارة الحوار الفكرى حول ما أثير من خلافات فى قاعدة حدثو.
١٨	حدثو العمالية الثورية		انقسام من الحركة الديمقراطية (عبد المعبود الجبيلى، أحمد شكرى مسالم، مارسيل اسوانبل، عبد الرحمن الناصر).
١٩	النجم الأحمر	١٩٥٠	بقايا عمالية ثورية (عدلى جرجس وأخرون)
٢٠	صوت المعارضة	١٩٤٨	انقسام من الحركة الديمقراطية (سيدنى سلامون، أوديت حران وسعد الطويل وعنايات المنيرى وفاطمة زكى)
٢١	نحو منظمة بلشفية	١٩٤٩	انقسام من الحركة الديمقراطية (ميشيل كامل، أحمد شوقى)

٢٢	نحو حزب شيوعي مصري (تحشم)	١٩٤٩	الخطيب وسعد رحى وآخرين). انقسام من حدقو (ليل شوارقز، ويقايبا إسكرا منهم أحمد نزال، إنجى أف لاطرن، ابراهيم المانستري).
٢٣	المنظمة الشيوعية المصرية (م ش م)	١٩٤٩	صوت المعارضة بعد المؤتمر أوردت حران، وسليم سيدنى)
٢٤	جبهة التحرير التقدمى (جات)	١٩٤٩	(عصام الدين جلال وأحمد طه واسماعيل جبر وصلاح سلمى ويحيى المازنى).
٢٥	اتحاد النضال الثورى	١٩٤٩	ابراهيم عرفة
٢٦	حدثو الشيوعية	١٩٤٩	معظم قادة الحركة المصرية (فؤاد عيد الحليم محمد يوسف الجندي، وأخرون).
٢٧	الحزب الشيوعي المصري (الرلية)	١٩٤٩	(فؤاد مرسى، اسماعيل صبرى عبد الله مع سعد زهران داود عزيز، مصطفى طيبة) والثلاثة منشقين عن حدثو وانقساماتها.
٢٨	اتجاه النضال الثورى	١٩٤٩	ابراهيم عرفة
٢٩	نواة الحزب الشيوعي المصري	١٩٥٠	امتداد العصبة الماركسية بعد تطلها (فوزى جرجس) واتجاه النضال الثورى
٣٠	طلبة الشيوعيين المصريين	١٩٥٠	بقايا التكتل الثورى (فخرى لبب وأخرون وبعض من خرجوا من حدثو).
٣١	وحدة الشيوعيين	١٩٥٠	ابراهيم فتحى وأخرون
٣٢	الحركة الديمقراطية للتحرر	١٩٥٣	انقسام من الحركة الديمقراطية

١٩٥٥	(سيد سليمان رفاعي). الحركة الديمقراطية + نواة الحزب الشيوعي + طليعة الشيوعيين + النجم الأحمر + التيار الثوري.	الوطني (التيار الثوري) الحزب الشيوعي المصري الموحد	٢٣
١٩٥٦	عناصر رافضة لوحدة الموحد من النواة وغيرها من التنظيمات (فوزي جرجس)	طليعة الشعب الديمقراطية	٢٤
١٩٥٧	الطليعة الشعبية للتحمر بعد اعلانها كحزب والمعروفة بطليعة اعمال	حزب العمال والفلاحين الشيوعي المصري	٢٥
١٩٥٧	الحزب الموحد + الحزب الشيوعي المصري (الراية).	الحزب الشيوعي المصري المتحد.	٢٦
١٩٥٨	الحزب الموحد + الحزب الشيوعي المصري (الراية) + حزب العمال والفلاحين	الحزب الشيوعي المصري (حزب ٨ يناير)	٢٧
١٩٥٨	طليعة الشعب الديمقراطية + وحدة الشيوعيين ثم خرجت منها وحدة الشيوعيين.	الطليعة الشيوعية (طش)	٢٨
١٩٥٨	حزب العمال والفلاحين، الحزب الشيوعي المصري (الراية) وعناصر من الموحد بعد الحزب الواحد.	الحزب الشيوعي المصري	٢٩
١٩٥٨	اعضاء الحركة الديمقراطية للتحمر الوطني.	الحزب الشيوعي المصري (حدثو)	٤٠
١٩٦٢	بقايا الطليعة الشيوعية خارج المعتقلات بعد تحلل الطليعة في الواحات، (رئيس لبيب)	نواة الحزب الشيوعي المصري (الجيدة).	٤١

	٥٠	لجنة التنسيق الثلاثية
	٥١	طلعية الشعب + وحدة الشيوعيين
	١٠٠	اللجنة الوطنية للطلعية والعمال
	١٠١	
	١٠٢	
	١٠٣	الاتحاد العام للعمال المصريين
	١٠٤	اتحاد الفلاحين
	١٠٥	اللجنة الوطنية لرجال الجيش
	١٠٦	الشبيبة المصرية للدفاع عن السلام
	١٠٧	لجنة الدفاع من تأميم شركة قناة السويس بباريس
	١٠٨	لجنة الانتخابية العامة
	١٠٩	اللجنة التحضيرية للمؤتمر الوطني لعمال النسيج وملحقات بالقاهرة ووخمه
	١١٠	الاتحاد العام للعمال
	١١١	الجبهة الوطنية الديمقراطية في مصر
	١١٩	جهة العمال للمقاومة الشعبية ببورسعيد
	١٢٠	لجنة المقاومة الشعبية
	١٢١	الجهة المتحدة للمقاومة الشعبية ببورسعيد
	١٢٢	اللجنة السودانية لمقاومة الاستعمار
		لجنة المقاومة لستين
	١٢٣	جهة المقاومة الشعبية المتحدة ببورسعيد
	١٢٤	هاتا شاجا ٩..

المؤسسون في لجنة توثيق تاريخ الحركة الشيوعية المصرية
حتى ١٩٦٥

عبد الخالق الشهاوى

فاطمة زكى

فتح الله محروس

فخرى لبيب

فوزى حبشى

مبارك عبده فضل

محمد الجندى

محمد فخرى

محمود أمين العالم

نجاتى عبد المجيد

أحمد نبيل الهلالى

إسماعيل عبد الحكيم

بشير السباعى

خالد حمزة

داود عزيز

رمسيس لبيب

سعد الطويل

سمير أمين

سيد عبد الوهاب ندا

شكرى عازر

طه سعد عثمان

ويتعاون مع اللجنة فى عملها أ. د. عاصم الدسوقي، د. عماد أبو غازى، والسادة
الباحثون بشير السباعى - صلاح العمروسى - مصطفى مجدى الجمال - محمود
مدحت - حنان رمضان خليل